

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 30.07.2021 возражение, поданное Гурьяновой Галиной Александровной, Самарская область, г. Сызрань (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020714836, при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака « ГРОМ-КАМЕНЬ » по заявке №2020714836 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 23.03.2020 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 19 и услуг 35, 45 классов МКТУ.

Роспатентом 22.03.2021 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020714836 в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг на основании пунктов 3 и 4 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения тем, что в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «Гром-камень»,

который является названием гигантской гранитной глыбы, найденной в 1768 на берегу Финского залива, близ деревни Конная Лахта.

«Гром-камень» является опорой «Медного всадника» (памятник Петру I на Сенатской площади в Санкт-Петербурге), который включен в список Объектов культурного наследия России федерального значения (№781510300870006), см. Интернет, https://ru_monuments.toolforge.org/get, [https://sankt_peterburg.academic.ru/1321/«Медный всадник»](https://sankt_peterburg.academic.ru/1321/«Медный_всадник»)).

Так как, не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного наследия, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков, использование заявленного обозначения, будет противоречить общественным интересам на основании пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака способна ввести потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя товаров (лица, оказывающего услуг) и не может быть произведена на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как заявитель находится в г. Сызрань (Самарская область).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.07.2021, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента и приведены следующие доводы:

- памятник императору Петру I, как и пьедестал памятника - Гром-камень не относятся к объектам особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, указанных в государственном своде особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации;

- Гром-камень также не относится к объектам всемирного культурного наследия;

- объекты, отнесенные к числу особо ценных, включаются в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации (далее именуется Государственный свод). Депозитарием Государственного свода является Министерство культуры Российской Федерации;

- внесенные в Государственный свод особо ценные объекты являются исключительно федеральной собственностью. Изменение формы собственности указанных объектов либо их перепрофилирование не допускается;

- в ответ на обращение заявителя в Правительство РФ о возможности предоставить согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака от Министерства Культуры РФ 15 июня 2021 г. поступил ответ, в котором указано, что Министерство Культуры не располагает информацией о владельце или собственнике памятника императору Петру I, отнесенного к объектам культурного наследия федерального значения;

- в настоящий момент также ожидается ответ от Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей городской скульптуры», в чьем ведении находится памятник императору Петру I о разрешении использовать заявителем обозначение «Гром-камень»;

- также стоит отметить, что заявленное обозначение не содержит самого изображения данного камня, с которым может ассоциироваться данное название;

- в отношении противоречия общественным интересам, заявитель просит учесть, что он не использует само изображение камня. Кроме того, само слово Гром-камень не относится к обозначениям, которые имеют непристойное содержание, антигуманный характер, оскорбляет человеческое достоинство, религиозные чувства и прочее;

- основным направлением деятельности заявителя является оказание услуг по изготовлению памятников из натурального камня. Для потребителя услуг не имеет значения, кто является владельцем компании. У потребителя не возникнет ложных ожиданий и ассоциаций, связанных с тем, что компания принадлежит обязательно предпринимателю из Санкт-Петербурга.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.03.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020714836 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.03.2021г.;
2. Сведения из сети Интернет о Гром-камне;
3. Сведения из открытых данных Министерства культуры России;
4. Ответ Министерства культуры.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.03.2020) поступления заявки №2020714836 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

Согласно пункту 38 при рассмотрении вопроса о возможности государственной регистрации в качестве товарных знаков указанных в настоящем пункте обозначений проверяется наличие согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками на их регистрацию в качестве товарных знаков на имя заявителя.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2020714836



заявлено комбинированное обозначение « ГРОМ-КАМЕНЬ », состоящее из графического элемента в виде стилизованного прямоугольника с выгнутой

верхней стороной, в который вписано сочетание оригинально выполненных русских букв «ГК», под которым расположены словесные элементы «ГРОМ-КАМЕНЬ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения показал, что заявленное обозначение содержит словесные элементы «ГРОМ-КАМЕНЬ» воспроизводят наименование мегалита, ставшего основой пьедестала «Медного всадника» (памятник Петру I на Сенатской площади в Санкт-Петербурге), который включен в список Объектов культурного наследия России федерального значения (№781510300870006) в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О перечне объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г. Санкт-Петербурге» № 527 от 10.07.2001, см. Интернет, https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects, <https://okn-mk.mkrf.ru/cultureObjects/viewMaps>.

Следует согласиться с доводами возражения о том, что «ГРОМ-КАМЕНЬ» не включен в Свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, в связи с чем вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса является ошибочным.

Вместе с тем необходимо отметить следующее.

«Гром-камень» согласно паспорту объекта культурного наследия, утвержденного Министерством культуры Российской Федерации, является частью памятника императору Петру I («Медный всадник»), который отнесен к числу особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Памятник «Медный всадник» является самой узнаваемой архитектурной достопримечательностью Санкт-Петербурга (Медный всадник — памятник Петру I на Сенатской площади в Санкт-Петербурге).

Памятник получил своё название благодаря знаменитой одноимённой поэме А. С. Пушкина), всемирно известен как один из символов этого города.

Учитывая вышеизложенное, государственная регистрация в качестве товарного знака комбинированного обозначения, содержащего словесные элементы «ГРОМ-КАМЕНЬ», которые тождественны названию объекта, входящего в состав памятника искусства, включенного в список особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, на имя заявителя без согласия собственника этого объекта или лица, уполномоченного на это собственником данного объекта, не может быть осуществлена.

Следует учесть, что объекты культурного наследия на территории Российской Федерации в силу своей уникальной ценности являются объектом правового регулирования.

Государственная охрана объектов культурного наследия является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации. В этой связи коллегия полагает, что использование названия части объекта культурного наследия в товарном знаке противоречит правовым основам общественного порядка и тем самым общественным интересам.

Таким образом, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя может расцениваться как противоречие общественным интересам.

В связи с этим, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Кроме того, учитывая вышеизложенное, продукция или услуги, маркируемые таким обозначением, будут ассоциироваться у потребителя с продукцией или услугами, имеющими происхождение из города Санкт-Петербург, что не соответствует действительности, поскольку заявитель находится в Самарской области, г. Сызрань.

Таким образом, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товара и места оказания услуг на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.07.2021, оставить в силе решение Роспатента от 22.03.2021.