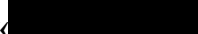


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.09.2021, поданное ООО «ПРО ВАННЫ», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №788380, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2020734617 с приоритетом от 03.07.2020 зарегистрирован 14.12.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №788380 в отношении товаров и услуг 20, 35, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является Окунев С.С., Нижегородская обл., г. Нижний Новгород (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.09.2021 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требования пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения и дополнения к нему сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, внесено в ЕГРЮЛ 02.09.2013, основным видом деятельности является изготовление прочей мебели и отдельных мебельных деталей, не включенных в другие группировки, по индивидуальному заказу населения, к дополнительным видам деятельности относятся, в том числе, такие виды деятельности, как: производство кухонной мебели, торговля розничная мебелью, осветительными приборами, прочими бытовыми изделиями в специализированных магазинах, торговля розничная санитарно-техническим оборудованием в специализированных магазинах, торговля оптовая неспециализированная;

- для индивидуализации своего производственного предприятия ООО «ПРО ВАННЫ» использует обозначение «Интерьерно»;

- лицо, подавшее возражение, использует помещение по адресу г.Нижний Новгород, ул.Родионова, д.192, корпус 1, находящееся в собственности его учредителя, с согласия собственника для мебельного производства, при этом пользователь и владелец помещения являются аффилированными лицами;

- по указанному адресу находится салон лица, подавшего возражение, в котором выставляются образцы мебели, изготовленные ООО «ПРО ВАННЫ» на заказ, а также по указанному адресу есть возможность оформить заказ на производство мебели;

- ООО «ПРО ВАННЫ» является пользователем сайта www.interiemo.com, на котором используется коммерческое обозначение лица, подавшего возражение;

- владельцем домена www.interiemo.com является Бочков Александр (доменное имя зарегистрировано 22.01.2018г., что подтверждается свидетельством о регистрации доменного имени, копия приложена), учредитель ООО «ПРО ВАННЫ»;

- на сайте www.interiemo.com размещена информация о деятельности лица, подавшего возражение, а также размещены его контакты, позволяющие идентифицировать пользователя сайта именно как лица, подавшего возражение;

- освещение и продвижение деятельности ООО «ПРО ВАННЫ» осуществляет также через социальную сеть «FACEBOOK» <https://ru-ru.facebook.com/internonn/>;

- учитывая длительность и объемы производства, можно утверждать, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака коммерческое обозначение «Интерьерно» по отношению к мебели стало известно потребителям на территории Нижегородской области и Москвы, что, в частности, подтверждается значительными объемами произведенной и реализованной на указанных территориях продукции;

- коммерческое обозначение «Интерьерно», используемое лицом, подавшим возражение, и словесный элемент «Интерьерно» товарного знака по свидетельству №788380 являются фонетическими тождественными, обладают семантическим сходством, поскольку рожают схожие ассоциации «что-то, связанное с интерьером»;

- оспариваемые товары 20 класса МКТУ и товары, для индивидуализации которых используется коммерческое обозначение «Интерьерно» соотносятся как товары одного рода и вида и являются однородными;

- оспариваемые услуги 35 класса МКТУ «агентства по коммерческой информации; демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг / предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; управление процессами обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; продажа оптовая и розничная товаров, в том числе через Интернет» относятся к услугам продажи товаров, что соотносится с деятельностью ООО «ПРО ВАННЫ», которое занимается реализацией мебели;

- учитывая высокую степень сходства сравниваемых обозначений, представляется возможным также сделать вывод об однородности оспариваемых

услуг 37 класса МКТУ «обивка мебели; ремонт обивки; реставрация мебели; установка кухонного оборудования; уход за мебелью; чистка сухая», услуг 42 класса МКТУ «дизайн интерьерный; дизайн промышленный; дизайн художественный; консультации по вопросам архитектуры; оформление интерьера; услуги архитектурные», и услуг ООО «ПРО ВАННЫ» по производству мебели по индивидуальному заказу и сопутствующие ему дизайнерские услуги по разработке внешнего вида изготавливаемой мебели, оформлению интерьера, установке и ремонту мебели.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №788380 недействительным в отношении товаров 20 класса МКТУ, услуг 35 класса МКТУ «агентства по коммерческой информации; демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг / предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; управление процессами обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; продажа оптовая и розничная товаров, в том числе через Интернет», услуг 37 класса МКТУ «обивка мебели; ремонт обивки; реставрация мебели; установка кухонного оборудования; уход за мебелью; чистка сухая», услуг 42 класса МКТУ «дизайн интерьерный; дизайн промышленный; дизайн художественный; консультации по вопросам архитектуры; оформление интерьера; услуги архитектурные».

К возражению приложены следующие материалы:

- выписка из ЕГРЮЛ (1);

- документы о праве владения/пользования помещениями (2);
- свидетельство о регистрации домена www.interierno.com (3);
- документы на изготовление визиток (4);
- свидетельство ОГРН (5);
- свидетельство о регистрации по месту пребывания учредителя ООО «ПРО ВАННЫ» (6);
- паспорт учредителя ООО «ПРО ВАННЫ» (7);
- распечатки с сайта www.interierno.com (8);
- распечатки со страницы FB (9);
- документы на закупку расходных материалов для производства мебели (10);
- заказы на изготовление мебели (представлены выборочно) (11);
- договоры на изготовление мебели (представлены выборочно) (12);
- протокол нотариального осмотра информационных ресурсов лица, подавшего возражение, Инстаграм и Facebook (13).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, в котором указывалось следующее:

- лицо, подавшее возражение, не является заинтересованным;
- материалами возражения не доказано, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака у лица, подавшего возражение, возникло исключительное право на коммерческое обозначение;
- нет доказательств фактического использования коммерческого обозначения для индивидуализации предприятия;
- ООО «ПРО ВАННЫ» не представило доказательств того, что на дату подачи возражения обществу принадлежало какое-либо торговое или промышленное предприятие;
- использование словесного элемента «Студия мебели ИНТЕРЬЕРНО» на копии заказов на изготовлении мебели не может служить подтверждением использования коммерческого обозначения ООО «ПРО ВАННЫ», предназначенного для индивидуализации предприятия. Кроме того, указанные документы не содержат реквизитов исполнителя;

- ни к одному из представленных договоров не приложены достоверные доказательства, подтверждающие исполнение таких договоров;

- возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 788380 является злоупотреблением правом со стороны лица, подавшего возражение;

- оспариваемый товарный знак разработан и используется в сети Интернет правообладателем, а именно в Инстаграм <https://www.instagram/Ti.com/interierno.ru/> и на сайте <https://www.intererno.com/>.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения от 13.09.2021 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №788380.

Правообладателем к отзыву приложены распечатки из сети Интернет, касающиеся сведений из Инстаграм (14) и с сайта правообладателя (15).

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (03.07.2020) приоритета товарного знака по свидетельству №788380 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности,

подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, в частности, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Пункт 1 статьи 1538 Кодекса указывает на то, что коммерческим обозначением индивидуализируются торговые, промышленные и другие предприятия. При этом положениями статьи 132 Кодекса определено, что предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Согласно статье 1539 Кодекса существование исключительного права на коммерческое обозначение зависит от определенных условий. Так, коммерческое обозначение должно индивидуализировать предприятие, обладать достаточными различительными признаками и быть известным на определенной территории в результате его применения правообладателем. Кроме того, исходя из положений пункта 1540 Кодекса, исключительное право на коммерческое обозначение прекращается, если правообладатель не использует его непрерывно в течение года.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №788380 представляет собой



комбинированное обозначение «», содержащее квадрат черного цвета, внутри которого расположено стилизованное изображение домика и словесный элемент «ИНТЕРЬЕРНО», выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №788380 оспаривается в отношении всех товаров 20 класса МКТУ и части услуг 35, 37, 42 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Основанием для подачи возражения явилось, по мнению лица, подавшего возражение, столкновение исключительных прав на оспариваемый товарный знак по свидетельству №788380 с коммерческим обозначением, используемым лицом, подавшим возражение, для осуществления деятельности, однородной с товарами и услугами, указанными в просительной части возражения.

Изложенное позволяет признать упомянутое лицо заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №788380.

Относительно несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как произведенного в нарушении права иного лица на коммерческое обозначение, коллегией установлено следующее.

На территории Российской Федерации действует исключительное право на коммерческое обозначение, используемое для индивидуализации предприятия, находящегося на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 1540 Кодекса).

В соответствии с пунктом 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, и предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

В качестве доказательств использования лицом, подавшим возражение, коммерческого обозначения, включающего словесный элемент «Интерьерно», были представлены документы (1-13).

Представленный договор аренды помещения под производство №2/01-2021 от 10.01.2021 не может рассматриваться в рамках данного возражения, поскольку содержит более позднюю дату, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака.

Лицо, подавшее возражение, указывает на несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как являющегося сходным с коммерческим обозначением, включающим словесный элемент «Интерьерно», которое использовалось ООО «ПРО ВАННЫ» до даты приоритета оспариваемого товарного знака в отношении товаров 20 класса МКТУ, относящихся

к производству мебели, и связанных с ними части услуг 35, 37, 42 МКТУ (смотри перечень в просительной части возражения).

Вместе с тем, анализ вышеуказанных материалов (1-13) показал отсутствие каких-либо документов, которые однозначно свидетельствовали бы о принадлежности лицу, подавшему возражение, соответствующего коммерческого обозначения для индивидуализации того или иного его конкретного торгового предприятия.

В подтверждение доводов лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, было предоставлено свидетельство о государственной регистрации права на нежилое помещение, г.Нижний Новгород, ул.Родионова, д.192, корпус1, принадлежащее Бочкову А.В. (2), являющегося учредителем ООО “ПРО ВАННЫ”, согласно выписке из ЕГРЮЛ (1).

Представлены договоры аренды и субаренды помещений №1/06-2016 от 10.06.2016, №85/А от 08.08.2019, №122/А от 01.03.2020, №01-02/20 от 01.02.2020, находящиеся по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Геологов, д.1/1, г.Нижний Новгород, ул.Бекетова, д.13, Литер “А”, Москва, ул.Автозаводская, д.23, корп.7, для производства и продажи мебели (2).

Однако данные договоры не содержат актов осмотра или иных документов (содержащие вывеску на арендуемых лицом, подавшим возражение, помещениях или иных торговых площадках), указывающих на то, под каким конкретно коммерческим обозначением до даты приоритета оспариваемого товарного знака, лицом, подавшим возражение, велась деятельность по данному адресу.

В возражении указывается на то, что соответствующее коммерческое обозначение, содержащее словесный элемент “Интерьерно”, сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, использовалось лицом, подавшим возражение, посредством сайта interierno.com в сети Интернет (3), зарегистрированного 22.01.2018 на имя вышеупомянутого Бочкова А.В., учредителя лица, подавшего возражение, на интернет-площадках “FACEBOOK”, “Инстаграм” (8, 9, 13) и т.д., на визитках (4). Обозначение, используемое лицом, подавшим

возражение, является сходным с оспариваемым товарным знаком, поскольку сравниваемые средства индивидуализации содержат в своем составе тождественный элемент “Интерьерно”.

В свою очередь, соответствующий домен, предназначенный для информирования потребителей о товарах и услугах, использование обозначения “Интерьерно” в социальных сетях, на визитках, относящихся к рекламной продукции, сами по себе никак не являются имущественным комплексом, в связи с чем не могут служить доказательством использования лицом, подавшим возражение, коммерческого обозначения. Помимо прочего, содержащееся в интернет-распечатках обозначение “interierno”, “interierno.fabrika” никоим образом не относится к словесному элементу “Интерьерно” оспариваемого товарного знака.

Представленные многочисленные договоры (10, 11, 12) всего лишь иллюстрируют деятельность лица, подавшего возражение, по изготовлению мебели и закупке расходных материалов для её изготовления, но никак не относятся к средству индивидуализации конкретного предприятия или какого-либо имущественного комплекса, поэтому данные документы не являются подтверждением использования лицом, подавшим возражение, коммерческого обозначения.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, у коллегии не имеется никаких оснований для признания существования соответствующего коммерческого обозначения, как средства индивидуализации предприятия лица, подавшего возражение, маркированного обозначением «Интерьерно».

Таким образом, коллегия не располагает необходимыми фактическими основаниями для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.09.2021, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №788380.