

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 05.10.2021 возражение Общества с ограниченной ответственностью «СТИЛЛ ОНЛИ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020739234 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2020739234 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 24.07.2020 на имя заявителя в отношении товаров 09, 16, 25 и услуг 35, 41 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение **«Рыночные отношения»**, выполненное буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 08.06.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было указано, что заявленное обозначение представляет собой общепринятый термин, означающий общественные отношения, обусловленные функционированием рынка (см. Финансово-кредитный энциклопедический словарь. – М.: Финансы и статистика. Под общ. ред. А.Г. Грязновой, 2002), в силу чего оно не обладает

различительной способностью в отношении всех товаров и услуг, поскольку рыночные отношения внешне проявляются как взаимодействие владельцев товаров и лиц, оказывающих услуги, в ходе которого происходит свободный равноправный обмен товарами – продуктами, произведенными для продажи.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 05.10.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 08.06.2021. Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение предназначается для индивидуализации товаров и услуг заявителя, связанных с творческой деятельностью одноименной музыкальной группы, а вышеупомянутый термин является отраслевым и относится только лишь к финансово-кредитной сфере, ввиду чего для ограниченного заявителем перечня товаров и услуг оно является фантазийным.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня товаров и услуг, а именно: товаров 09 класса МКТУ «диски звукозаписи; компакт-диски [аудио-видео]; компакт-диски [неперезаписываемые]; публикации электронные загружаемые; файлы звуковые, загружаемые для звонков мобильных телефонов; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые», товаров 16 класса МКТУ «продукция печатная», товаров 25 класса МКТУ «одежда», услуг 35 класса МКТУ «реклама; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанной музыки; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправок; услуги розничной продажи товаров с использованием теле-магазинов или интернет-сайтов» и услуг 41 класса МКТУ «видеосъемка; выпуск музыкальной продукции; дискотеки; клубы-кафе ночные [развлечение]; монтаж видеозаписей; организация досуга; организация и проведение концертов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление

музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; прокат звукозаписей; развлечения; сочинение музыки; услуги артистов; услуги диск-жокеев; услуги клубов [развлечение]; услуги композиторов; услуги студий записи; шоу-программы» (далее – ограниченный перечень товаров и услуг).

К возражению была приложена копия договора заявителя о сотрудничестве [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (24.07.2020) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами.

В соответствии с пунктом 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса. В частности, проверяется, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 35 Правил в отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита словосочетание **«Рыночные отношения»**.

Рыночные отношения – это отношения, складывающиеся на свободном рынке в процессе купли и продажи между продавцом и покупателем товаров и услуг на основе взаимной договоренности (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Словарь бизнес-терминов» – <https://dic.academic.ru>).

При этом данные общественные отношения обусловлены функционированием рынка и внешне проявляются как взаимодействие владельцев товаров, в ходе которого происходит свободный равноправный обмен товарами – продуктами, произведенными для продажи (см. там же – Финансово-кредитный энциклопедический словарь).

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается, согласно возражению, в отношении упомянутого выше ограниченного перечня товаров и услуг, которые представляют собой различные

виды носителей информации и их области данных (файлы), в том числе для музыкальной продукции (09 класс), печатную продукцию (16 класс), одежду (25 класс), услуги рекламы и различных форм реализации товаров, в том числе музыкальной продукции (35 класс), и различные виды услуг в сферах развлекательной и творческой деятельности (41 класс).

Однако следует отметить, что в соответствующие рыночные отношения на свободном рынке в связи с куплей и продажей товаров и услуг вовлечены не только финансово-кредитная сфера, как некорректно считает заявитель, но и отношения, связанные с куплей и продажей любых, самых разных товаров и услуг, в том числе и с вышеуказанными товарами и услугами, приведенными в ограниченном заявителем перечне товаров и услуг.

Так, все данные товары и услуги, в том числе и музыкальная продукция, как результат не только производственной, но и творческой деятельности, подлежат свободной продаже на рынке, то есть выступают в качестве предметов соответствующих рыночных отношений, распространяющихся на все сферы экономики.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение является общепринятым термином, то есть неохраноспособным обозначением, не способным индивидуализировать соответствующие товары и услуги одного производителя, отличать их от товаров и услуг иных производителей, являющихся также равноправными участниками таких свободных рыночных отношений.

При этом не следует путать товарный знак как средство индивидуализации товаров и услуг, под которым они выводятся на рынок для их реализации именно в экономике, с одной стороны, с оригинальным названием творческого музыкального коллектива, индивидуализирующим всего лишь сам этот творческий коллектив и его музыкальные произведения, с другой стороны.

В возражении заявителем были приведены всего лишь некоторые ссылки на сведения о творческой деятельности одноименной музыкальной группы и на записи ее произведений, которые никак не раскрывают хозяйственной

деятельности субъекта рынка в связи с производством и реализацией тех или иных конкретных товаров и услуг, а представленный договор заявителя о сотрудничестве [1] никак не содержит в себе каких-либо сведений о том, что в гражданский оборот им действительно вводились те или иные конкретные товары и услуги, которые индивидуализировались бы именно заявленным обозначением, и вовсе отсутствуют какие-либо сведения о его известности, собственно, потребителям соответствующих товаров и услуг.

Таким образом, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Относительно приведенных в возражении примеров регистрации различных товарных знаков необходимо отметить то, что административный прецедент по регистрации иных товарных знаков не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая, в том числе с учетом наличия или отсутствия у него иных различных определенных смысловых значений (его многозначности), возможности абстрактного восприятия либо сведений о наличии приобретенной различительной способности, которые вовсе не были выявлены, например, в случае анализа заявленного обозначения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.10.2021, оставить в силе решение Роспатента от 08.06.2021.