

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.10.2021, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ИТ-Софт", город Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020737562, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2020737562 подано 16.07.2020 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 38, 42 классов МКТУ.

Роспатентом 07.10.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020737562. Данное решение обосновано заключением по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее.

Включённые в состав заявленного обозначения слова "it", "soft", как указывает сам заявитель в графе 526 заявки, не обладают различительной способностью и являются неохранными элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраноспособных элементов, занимающих в нём доминирующее положение, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Приведенные заявителем примеры регистраций товарных знаков, не могут выступать в качестве убедительного довода в пользу регистрации обозначения в целом, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведётся отдельно.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 25.10.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 07.10.2021.

В описании заявленного обозначения было указано, что «заявленный изобразительный товарный знак является стилизованным написанием словесного элемента "itsoft", который приобрёл различительную способность в результате его использования за последние 25 лет и комбинацию, обладающую различительной способностью». Регистрация товарного знака испрашивалась в отношении 35, 38, 42 классов МКТУ, связанных, в первую очередь, с компьютерными технологиями и деятельностью, программированием, информационной деятельностью в сети Интернет. Словесный элемент «it», который является общепринятым в среде специалистов в области информационных технологий разговорным сокращением словосочетания «(information technology)» английского языка и переводится на русский язык как «информационная технология» ([https://en-rus-computer-dict.slovaronline.com/22337-information technology](https://en-rus-computer-dict.slovaronline.com/22337-information-technology)), вследствие чего является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку является общеупотребительным обозначением. Словесный элемент «soft», который является общепринятым в среде специалистов в области информационных технологий разговорным сокращением слова «software» английского языка и на русский язык

переводится как «программное обеспечение» (<https://eng-rus.slovaronline.com/98298-SOFTWARE>). также является неохраняемым, поскольку является общеупотребительным обозначением. Поэтому заявитель указал в заявке в качестве неохраноспособных элементов товарного знака: it, soft.

Однако поскольку сочетание букв латинского алфавита i, t, s, o, f, t обладает словесным характером и воспринимается как слово «itsoft», заявленное на регистрацию обозначение обладает различительной способностью и должно было быть зарегистрировано в качестве товарного знака. Кроме того, заявленное комбинированное обозначение выполнено с использованием оригинального графического и композиционного решения и воспринимается в целом как товарный знак (знак обслуживания), способный индивидуализировать услуги заявителя.

Кроме того, заявитель считает, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его длительного и интенсивного использования.

Заявитель длительное время использует словесное обозначение «itsoft» в предпринимательской деятельности, индивидуализируя оказываемые услуги в сети Интернет как «itsoft - студия веб-дизайна» и «Дата центр itsoft», в том числе на сайтах: <https://hh.ru/vacancv/17430309> с 2016 года, <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=1175> с 2002 года, <https://ww.osp.ru/cw/2002/39/57100> с 2002 года, <https://it-events.com/events/5086> с 2015 года, https://www.isdef.org/ru/conference/isdef2007spring/members.php?ISDEFID=isdef2007_spring с 2017 года, <https://www.isdef.org/ru/conference/isdef2011/members.php?ISDEFID=isdef2011> с 2011 года, <http://2013.russianinternetweek.ru/exhibition/> с 2013 года, <https://njnet-id.com/event/riw15/users/?page=598> с 2018 года, <https://vademec.ru/news/2016/11/03/okolo-50-rossivanishchut-informatsivu-o-lekarstvakh-cherez-internet/> с 2016 года, <https://ratingruneta.ru/web/russia/2018/1-200/> с 2018 года, <https://habr.com/ru/company/itsoft/blog/page121> с 2011 года, <https://www.1c-bitrix.ru/partners/1371.php> с 2004 года, <https://www.amocrm.ru/partners/itsoft> с 2014 года, <https://instagram.com/itsoftweb/> с 2015 года, <https://vk.com/itsoftru> с 2012 года.

Также заявителю принадлежат права администрирования доменного имени itsoft.ru в сети Интернет с 2000 года. Транслитерация словесного обозначения «itsoft» буквами русского алфавита «итсофт» используется заявителем в фирменном наименовании юридического лица (ООО «ИТСОФТ», ОГРН: 1087746982157, ИНН: 7730588444) с даты регистрации: 02.09.2002 г.

Роспатентом при проведении экспертизы допущены нарушения. В частности не были приняты во внимание положения Приказа Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, а также указание Заявителем на комбинацию букв в слово «itsoft», обладающую различительной способностью, что не нашло соответствующего отражения в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения.

Кроме того в решении не указаны достаточным образом обоснованные факты, свидетельствующие об отсутствии различительной способности заявленного обозначения; также не была должным образом осуществлена проверка указанных в заявке сведений, касающихся длительного использования заявленного обозначения, не была проверена информация заявителя в сети Интернет, не сообщена выявленная информация в сети Интернет об обозначении.

Поимом изложенного заявитель указывает на то, что оспариваемое решение противоречит сложившимся в Роспатенте подходам при проведении экспертизы, так

как зарегистрированы товарные знаки «*L-Sofa*», «*ULTRA WHITE*»,

«*Smart Power*», «*Design Center D-C*», «*ДЕКСПАНТЕН*», «*ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: теория и практика*»,

«*viamilano*» по свидетельствам № 409462, 507254, 508039, 699185, 612814, 485885, 507517.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2020737562 в качестве товарного знака в отношении всех услуг 35, 38, 42 классов МКТУ, перечисленных в перечне заявки.

В подтверждение изложенных сведений заявителем представлены следующие документы:

1. Копия заявки и представленных документов;
2. Копия решения об отказе в государственной регистрации товарного знака;
3. Копия письма заявителя от 20.09.2021 г;
4. Результаты поиска в сети Интернет информации по словесному обозначению «itsoft» и заявленному на регистрацию обозначения;
5. Информация из открытых источников в сети Интернет, подтверждающих доводы заявителя и сведения, указанные в заявке.

На заседании коллегии, состоявшемся 01.12.2021, коллегией были озвучены заявителю словарные источники информации, которые позволяют установить основания отсутствия различительной способности словесного элемента «itsoft» заявленного обозначения. Слова «IT» и «SOFT» являются неохранными в силу описательности в отношении испрашиваемых услуг, так как содержатся в словарях в указанной сфере деятельности.

Так, «IT» является сокращением от словосочетания «information technology» и переводится на русский язык как «информационные технологии» (Термины современной информатики: программирование, вычислительная техника, интернет». Англо-русский, русско-английский словарь. Москва. «Эксмо». 2004. Под редакцией Е.Ю. Ваулиной, В.Н. Рычкова, стр.166). Слово “SOFT” является сокращением от слова «SOFTWARE», которое переводится с английского языка на русский как программное обеспечение (ПО) (Термины современной информатики: программирование, вычислительная техника, интернет». Англо-русский, русско-английский словарь. Москва. «Эксмо». 2004. Под редакцией Е.Ю. Ваулиной, В.Н. Рычкова, стр.272; Англо-русский толковый словарь сокращений в области связи, компьютерных и информационных технологий. «Радио и Связь». Москва. 2005. Под редакцией Н.Н. Слепова, стр.619).

Принимая во внимание, что ранее в оспариваемом решении Роспатента, словарные источники информации не были приведены в обоснование отсутствия

различительной способности у словесного элемента, из которого состоит заявленное обозначение, заявителю было предоставлено время для подготовки ответа на дополнительные аргументы Роспатента. Также заявителю было пояснено, что, по



мнению Роспатента, заявленное обозначение «» изначально не обладает различительной способностью, так как состоит из лексически значимых основ «IT» и «SOFT», характеризующих область деятельности заявителя, а также являющихся описательным относительно свойств и назначения услуг 35, 38, 42 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация. Таким образом, обозначение по заявке №2020737562 не соответствует требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, если заявитель считает, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате длительного и интенсивного использования при оказании услуг 35, 38, 42 классов МКТУ, то необходимо представить документы, свидетельствующие о длительности и интенсивности такого использования.

Рассмотрение возражения было перенесено для подготовки ответа заявителя.

Заявителем направлены дополнения к возражению, основные доводы которого сводятся к следующему.

Заявителем 01.12.2021 были поданы изменения к заявке, из которой были исключены словесные элементы «it» и «soft» в качестве неохраноспособных элементов товарного знака. У слов «it» и «soft» имеется буквальный перевод, не связанный с областью компьютерных и информационных технологий. Так, слово «it» имеет следующий перевод, согласно англо-русскому словарю Мюллера (Англо-русский словарь. — М.: Советская энциклопедия. 1969.) (приложение № 1): it [it] 1) pers. (косв. п. без измен.) он, она, оно (о предметах и животных); 2) это, 3) разгов. идеал; последнее слово (чего-л.); верх совершенства; «изюминка».

Слово «soft» имеет следующий перевод, согласно англо-русскому словарю Мюллера (Англо-русский словарь. — М.: Советская энциклопедия. 1969.): soft [süft] 1) мягкий; 2) нежный, ласковый; тихий (о звуке); 3) приятный. Транслитерация

английского слова «soft» соответствует русскому «софт»; транслитерация «itsoft» — «итсофт».

Таким образом, конструкция слова «itsoft» («итсофт») является метафорой, основанной на сходстве характеристик оказываемых под заявленным обозначением услуг с качествами заявителя и полученным результатом оказанных услуг. Ассоциации усиливаются также цветом выполненного заявленного на регистрацию обозначения — синим. Согласно статье Камерона Чапмана «Color Theory for Designers, Part 1: The Meaning of Color» синий цвет часто используется для отражения спокойствия и ответственности.

Заявитель при этом указывает на незначительный процент населения, владеющий знаниями английского языка, следовательно, невозможности воспринимать словесные элементы «IT» и «SOFT» в качестве описательных.

Указанное обуславливает отсутствие оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, для признания словесных элементов «it» и «soft» неохранными в отношении заявленных услуг 35, 38 и 42 классов МКТУ.

Кроме того, что заявитель не согласен с отсутствием различительной



способности у обозначения «» по заявке №2020737562 как такового, заявитель также считает, что представил с дополнениями достаточные доказательства для вывода о приобретении им различительной способности в отношении каждой из заявленных услуг 35, 38, 42 классов МКТУ.

Услугами заявителя воспользовались физические и юридические лица из более чем 40 регионов Российской Федерации, в подтверждение чего представлены перечни клиентов с указанием наименования (ФИО), ИНН, субъекта регистрации, наименования оказанной услуги, размера выплаченного вознаграждения.

В подтверждение изложенного представлены следующие документы:

6. Перевод слов «it» и «soft» с английского языка на русский язык;

7. Копия статьи Камерона Чапмана «Color Theory for Designers, Part 1 : The Meaning of Color»;

8. Сведения о знании английского языка населением России: копия статьи о результатах международного рейтинга EF English Proficiency Index; копия статьи о результатах опроса Аналитического центра Юрия Левады «Левада-Центр»;

9. Перечень услуг по размещению сервера с сайта заявителя;

10. Перечень услуг по предоставлению в аренду (прокат) физических серверов с сайта заявителя;

11. Перечень услуг по предоставлению в аренду виртуальных серверов с сайта заявителя;

12. Перечень услуг по администрированию серверов с сайта заявителя;

13. Перечень услуг по продаже лицензий на ПО с сайта;

14. Копии договоров, актов об оказанных услугах по размещению серверов, хостингу и пр. за период 2015-2020 годы;

15. Перечень услуг по разработке сайтов, информационных систем с сайта Заявителя;

16. Копии договоров, актов об оказанных услугах по разработке сайтов, информационных систем за период 2015-2020 годы;

17. Перечень рекламных услуг с сайта Заявителя

18. Копии договоров, актов об оказанных услугах за период 2015-2020 годы;

19. Перечень клиентов Заявителя;

20. Выписка с р/с Заявителя об оплате услуг

21. Копии писем от контрагентов Заявителя;

22. Иные доказательства.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.07.2020) поступления заявки №2020737562 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных

знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение



“itsoft” выполнено буквами латинского алфавита синего цвета. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 35, 38, 42 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 (3) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Прежде всего, коллегия обращает внимание на то, что отсутствие в оспариваемом решении Роспатента сведений, обуславливающих отсутствие различительной способности у словесного элемента «itsoft» не является нарушением, так как заявитель при подаче первичной заявочной документации самостоятельно указал в тексте описания заявленного обозначения то, что слова «IT» и «SOFT» являются неохранными. Роспатент, в свою очередь, в оспариваемом решении, указал на то, что неохранный элемент является доминирующим, поэтому охрана такому обозначению не может быть предоставлена на основании требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем ходатайстве о внесении изменений в описание заявленного обозначения, заявитель исправил данное описание и указал, что словесный элемент «itsoft» является семантически нейтральным относительно испрашиваемого перечня услуг 35, 38, 42 классов МКТУ. Следовательно, учитывая поступившее ходатайство, коллегии надлежит рассмотреть вопрос о том, повлияют ли вносимые изменения на возможность регистрации обозначения по заявке № 2020737562 и при обнаружении признаков отсутствия различительной способности привести соответствующие доказательства, которые ранее не были приведены в оспариваемом решении Роспатента .

Как указывалось выше в настоящем заключении, отсутствие различительной способности заявленного обозначения обуславливается словарным значением лексических основ «IT» и «SOFT», которые написаны слитно и выполнены оригинальным, но читаемым шрифтом в синем цвете заливки букв. Слитное

написание при этом не опровергает семантического значения каждой из лексической единицы, механически соединенной с другой в одно слово.

Коллегией установлено, что словесные элементы «IT» и «SOFT» имеют значение в области компьютерных программ, связи и информационных технологий и могут быть переведены на русский язык как «информационные технологии в области программного обеспечения». В свою очередь под информационными технологиями понимаются процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов (статья 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации").

Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 35, 38, 42 классов МКТУ, которые представляют собой услуги рекламы, услуги обеспечения доступа в Интернет, а также услуги программирования. То есть сферой деятельности заявителя являются информационные технологии в области программного обеспечения. Следовательно, учету подлежат именно те значения слов «IT» и «SOFT», которые установлены с помощью словарей специальной лексики.

Данные словесные элементы должны оставаться свободными от исключительных прав третьих лиц, так как характеризуют назначение и свойства услуг 35 класса МКТУ *«агентства рекламные; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; публикация рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; услуги по оптимизации трафика веб-сайта; услуги рекламные «оплата за клик»;* 38 класса МКТУ *«обеспечение доступа в Интернет; обеспечение доступа к базам данных; обеспечение телекоммуникационного подключения к Интернету; прокат оборудования для телекоммуникационной связи; услуги по маршрутизации и соединению телекоммуникационные»;* 42 класса МКТУ *«анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; дизайн графический рекламных материалов; защита информационных систем от вирусов; установка программного обеспечения; консультации в области дизайна веб-сайтов;*

консультации в области информационной безопасности; консультации в области информационных технологий; консультации в области компьютерных технологий; консультации по вопросам интернет-безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите цифровых данных; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обслуживание программного обеспечения; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проектирование компьютерных систем; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; размещение серверов; разработка программного обеспечения; сервер хостинг; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров; услуги «облачных» вычислений; услуги аутсорсинга в области информационных технологий; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; хранение данных в электронном виде», в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения.

Необходимость использования указанных слов в сфере услуг, перечисленных выше, может возникнуть у любого участника рынка для описания сферы специализации, назначения услуг (установление программного обеспечения, его разработка, подключение к программным продуктам третьих лиц; настройка очередности выдачи по запросу в Интернете; обеспечение доступа в Интернет).

Таким образом, обозначение по заявке №2020737562 не соответствует требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Что касается иных значений лексических элементов «IT» и «SOFT», приведённых заявителем (см. приложение 6), то данные значения представляют

собой значения общей лексики, в то время как необходимо обращать внимание на значения, релевантные сфере деятельности заявителя.

С поступившими дополнениями заявитель представил пакет документов, по его мнению, позволяющий установить обстоятельства приобретения обозначением по заявке №2020737562 различительной способности в качестве средства индивидуализации компании заявителя.

Коллегия проанализировала представленные документы и установила следующее.

Представленные документы (9-13, 15, 17) – представляют собой распечатки сайта заявителя www.itsoft.ru, в части разделов, связанных с перечнем предоставляемых услуг. Данные скриншоты свидетельствуют о наличии на указанном сайте логотипа, тождественного или сходного с заявленным обозначением на дату, на которую такие скриншоты были сделаны, поэтому не могут служить доказательством использования заявленного обозначения в период, предшествующий дате приоритета заявленного обозначения. Перечень услуг, представленных на сайте, необходимо подтверждать фактическим оказанием, поскольку публикация сведений представляет собой только предложение к оказанию услуги, которое надлежит акцептовать.

Представленные договоры (14), свидетельствуют об оказании заявителем под своим фирменным наименованием услуг в области программирования и программного обеспечения (аренда виртуального сервера; предоставление вычислительных мощностей для физического размещения информации на сервере, постоянно находящемся в сети Интернет (услуги хостинга); поддержка сайта; аренда лицензируемого ПО; верстка HTML, установка и настройка программных модулей; продвижение сайтов) начиная с 2016 года. Часть представленных актов,



датированных 2016 годом и ранее содержит обозначение «  ».

Единичные приложения к договорам за более поздний период содержат обозначение



«» (с ООО «Русфик» от 01.05.2019; с «Усолье-Сибирским химико-фармацевтическим заводом» от 15.05.2020, с ООО «Велфарм» от 30.04.2020, с ООО «Юнифарм»).

Представленные договоры (17) содержат больше примеров использования



обозначений «



» и «

» на бланках.

Вместе с тем большинство представленных договоров не содержит заявленное обозначение на бланках документации как на этапе заключения договора, так и на этапе подписания актов приемки работ. Следовательно, потребитель при оказании услуг ознакомлен только с фирменным наименованием исполнителя услуг – ООО «ИТ-Софт». Присутствие логотипа на договорах само по себе не свидетельствует о том, что потребители воспринимают указанный элемент в качестве средства индивидуализации компании заявителя, а не в качестве варианта исполнения фирменного наименования ООО «ИТ-Софт».

Учитывая изложенное, представленные документы в совокупности (14, 16, 17) свидетельствуют об интенсивном использовании заявителем своего фирменного наименования при оказании услуг, идентичных или однородных испрашиваемым услугам 35, 38, 42 классов МКТУ, однако не свидетельствуют об использовании заявителем обозначения «» при оказании таких услуг, а, следовательно, о возникновении ассоциаций потребителей обозначения «» как средства индивидуализации компании «ИТ-Софт».

Представленный документ (19) содержит сведения относительно количества клиентов, географии их локализации, а также виде оказанных услуг является внутренним документом, носит справочный характер. Данный документ позволяет установить интенсивную хозяйственную деятельность ООО «ИТ-Софт» в части оказания услуг по созданию сайтов (266 клиентов), по продвижению сайтов (14 клиентов), технической поддержке серверов (65 клиентов), по регистрации доменов

(199 клиентов), обеспечению доступа в интернет (19), аренде ПО (29), хостингу майнинг-систем (69 клиентов), аренде сервера (370 клиентов).

В подтверждение фактического исполнения услуг по представленным договорам и представленному перечню оказанных работ, заявителем представлена выписка о поступлении в адрес ООО «ИТ-Софт» платежей от контрагентов на 549 листах (20).

Кроме того заявителем представлены письма контрагентов (21) о том, что ООО «ИТ-Софт» входит в ТОП-100 отраслевых рейтингов за 2010-2020 годы (от ООО «Биннофарм Групп», «Гленмарк Импекс», «Усолъе-Сибирский Химзавод»). ООО «Хабр», выполняющий функции площадки, посвященной информационным технологиям на странице в интернете www.habr.com, в своем письме указало, что ООО «ИТ-Софт» представлено под обозначением «itsoft» с 2020 года, имеет корпоративный блог, количество просмотров блога составляет 3 719 674, 8 103 отметок нравится, 10 811 раз заметки из корпоративного блога были добавлены в избранные, имеет 2022 подписчика и 14 208 комментариев. Компания ООО «Ит-Софт» входит в ТОП-5 рейтинга компаний, специализирующихся на информационных технологиях Habr.com.

Коллегия обращает внимание, что в целях установления обстоятельств приобретения обозначением «» различительной способности, коллегии необходимы сведения об использовании такого обозначения при оказании услуг. В то время как представленная информация в совокупности показывает масштаб коммерческой деятельности заявителя, но не свидетельствует об использовании обозначения «» при ее оказании. В рейтингах компания участвует под своим фирменным наименованием, при оказании услуг по договорам, обозначение «», как правило, не используется или используется не только на бланке договора, при этом последующий процесс оказания услуги не связан ни с сайтом заявителя, где размещено заявленное обозначение, услуги сами по себе не предусматривают необходимости обращения к указанному ресурсу заявителя (www.itsoft.ru), ведение блога на сайте www.habr.com не является актом оказания

услуг, а доведение заявленного обозначения до потребителей при непосредственном оказании испрашиваемых услуг 35, 38, 42 классов МКТУ не продемонстрировано материалами возражения.

Опросов общественного мнения об узнаваемости обозначения «» в качестве средства индивидуализации компании заявителя не проводилось.

Учитывая изложенное, у коллегии отсутствуют основания для вывода о приобретении обозначением по заявке №2020737562 различительной способности в результате его длительного и интенсивного использования.

Приведенные заявителем примеры зарегистрированных товарных знаков не содержат в своем составе лексических основ, идентичных заявленным «ИТ» и «SOFT», поэтому не могут быть отнесены к такой же правовой ситуации. По каждой заявке ведется самостоятельное делопроизводство. А регистрационная практика может быть учтена в том случае, когда относится к вопросу охраноспособности идентичных словесных элементов.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.10.2021, оставить в силе решение Роспатента от 07.10.2021.