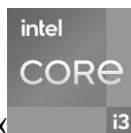
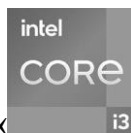


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 01.11.2021 возражение, поданное компанией Интел Корпорейшн, США (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020739065, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2020739065 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 23.07.2020 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.06.2021 было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ. Основанием для принятия указанного решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения в

отношении однородных товаров и услуг с ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными знаками с более ранним приоритетом, а именно:

- с товарными знаками «» [1] (свидетельство №695510 с приоритетом от 11.05.2018), «» [2] (свидетельство №695041 с приоритетом от 01.08.2016), зарегистрированными в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ на имя Закрытого акционерного общества «АЙ КО», 109004, Москва, пер. Дровяной Б., д. 8, стр. 1, эт. 1, пм. III, ком. 16;



- с товарным знаком «» [3] (международная регистрация №1507142 с конвенционным приоритетом от 10.09.2019), правовая охрана которому на территории Российской Федерации предоставлена для однородных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ на имя United Grinding Group AG, Jubiläumsstrasse 95 CH-3003 Bern.

Кроме того, согласно доводам по результатам экспертизы входящий в состав заявленного обозначения элемент «i3» является неохраняемым, поскольку не обладает различительной способностью, представляя собой цифру и простую букву, не имеющую графического исполнения.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с доводами экспертизы, при этом его основные аргументы сводятся к следующему:

- входящий в состав заявленного обозначения элемент «i3» обладает различительной способностью, поскольку ассоциируется с серией известных на рынке с 2010 года процессоров Интел («i3», «i5», «i7», «i9») и компьютерных продуктов, соответствующих требованиям этих процессоров, что обуславливает вывод об охраноспособности этого элемента;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными знаками [1], [2], [3], поскольку в основу этого вывода положено сходство слабого элемента «CORE», который входит в состав множества товарных знаков, предназначенных для индивидуализации товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, связанных с компьютерной техникой и компьютерными

технологиями, и означает в переводе с английского языка «ядро (операционной системы)»;

- заявителю принадлежит серия товарных знаков для индивидуализации товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, продолжением которой является заявленное обозначение с аналогичными элементами, а именно: «**INTEL CORE**» по



свидетельству №318683, «**CORE i5**» по свидетельству №632911, «**CORE**» по



свидетельству №635721, «**i5**» по свидетельству №818386, которые, в свою очередь, могут быть противопоставлены указанным в заключении по результатам экспертизы товарным знакам;

- поиск выявил более 40 зарегистрированных знаков со словесным элементом «CORE», принадлежащих десяткам различных фирм, при этом встречаются экспертные выводы относительно отсутствия у этого элемента различительной способности в области программного обеспечения, например, в международных регистрациях №1380542 (знак «CORE ML»), №1407069 (знак «J2 CORE»), №1546134 (знак «HMS CORE»), №1343646 (знак «KVM Secure Core»);

- таким образом, словесный элемент «CORE» не способен вызвать в сознании потребителя смешения товарных знаков и конфликта интересов их правообладателей.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.06.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020739065 для всех заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, заявителем представлены следующие документы (копии):

(1) Статья «Core i3» в онлайн-энциклопедии Википедия (https://ru.wikipedia.org/wiki/Core_i3);

(2) Статья «Intel Core i3 Совместимые игры» от 2016 года (<https://pcrequirements.net/ru/игра-finder/процессор/intel-core-i3/>);

(3) Статья «Ядро микропроцессора» из онлайн-энциклопедии Википедия (https://ru.wikipedia.org/wiki/Ядро_микропроцессора);

(4) Сведения о серии товарных знаков заявителя «intel CORE»;

(5) Сведения об общеизвестном товарном знаке заявителя «intel» №22;

(6) Список зарегистрированных товарных знаков со словесным элементом «CORE».

Кроме того, на заседании коллегии по рассмотрению поступившего возражения, состоявшемся 07.12.2021, заявителем было представлено письменное согласие от правообладателя противопоставленного знака по международной регистрации №1507142 (7).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (23.07.2020) поступления заявки №2020739065 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

простые геометрические фигуры, линии, числа;

отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово;

общепринятые наименования;

реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Обозначение «», заявленное на регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2020739065 с приоритетом от 23.07.2020 для индивидуализации товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, является комбинированным, включает в свой состав словесно-графическую композицию, состоящую из элементов «intel», «CORE» и «i3» на фоне секторов из квадратов и прямоугольников.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав словесный элемент «CORE» является лексической единицей английского языка и в переводе означает «центр, сердцевина, ядро» (см. <https://translate.yandex.ru>; <https://www.translate.ru>, <https://lingvolive.com>).

Словесный элемент «intel» не имеет смыслового значения, вместе с тем ассоциируется с заявителем, поскольку воспроизводит название фирменного наименования заявителя – всемирно известной компании Интел Корпорейшн, а также является общеизвестным товарным знаком этого лица по свидетельству №22, зарегистрированным для товаров 09 класса МКТУ «микропроцессоры».

Что касается буквенно-цифрового элемента «i3», то, как справедливо отмечается в возражении, он ассоциируется у потребителя с серией процессоров компании Интел Корпорейшн («i3», «i5», «i7», «i9»), производство которых осуществляется с 2010 года, что следует из представленных к возражению документов (1).

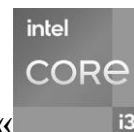
При этом необходимо указать, что маркировка элементом «i3» иных товаров (услуг) в области компьютерных продуктов будет вызывать в сознании потребителей представление именно о процессорах Intel, поскольку компьютерный или программный продукт должен отвечать условиям совместимости с процессором и отвечать его возможностям, что подтверждается материалами (2).

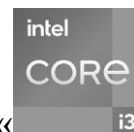
Коллегия приняла во внимание наличие у заявителя исключительного права на



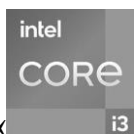
товарные знаки «» по свидетельству №632911, «» по свидетельству №818386, включающие в свой состав охраняемую комбинацию буквенно-цифровых элементов «i5», аналогичных заявленному, которые воспроизводят маркировку упомянутых процессоров Интел.

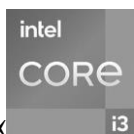
В этой связи коллегия полагает, что элемент «i3» в отношении заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ соответствует требованиям пункта 1 статьи



1483 Кодекса и признание его неохраняемым в составе товарного знака «» является необоснованным.

Вместе с тем, отказ в государственной регистрации заявленного обозначения



«» в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ был основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в связи с наличием у иных лиц исключительных прав на товарные знаки [1], [2], [3] с более ранним приоритетом.

Противопоставленные товарные знаки «» [1] по свидетельству №695510 с приоритетом от 11.05.2018 и «» [2] по свидетельству №695041 с приоритетом от 01.08.2016 являются комбинированными, включают в свой состав изобразительный элемент в виде четырехугольника оранжевого цвета, на фоне которого расположен буквенный элемент в виде английской строчной буквы «i», справа от указанного изобразительного элемента

находится словесный элемент «CORE», выполненный буквами латинского алфавита черного и оранжевого цветов соответственно шрифтом, близким к стандартному. Товарные знаки [1] и [2] зарегистрированы, в частности, для услуг 42 класса МКТУ *«научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров; анализ воды; анализ компьютерных систем; анализ почерка [графология]; анализ химический; аудит в области энергетики; восстановление компьютерных данных; дизайн интерьерный; дизайн промышленный; дизайн художественный; защита информационных систем от вирусов; изучение технических проектов; изыскания в области нефтяных месторождений / экспертиза в области нефтяных месторождений; изыскания геологические / экспертиза геологическая; инжиниринг; инсталляция программного обеспечения; информация метеорологическая; испытания клинические; испытания материалов; испытания текстильных изделий; исследования в области бактериологии; исследования в области биологии; исследования в области геологии; исследования в области защиты окружающей среды; исследования в области косметологии; исследования в области механики; исследования в области химии; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования научные; исследования нефтяных месторождений с целью эксплуатации; исследования подводные; исследования технические; калибровка [измерения]; консультации в области дизайна веб-сайтов; консультации в области информационной безопасности; консультации в области информационных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам архитектуры; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по технологическим вопросам; контроль за нефтяными скважинами; контроль качества; контроль технический автомобильного транспорта; межевание; моделирование одежды; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; определение подлинности*

произведений искусств; оформление интерьера; оценка качества леса на корню; оценка качества шерсти; оцифровка документов [сканирование]; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; планирование городское; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление научной информации и консультаций, связанных с сокращением выбросов парниковых газов; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ [нефизическое преобразование]; проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения; разведка геологическая; разведка нефтяных месторождений; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; размещение серверов / сервер хостинг; разработка планов в области строительства; разработка программного обеспечения; рассеивание облаков; советы по вопросам экономии энергии; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров; составление технической документации; тиражирование компьютерных программ; услуги «облачных» вычислений; услуги архитектурные; услуги в области химии; услуги внешние в области информационных технологий; услуги дизайнеров в области упаковки; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги консультационные в области информационных технологий; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; услуги научных лабораторий; услуги по прогнозированию погоды; услуги по созданию образа [промышленная эстетика]; услуги по составлению географических карт; физика [исследования]; хранение данных в электронном виде; экспертиза инженерно-техническая».



Противопоставленный знак «  » [3] по международной регистрации №1507142 с конвенционным приоритетом от 10.09.2019 является комбинированным, включает в свой состав изобразительный элемент в виде композиции геометрических фигур, а также сочетание выполненных стандартным шрифтом заглавных латинских букв «С», «О», «R», «Е», разделенных точками,

образующих словесный элемент «C.O.R.E». Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку [3] предоставлена, в частности, для товаров 09 класса МКТУ *«instruments for non-medical testing purposes; measuring apparatus, electrical, magnetic and optical testing apparatus, computer programs for operating grinders and laser treatment machines, computer software; measuring machines»* / «приборы для немедицинских целей тестирования; измерительные приборы, электрические, магнитные и оптические испытательные приборы, компьютерные программы для работы шлифовальных станков и машин для лазерной обработки, компьютерное программное обеспечение; измерительные машины» и услуг 42 класса МКТУ *«industrial research and analysis services, design and development of computer software; programming services; consultancy in connection with technology»* / «услуги по промышленным исследованиям и анализу, проектирование и разработка компьютерного программного обеспечения; услуги по программированию; консультации в связи с технологией».

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] – [3] коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

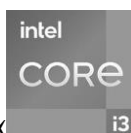
К указанным обстоятельствам относится наличие письма-согласия (7) от правообладателя противопоставленного знака [3] по международной регистрации №1507142, в котором компания United Grinding Group AG выражает свое согласие относительно регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2020739065 для заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

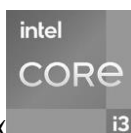
Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия

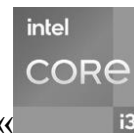
правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

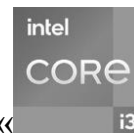
1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.



Сравниваемые обозначения «» и «» не тождественны, противопоставленный знак [3] по международной регистрации №1507142 не является коллективным или общеизвестным товарным знаком. При этом коллегия не располагает сведениями о фактическом введении потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 09 класса МКТУ и лица, оказывающего услуги 42 класса МКТУ, для маркировки которых предназначены сравниваемые товарные знаки.

Таким образом, наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного знака [3] по международной регистрации №1507142, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.



Вместе с тем сопоставительный анализ заявленного обозначения «» и противопоставленных товарных знаков «» [1], «» [2] показал, что они включают в свой состав один и тот же словесный элемент «CORE», выполненный заглавными буквами латинского алфавита, который, как

отмечалось выше, имеет определенное смысловое значение в английском языке («центр, сердцевина, ядро»), в этой связи произносится по правилам чтения английских слов как [ко:].

Вместе с тем наличие в составе сравниваемых обозначений тождественного словесного элемента не приводит к выводу об их ассоциировании друг с другом в целом.

Так, необходимо отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», при установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

В данном случае совпадающий словесный элемент «CORE» относится к слабым элементам товарных знаков, поскольку в силу своего смыслового значения для товаров и услуг 42 класса МКТУ, относящихся к области программирования и компьютерных продуктов, используется многими производителями в значении «ядро (операционной системы)» (см. электронный словарь ABBYY LINGVO x3).

Исходя из представленных заявителем сведений (6) словесный элемент «CORE» входит в состав более 40 товарных знаков иных лиц, предназначенных для сопровождения товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, в частности, товарных знаков

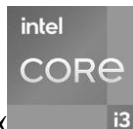
«» по свидетельству №324368,

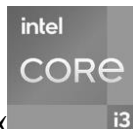
«» по свидетельству №671353, «» по свидетельству №752805 и т.д.

Таким образом, как справедливо отметил заявитель, совпадение спорных словесных элементов «CORE» заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1], [2] не может явиться причиной для их ассоциирования друг с другом в целом и не приводит к выводу о наличии между ними сходства до степени

смешения, несмотря на то, что эти товарные знаки предназначены для индивидуализации однородных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ в области создания программного обеспечения и компьютерных продуктов.

Указанное мнение коллегии также обусловлено имеющимися визуальными



отличиями заявленного обозначения «» и противопоставленных товарных

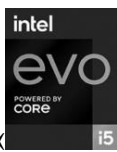
знаков «-CORE» [1], «CORE» [2], которые производят разное общее зрительное впечатление, а, кроме того, аргументом заявителя о наличии у него исключительного права на серию товарных знаков «**INTEL CORE**» по



свидетельству №318683, «» по свидетельству №632911, «» по



свидетельству №635721, «» по свидетельству №818386, включающую в качестве охраняемого элемента спорное словесное обозначение «CORE», предназначенную для индивидуализации программных и компьютерных продуктов, а также услуг в области программирования.



Фактически заявленное обозначение «» продолжает указанную серию товарных знаков. При этом следует отметить, что товарный знак заявителя «**INTEL CORE**» по свидетельству №318683 имеет более ранний приоритет (14.09.2005), чем противопоставленные товарные знаки [1], [2],



Принимая во внимание все вышеуказанные обстоятельства, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для снятия всех приведенных в рамках требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса противопоставлений [1], [2] и [3].

Таким образом, препятствий для отказа в регистрации заявленного обозначения по заявке №2020739065 в качестве товарного знака в отношении всех

заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ не имеется. Следовательно, поступившее возражение подлежит удовлетворению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.11.2021, отменить решение Роспатента от 30.06.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020739065.