

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.11.2021, поданное Акционерным обществом «Рейтинговое Агентство «Эксперт РА», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020705904, при этом установлено следующее.

Обозначение «» по заявке № 2020705904, поданной 10.02.2020, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 35, 36, 41 и 42 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 12.07.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020705904 в отношении всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров и услуг на основании пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с обозначением «ЭКСПЕРТРА» по заявке № 2019759062 – выдано свидетельство № 829180 (приоритет – 20.11.2019) на имя Общества с ограниченной ответственностью Международная группа рейтинговых агентств «Эксперт РА», Москва, в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 707945 (приоритет – 23.04.2018), зарегистрированным на имя Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация судебных экспертов», Москва, в отношении услуг 42, 45 классов МКТУ;

- с товарным знаком «**EXPERT class A**» по свидетельству № 653391 (приоритет – 28.06.2017), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Кабельный Завод «Эксперт-кабель», Москва, в отношении товаров 07, 09 классов МКТУ;



- с товарными знаками «», «» по свидетельствам №№ 650829, 650828 (приоритет – 14.11.2016), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Центр независимой оценки «Эксперт», Республика Татарстан, г. Казань, в отношении услуг 36, 42 классов МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 662085 (приоритет – 18.09.2016), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Информационные системы в промышленной безопасности», г. Нижний Новгород, в отношении товаров 09 класса МКТУ;



- с товарным знаком «www.expertnk.ru» по свидетельству № 560023 (приоритет – 02.10.2014), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Эксперт НК», Москва, в отношении товаров и услуг 09, 35, 41, 42 классов МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 576809 (приоритет – 25.03.2014), зарегистрированным на имя Акционерного общества «Эксперт Банк», Омская обл., г. Омск, в отношении услуг 36 класса МКТУ;

- с товарными знаками «», «», «» по свидетельствам №№ 568307, 568306, 568305 (приоритет – 30.12.2013, 20.12.2013), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания МРТ Эксперт», Липецкая обл., г. Липецк, в отношении услуг 41, 42 классов МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 471920 (приоритет – 26.05.2011), зарегистрированным на имя Урсу Вадима Ионовича, Москва, в отношении товаров 09, 20 классов МКТУ;

- с товарным знаком «» по свидетельству № 473128 (приоритет – 25.02.2011), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Завод лабораторной мебели Эксперт», г. Псков, в отношении товаров 09, 10 классов МКТУ;

- с товарными знаками «Expert.ru», «Эксперт.ру», «», «EXPERT», «» по свидетельствам №№ 329696, 329695, 287668, 276526, 276525 (приоритет – 28.10.2005, 30.09.2004, 10.10.2003), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Эксперт», Москва, в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ;

- с товарными знаками «», «», «», «», «EXPERT» по свидетельствам №№ 339499, 339498, 339497, 239858, 204331 (приоритет – 11.08.2005, 01.11.1999, 29.11.1995), зарегистрированными на имя Акционерного общества «Коллектив Редакции Эксперт», Москва, в отношении товаров и услуг 09, 11, 14, 16, 18, 20, 22, 25, 34, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ;

- с товарным знаком «**ЭКСПЕРТ**» по свидетельству № 122439 (приоритет – 16.12.1992), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Страховой брокер Эксперт», Москва, в отношении услуг 35, 36, 42 классов МКТУ;

- со знаком «**expert** » по международной регистрации № 526062 (территориальное расширение: 17.07.2003), зарегистрированным на имя Expert International GMBH, Швейцария, в отношении товаров 07, 09 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.11.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 12.07.2021.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель – крупнейшее кредитное рейтинговое агентство с более чем 20-летней историей: АО «Эксперт РА» основано в 1997 году и на сегодняшний день является старейшим и крупнейшим российским рейтинговым агентством;

- потребитель будет понимать различный источник происхождения тех или иных товаров или услуг в силу имеющихся у заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков различий;

- заявитель просит более внимательно исследовать вероятность смешения, а не формальное столкновение перечней, вычленение сходных звуков и т.п.;

- заявителем получено письменное согласие правообладателя товарного знака « **Эксперт Банк** Профессиональный Подход к Финансам» по свидетельству № 576809 на регистрацию заявленного обозначения;

- заявителем сокращен перечень товаров и услуг, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 12.07.2021 и принять решение о регистрации товарного знака по заявке № 2020705904 в отношении следующего перечня товаров и услуг:

09 – программное обеспечение; базы данных, программные продукты и приложения, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных

рейтинговых агентств; интерфейсы для компьютеров; обеспечение программное для компьютеров, используемое в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; платформы программные, записанные или загружаемые, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; помощники цифровые персональные [ПЦП], используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; программы для компьютеров, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; программы операционные для компьютеров, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; публикации электронные загружаемые; файлы изображений загружаемые; элементы графические, загружаемые для мобильных телефонов;

36 – деятельность финансовая, в том числе услуги оценщиков особые, включенные в данный класс, а именно оценки финансовые с целью присвоения, подтверждения, пересмотра, отзыва и прогнозов по кредитным рейтингам и оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках, исключая оценку антиквариата, драгоценностей, недвижимого имущества, предметов нумизматики, произведений искусства, стоимости ремонта; агентства кредитные; анализ финансовый, в том числе анализ финансовый для осуществления рейтинговой деятельности (присвоения, подтверждения, пересмотра, отзыва кредитных рейтингов и прогнозов); информация финансовая; информация финансовая о присвоении, подтверждении, пересмотре, отзыве и прогнозов по кредитным рейтингам; исследования финансовые; предоставление финансовой информации через веб-сайты; предоставление финансовой информации через веб-сайты; предоставление финансовой информации о присвоении, подтверждении, пересмотре, отзыве и прогнозов по кредитным рейтингам через веб-сайты.

К возражению приложены:

(1) материалы делопроизводства по заявке № 2020705904;

(2) копия письменного согласия правообладателя товарного знака по свидетельству № 576809.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 13.12.2021, к материалам дела приобщены следующие документы:

(3) оригинал письменного согласия Акционерного общества «Эксперт Банк», Омская обл., г. Омск, от 15.08.2021 № 74-04 исх. 99955 на регистрацию товарного знака по заявке № 2020705904 на имя заявителя в отношении услуг 36 класса МКТУ, перечисленных в письме-согласии.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.02.2020) поступления заявки № 2020705904 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившим в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Expert | RA

Заявленное обозначение «**Expert | RA**» по заявке № 2020705904 является комбинированным, включает слова «Expert» и «RA», выполненные буквами латинского алфавита в одну строку и разделенные вертикальной линией. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: черный, красный. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 09 и 36 классов МКТУ, указанных в возражении.

Оспариваемое решение Роспатента основано на наличии сходных до степени

смешения товарных знаков «ЭКСПЕРТРА», «», «**EXPERT class A**»,

« **ЭКСПЕРТ**», « **ЭКСПЕРТ**», « **Эксперт ПБ**», «»,

« **Эксперт Банк**», «», « **ЭКСПЕРТ**», «»,

«», «», «**Expert.ru**», «**Эксперт.ру**»,

«», «**EXPERT**», «**ЭКСПЕРТ**», «»,

«», «», «», «**ЭКСПЕРТ**», «**EXPERT**»,

«**ЭКСПЕРТ**» по свидетельствам №№ 829180, 707945, 653391, 650829, 650828, 662085, 560023, 576809, 568307, 568306, 568305, 471920, 473128, 329696, 329695, 287668, 276526, 276525, 339499, 339498, 339497, 239858, 204331, 122439, а также

знака «**expert** » по международной регистрации № 526062.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

В заявленном комбинированном обозначении основную индивидуализирующую нагрузку несет словесная часть «EXPERT RA», поскольку именно она акцентирует на себе внимание потребителя и обуславливает запоминание знака потребителем, в то время как изобразительная часть – горизонтальные линии на фоне буквы «Е» и вертикальная черта между словами «EXPERT» и «RA» – не формирует самостоятельный смысловой образ, является особенностью проработки словесной части, следовательно, изобразительная составляющая имеет второстепенное значение при восприятии обозначения.

Сочетание слов «EXPERT» и «RA» не является устойчивым, поскольку не закреплено в словарных источниках. При этом при анализе сходства необходимо учитывать доминирующие элементы, на которые падает логическое ударение.

В заявленном обозначении таким элементом является словесный элемент «EXPERT» («EXPERT» – специалист, эксперт, знаток, умелец, искусник, опытный, знающий, сведущий; квалифицированный), поскольку именно он формирует образ обозначения, слово «RA» не имеет смыслового значения (<https://translate.academic.ru/RA/xx/ru/>).

Индивидуализирующая способность противопоставленных товарных знаков обусловлена словесным элементом «EXPERT»/«ЭКСПЕРТ» (знаток, специалист в известном деле, сведущий в чем либо человек, см. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка, Чудинов А.Н., 1910, https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/375/ЭКСПЕРТ) и «ЭКСПЕРТРА» (не имеет значения). Наличие в противопоставленных комбинированных товарных знаках иных элементов (графических, словесных, буквенных, цифровых) не меняет данный вывод, основным является именно слово «EXPERT»/«ЭКСПЕРТ», так как именно оно воспроизводится и запоминается потребителями.

Таким образом, при сравнении заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков следует констатировать совпадение

входящего в их состав словесного элемента «EXPERT» / «ЭКСПЕРТ», являющегося основным индивидуализирующим элементом каждого из обозначений.

С учетом сказанного, коллегия считает, что в заявленном обозначении и противопоставленных товарных знаках по свидетельствам №№ 707945, 653391, 650829, 650828, 662085, 560023, 576809, 568307, 568306, 568305, 471920, 473128, 329696, 329695, 287668, 276526, 276525, 339499, 339498, 339497, 239858, 204331,

122439, а также в знаке « **expert**  » по международной регистрации № 526062 заложены одни и те же понятия и идеи, что обуславливает их смысловое сходство.

Отсутствие значения у слова «ЭКСПЕРТРА» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 829180 свидетельствует о превалировании фонетического признака сходства при сравнении с ним заявленного обозначения. При этом, с точки зрения фонетики, заявленное обозначение и товарный знак «**ЭКСПЕРТРА**» являются тождественными.

Графические особенности исполнения заявленного обозначения и рассматриваемых противопоставленных товарных знаков имеют второстепенное значение, не приводят к выводу о возможности признания несходными заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, поскольку вывод о фонетическом и смысловом сходстве является достаточным для признания сходства обозначений в целом.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными, поскольку ассоциируются в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сравнительный анализ перечней товаров и услуг, указанных в возражении, и товаров и услуг, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, показал следующее.

Услуги заявителя 36 класса МКТУ «деятельность финансовая, в том числе услуги оценщиков особые, включенные в данный класс, а именно оценки финансовые с целью присвоения, подтверждения, пересмотра, отзыва и прогнозов

по кредитным рейтингам и оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках, исключая оценку антиквариата, драгоценностей, недвижимого имущества, предметов нумизматики, произведений искусства, стоимости ремонта; агентства кредитные; анализ финансовый, в том числе анализ финансовый для осуществления рейтинговой деятельности (присвоения, подтверждения, пересмотра, отзыва кредитных рейтингов и прогнозов); информация финансовая; информация финансовая о присвоении, подтверждении, пересмотре, отзыве и прогнозов по кредитным рейтингам; исследования финансовые; предоставление финансовой информации через веб-сайты; предоставление финансовой информации через веб-сайты; предоставление финансовой информации о присвоении, подтверждении, пересмотре, отзыве и прогнозов по кредитным рейтингам через веб-сайты» относятся к родовым группам «финансовая деятельность», «оценки финансовые», также как и услуги противопоставленных товарных знаков « ЭКСПЕРТ ОЦЕНКА - ЭКСПЕРТИЗА - КОНСАЛТИНГ», « ЭКСПЕРТ ОЦЕНКА - ЭКСПЕРТИЗА - КОНСАЛТИНГ» по свидетельствам №№ 650829, 650828 (оценка антиквариата; оценка драгоценностей; оценка недвижимого имущества; оценка предметов нумизматики; оценка произведений искусства; оценки финансовые стоимости ремонта; экспертиза налоговая).

Высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 650829, 650828, установленная в связи с их сходством по фонетическому и семантическому признакам сходства, наряду с высокой степенью однородности услуг 36 класса МКТУ, имеющей место в связи с наличием большинства признаков однородности (род, вид, назначение, условия оказания, круг потребителей, взаимодополняемость), свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 36 класса МКТУ требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Товары заявителя 09 класса «программное обеспечение; базы данных, программные продукты и приложения, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; интерфейсы для компьютеров; обеспечение программное для компьютеров, используемое в финансовой сфере и

деятельности кредитных рейтинговых агентств; платформы программные, записанные или загружаемые, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; помощники цифровые персональные [ПЦП], используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; программы для компьютеров, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; программы операционные для компьютеров, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; публикации электронные загружаемые; файлы изображений загружаемые; элементы графические, загружаемые для мобильных телефонов» относятся к родовым группам «программы», «базы данных», следовательно, однородны товарам «обеспечение программное для компьютеров; программы для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]» противопоставленного товарного знака « Эксперт ПБ» по свидетельству № 662085.

Степень сходства заявленного обозначения и указанного противопоставленного товарного знака « Эксперт ПБ» является высокой в связи с наличием их фонетического и семантического сходства. Степень однородности названных услуг также является высокой в связи с совпадением рода, вида товаров, условий их реализации, наличием признаков взаимодополняемость/взаимозаменяемость. Из указанного следует, что заявленное обозначение в отношении испрашиваемых товаров 09 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, товары заявителя 09 класса МКТУ «программное обеспечение; базы данных, программные продукты и приложения, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; интерфейсы для компьютеров; обеспечение программное для компьютеров, используемое в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; платформы программные, записанные или загружаемые, используемые в финансовой сфере и

деятельности кредитных рейтинговых агентств; помощники цифровые персональные [ПЦП], используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; программы для компьютеров, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; программы операционные для компьютеров, используемые в финансовой сфере и деятельности кредитных рейтинговых агентств; публикации электронные загружаемые; файлы изображений загружаемые; элементы графические, загружаемые для мобильных телефонов», относящиеся к родовым группам «программы», «базы данных», однородны товарам «программное обеспечение», услугам «разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров» противопоставленного



товарного знака « www.expertnk.ru » по свидетельству № 560023.

Степень сходства заявленного обозначения и указанного



противопоставленного товарного знака « www.expertnk.ru » является высокой в связи с наличием их фонетического и семантического сходства. Степень однородности названных услуг также является высокой в связи с совпадением рода, вида товаров, условий их реализации, наличием признаков взаимодополняемость/взаимозаменяемость. Из указанного следует, что заявленное обозначение в отношении испрашиваемых товаров 09 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса

Коллегией также приняты во внимание новые обстоятельства, отсутствовавшие в распоряжении экспертизы при принятии оспариваемого решения, а именно, сокращение заявителем перечня товаров и услуг, а также письменное согласие правообладателя товарного знака

«  **Эксперт Банк** Профессиональный
Подход к Финансам » по свидетельству № 576809, препятствующего регистрации заявленного обозначения в отношении однородных услуг 36 класса

МКТУ. Противопоставление указанного товарного знака может быть снято с учётом представленного в материалы дела оригинала письменного согласия правообладателя.

Вместе с тем ограничение перечня товаров и услуг и представленное письменное согласие правообладателя одного из противопоставленных товарных знаков не позволяет прийти к выводу о соответствии заявленного обозначения пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку вывод о высокой степени сходства заявленного обозначения и иных противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 650829, 650828, 662085, 560023, а также вывод о высокой степени однородности товаров и услуг, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, товарам и услугам, для индивидуализации которых зарегистрированы указанные противопоставленные товарные знаки, в своей совокупности свидетельствуют о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров и услуг, указанных в возражении.

В отношении довода о том, что заявитель является крупнейшим кредитным рейтинговым агентством с более чем 20 летней историей, коллегия отмечает, что учет данных обстоятельств не предусмотрен пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается охраноспособности заявленного обозначения с точки зрения его соответствия требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Возможность введения потребителя в заблуждение в оспариваемом решении не обоснована.

Само по себе заявленное обозначение не содержит сведений о товарах или услугах, в связи с чем не может свидетельствовать о ложных и неверных указаниях относительно вида, свойств и назначения испрашиваемых товаров и услуг.

Также такая возможность может быть связана, в частности, с возникновением у потребителей представления о производителе товаров, которое не соответствует действительности.

Однако, в материалах дела отсутствуют сведения, из которых можно было бы сделать вывод о том, что заявленное обозначение или сходное с ним до степени смешения обозначение ассоциируется у российских потребителей с каким-либо конкретным изготовителем товаров/услуг, указанных в испрашиваемом перечне, не являющимся заявителем. В связи с чем основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения пункту 3 (1) у коллеги отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.11.2021, оставить в силе решение Роспатента от 12.07.2021.