

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ, вступившими в силу 01.10.2014 (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 25.11.2021 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 632760, поданное Яровым А.В., г. Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «Белым-бело» с приоритетом от 01.03.2016 по заявке № 2016706104 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 16.10.2017 за № 632760 в отношении товаров 29 и 30 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя АО «Тетра Пак», Россия (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.11.2021, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 632760 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «Белым-бело» является сходным до степени смешения с противопоставленным ему товарным знаком «БЕЛЫМ-БЕЛО» по свидетельству №583108;

- сходство оспариваемого и противопоставленного товарных знаков близко к тождеству, так как они содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы, выполненные буквами кириллического алфавита;

- с учетом высокой степени сходства сравниваемых товарных знаков, товары 29 класса МКТУ оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 29 класса МКТУ по регистрации № 583108.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 632760 недействительным в отношении всех товаров 29 класса МКТУ.

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления с указанием даты заседания коллегии и предложением представить отзыв по мотивам возражения. Вместе с тем, правообладатель на заседании коллегии, состоявшемся 19.01.2022, отсутствовал и отзыва по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.03.2016) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или

назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Лицу, подавшему возражение, принадлежит исключительное право на товарный знак по свидетельству №583108, сходный, по его мнению, до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, что свидетельствует о его заинтересованности в подаче настоящего возражения.

Оспариваемый товарный знак «Белым-бело» является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, буквы «Б» - заглавные. Правовая охрана товарного знака предоставлена в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «БЕЛЫМ-БЕЛО» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Оспариваемый и противопоставленный товарные знаки характеризуются высокой степенью сходства, обусловленной включением в их состав фонетически и семантически тождественных словесных элементов «Белым-Бело». Исполнение сравниваемых товарных знаков стандартным шрифтом буквами русского алфавита сближает их графически. Незначительные отличия ввиду исполнения сравниваемых словесных элементов заглавными – строчными буквами не приводит к выводу об отсутствии их сходства.

В отношении однородности товаров 29 класса МКТУ, содержащихся в перечнях сравниваемых регистраций, коллегией было установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении следующих товаров 29 класса МКТУ: «колбаса кровяная; бульоны; составы для приготовления бульонов; икра; фрукты консервированные; изделия колбасные; чипсы картофельные; капуста квашеная; орехи кокосовые сушеные; концентраты бульонные; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; фрукты замороженные; супы; изюм; корнишоны; овощи консервированные; овощи, подвергнутые тепловой обработке; овощи сушеные; фрукты

глазированные; крокеты; ракообразные неживые; финики; раки неживые; филе рыб; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; желе фруктовое; мякоть фруктовая; мясо; рыба неживая; желе пищевое; желе мясное; дичь; варенье имбирное; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; сельдь неживая; омары неживые; устрицы неживые; клей рыбий пищевой; ветчина; супы овощные; соки овощные для приготовления пищи; экстракты мясные; лангусты неживые; сало; чечевица консервированная; мармелад, за исключением кондитерских изделий; мозг костный пищевой; мидии неживые; моллюски неживые; орехи обработанные; паштеты из печени; лук консервированный; оливки консервированные; пектины для кулинарных целей; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалили]; пикули; горох консервированный; сосиски; солонина; составы для приготовления супов; пюре томатное; салаты овощные; салаты фруктовые; сардины неживые; лосось неживой; тунец неживой; сок томатный для приготовления пищи; субпродукты; трюфели консервированные; птица домашняя неживая; цедра фруктовая; альгинаты для кулинарных целей; миндаль толченый; арахис обработанный; грибы консервированные; бобы консервированные; печень; продукты рыбные пищевые; чипсы фруктовые; клемы [неживые]; фрукты, консервированные в спирте; пыльца растений, приготовленная для пищи; креветки пальчатые неживые; рыба консервированная; мясо консервированное; креветки неживые; яйца улитки; свинина; гнезда птичьи съедобные; консервы рыбные; мука рыбная для употребления в пищу; консервы фруктовые; консервы мясные; оладьи картофельные; рыба соленая; голотурии неживые / трепанги неживые; куколки бабочек шелкопряда, употребляемые в пищу; консервы овощные; сосиски в сухарях; хлопья картофельные; пюре яблочное; пюре клюквенное; тахини [паста из семян кунжута]; хумус [паста из турецкого гороха]; водоросли морские обжаренные; закуски легкие на основе фруктов; кимчи [блюдо из ферментированных овощей]; айвар [консервированный перец]; семена подсолнечника обработанные; муссы рыбные; муссы овощные; икра рыб обработанная; семена обработанные; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; чеснок консервированный; чипсы картофельные низкокалорийные; лецитин для кулинарных целей; компоты (десерт из вареных фруктов); паста томатная; икра кабачковая; икра баклажанная; артишоки консервированные; композиции из обработанных фруктов; якитори; пульткоги [корейское мясное блюдо]; орехи засахаренные; орехи ароматизированные; фундук обработанный; ягоды консервированные». Указанные виды

товаров относятся к колбасам и изделиям колбасным, супам и бульонам и составам для их приготовления, икре, фруктам, ягодам и овощам обработанным, орехам обработанным разных видов, сухофруктам, крокетам, морепродуктам обработанным, рыбе и рыбным продуктам, продуктам готовым из фруктов и овощей, мясу, дичи, птице, желе пищевому, варенью, продуктам готовым из соевых бобов, товарам из продуктов животного происхождения, сокам овощным, лецитину для кулинарных целей, субпродуктам и изделиям из них, оливкам консервированным, пектинам для кулинарных целей, соусам пищевым, продуктам готовым пастообразным, грибам обработанным, альгинатам для кулинарных целей, пыльце растений, яйцам улитки, гнездам птичьим съедобным, куколкам бабочек шелкопряда употребляемым в пищу, семенам обработанным, алоэ древовидному, приготовленному для употребления в пищу, якитори, пулькоги.

Правовая охрана противопоставленного знака распространяется на следующие товары 29 класса МКТУ: «белок яичный; желток яичный; жиры пищевые; йогурт; кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; кумыс [напиток молочный]; маргарин; масла пищевые; масло арахисовое; масло какао; масло кокосовое жидкое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное для кулинарных целей; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; масло сливочное; молоко; молоко арахисовое для кулинарных целей; молоко миндальное для кулинарных целей; молоко рисовое [заменитель молока]; молоко с повышенным содержанием белка; молоко сгущенное; молоко соевое [заменитель молока]; напитки молочные с преобладанием молока; порошок яичный; продукты молочные; простокваша [скисшее молоко]; ряженка [молоко топленное молочнокислого брожения]; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; смеси жировые для бутербродов; сметана [сквашенные сливки]; сыры; творог соевый; ферменты молочные для кулинарных целей; ферменты сычужные; яйца». Указанные виды товаров относятся к следующим родовым группам – яйца и яйцепродукты, масла и жиры пищевые, продукты молочные и кисломолочные, напитки молочные, молоко, молоко растительного происхождения, сыр, продукты готовые из соевых бобов, ферменты.

Коллегия усматривает возможность смешения товаров 29 класса МКТУ «творог соевый» противопоставленного товарного знака и товаров 29 класса МКТУ «бобы соевые консервированные для употребления в пищу» оспариваемого товарного знака,

маркированных сравниваемыми обозначениями. Так, сравниваемые виды товаров производятся из одного и того же сырья – сои, в связи с чем могут исходить из единого источника происхождения, а именно производиться на одном предприятии по переработке сои. У потребителей может создаться неверное представление о том, что сравниваемые виды товаров производятся одним лицом. Кроме того, условия реализации данных видов продукции могут быть идентичны, в частности, упомянутые товары могут продаваться совместно в отделах диетического питания, отделах с продуктами растительного происхождения. Также следует отметить и одинаковый круг потребителей данных видов товаров – это лица, заинтересованные в покупке продуктов из сои, лица, придерживающиеся определенного рациона питания (вегетарианцы, лица, с непереносимостью лактозы и т.д.).

Кроме того, коллегия усматривает и однородность товаров 29 класса МКТУ «лецитин для кулинарных целей» оспариваемого товарного знака и товаров 29 класса МКТУ «ферменты молочные для кулинарных целей; ферменты сычужные» противопоставленного товарного знака. Данные виды товаров представляют собой технологические вспомогательные средства — вещества, которые используются при производстве пищевой продукции. Они совместно реализуются в отделах добавок для кулинарии и могут приобретаться лицами, заинтересованными в использовании добавок при пищевой производстве продукции. Кроме того, данные добавки могут применяться совместно, так, например, лецитин для кулинарных целей и ферменты сычужные используются при производстве сыра, маргарина, лецитин для кулинарных целей и ферменты молочные применяются при производстве сыра.

Вместе с тем, у коллегии отсутствуют основания для признания однородными иных товаров 29 класса МКТУ «колбаса кровяная; бульоны; составы для приготовления бульонов; икра; фрукты консервированные; изделия колбасные; чипсы картофельные; капуста квашеная; орехи кокосовые сушеные; концентраты бульонные; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; фрукты замороженные; супы; изюм; корнишоны; овощи консервированные; овощи, подвергнутые тепловой обработке; овощи сушеные; фрукты глазированные; крокеты; ракообразные неживые; финики; раки неживые; филе рыб; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; желе фруктовое; мякоть фруктовая; мясо; рыба неживая; желе пищевое; желе мясное; дичь; варенье имбирное; сельдь неживая; омары неживые; устрицы неживые; клей рыбий пищевой; ветчина; супы овощные; соки овощные

для приготовления пищи; экстракты мясные; лангусты неживые; чечевица консервированная; мармелад, за исключением кондитерских изделий; мозг костный пищевой; мидии неживые; моллюски неживые; орехи обработанные; паштеты из печени; лук консервированный; оливки консервированные; пектины для кулинарных целей; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалили]; пикули; горох консервированный; сосиски; солонина; составы для приготовления супов; пюре томатное; салаты овощные; салаты фруктовые; сардины неживые; лосось неживой; тунец неживой; сок томатный для приготовления пищи; субпродукты; трюфели консервированные; птица домашняя неживая; цедра фруктовая; альгинаты для кулинарных целей; миндаль толченый; арахис обработанный; грибы консервированные; бобы консервированные; печень; продукты рыбные пищевые; чипсы фруктовые; клемы [неживые]; фрукты, консервированные в спирте; пыльца растений, приготовленная для пищи; креветки пальчатые неживые; рыба консервированная; мясо консервированное; креветки неживые; яйца улитки; свинина; гнезда птичьи съедобные; консервы рыбные; мука рыбная для употребления в пищу; консервы фруктовые; консервы мясные; оладьи картофельные; рыба соленая; голотурии неживые / трепанги неживые; куколки бабочек шелкопряда, употребляемые в пищу; консервы овощные; сосиски в сухарях; хлопья картофельные; пюре яблочное; пюре клюквенное; тахини [паста из семян кунжута]; хумус [паста из турецкого гороха]; водоросли морские обжаренные; закуски легкие на основе фруктов; кимчи [блюдо из ферментированных овощей]; айвар [консервированный перец]; семена подсолнечника обработанные; муссы рыбные; муссы овощные; икра рыб обработанная; семена обработанные; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; чеснок консервированный; чипсы картофельные низкокалорийные; компоты (десерт из вареных фруктов); паста томатная; икра кабачковая; икра баклажанная; артишоки консервированные; композиции из обработанных фруктов; якитори; пулькоги [корейское мясное блюдо]; орехи засахаренные; орехи ароматизированные; фундук обработанный; ягоды консервированные», а также всех противопоставленных товаров 29 класса МКТУ «белок яичный; желток яичный; жиры пищевые; йогурт; кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; кумыс [напиток молочный]; маргарин; масла пищевые; масло арахисовое; масло какао; масло кокосовое жидкое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное для кулинарных целей; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое;

масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; масло сливочное; молоко; молоко арахисовое для кулинарных целей; молоко миндальное для кулинарных целей; молоко рисовое [заменитель молока]; молоко с повышенным содержанием белка; молоко сгущенное; молоко соевое [заменитель молока]; напитки молочные с преобладанием молока; порошок яичный; продукты молочные; простокваша [скисшее молоко]; ряженка [молоко топленое молочнокислого брожения]; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; смеси жировые для бутербродов; сметана [сквашенные сливки]; сыры; творог соевый; яйца».

Необходимо отметить, что в возражении никак не проанализирована однородность товаров 29 класса МКТУ сравниваемых регистраций, а также не представлено материалов, свидетельствующих о возможности или фактическом смешении каких-либо из упомянутых видов товаров в гражданском обороте. Вместе с тем, представителем заявителя выражено мнение о том, что однородность сравниваемых видов товаров обусловлена отнесением их к продуктам питания. Коллегия не может согласиться с данным утверждением. Так, вышеупомянутые товаров 29 класса МКТУ относятся к разным группам и видам товаров, они производятся на различных предприятиях, с применением различных технологий, кроме того, указанные товары имеют различные условия реализации (продаются в различных отделах магазинов). Неоднородные виды товаров, маркированные сходными знаками, не будут смешиваться в гражданском обороте и у потребителя не возникнет представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Обратного материалами возражения не доказано.

Резюмируя вышеизложенное, следует констатировать, что оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с противопоставленными ему знаком в отношении части товаров 29 классов МКТУ, и, следовательно, в отношении упомянутых по тексту заключения товаров не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.11.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №632760 недействительным в отношении товаров 29 класса МКТУ «бобы соевые консервированные для употребления в пищу; лецитин для кулинарных целей».