

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО НП "ЭЛИС" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 13.12.2021, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2735950, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2735950 на изобретение «Способ и система адресной передачи информации по линиям электроснабжения переменного тока» выдан по заявке № 2020119554/07 с приоритетом от 11.06.2020 на имя ООО «Светосервис ТелеМеханика» (далее - патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Способ адресной передачи информации по линии электроснабжения переменного тока, заключающийся в том, что в начале линии размещают передатчик, состоящий из микропроцессорного блока,

датчика моментов перехода через ноль основной гармоники питающего напряжения и управляемого устройства коммутации, которое может прерывать подачу питающего напряжения в линию электроснабжения на время, равное половине периода основной гармоники питающего напряжения, с началом в точке перехода основной гармоники через ноль, вдоль линии электроснабжения размещают множество приемников, каждый из которых состоит из микроконтроллера, к которому подключен датчик моментов перехода через ноль основной гармоники питающего напряжения, каждый приемник имеет свой уникальный порядковый номер, информацию передают последовательностью чисел, где каждому числу соответствует свое количество полувольт основной гармоники питающего напряжения, затем из полученной последовательности чисел формируют пакеты установленной длины, каждый пакет состоит из поля уникального порядкового номера приемника и установленного количества числовых полей, определяют максимальное количество полувольт для всех полей, в каждое числовое поле записывают количество полувольт основной гармоники питающего напряжения передаваемой последовательности, затем пакет передают по линии электроснабжения, при этом измеряют угол сдвига между напряжением и током в линии электроснабжения, в начале пакета выполняют первое прерывание питающего напряжения и тока (маркер начала пакета) с учетом измеренного угла сдвига между напряжением и током в линии электроснабжения, затем значение поля уникального порядкового номера приемника передают подачей в линию электроснабжения соответствующего ему количества полувольт питающего напряжения, затем выполняют второе прерывание питающего напряжения и тока (разделитель полей) с учетом измеренного угла сдвига между напряжением и током в линии электроснабжения, после которого значение второго поля пакета передают подачей в линию электроснабжения соответствующего количества полувольт питающего напряжения, после которого выполняют следующее прерывание питающего напряжения и тока с учетом измеренного угла сдвига между

напряжением и током в линии электроснабжения (разделитель полей) и далее аналогично передают все остальные поля пакета, после последнего разделителя полей в линию электроснабжения передают признак окончания передачи по линии электропитания передачей количества полуволн основной гармоники питающего напряжения, превышающего максимальное количество полуволн для полей, в каждом приемнике определяют моменты прерываний питающего напряжения по отсутствию импульсов, поступающих от датчика моментов перехода через ноль, с помощью микропроцессора приемника подсчитывают количество полуволн основной гармоники напряжения, прошедших между прерываниями, затем подсчитанному в каждом поле пакета количеству полуволн присваивается уникальный порядковый номер и номер команды и, таким образом, восстанавливают переданный пакет, если принятый уникальный порядковый номер не равен собственному уникальному порядковому номеру приемника, пакет игнорируют, после приема признака окончания передачи все приемники переводят в состояние ожидания маркера начала следующего пакета.

2. Система адресной передачи информации по линии электроснабжения переменного тока, включающая передатчик, включающий микропроцессор, соединенный с датчиком моментов перехода через ноль основной гармоники питающего напряжения, измерителем фаз между током и напряжением и управляемым устройством коммутации, выполненным с возможностью прерывания подачи питающего напряжения в линию электроснабжения, приемники, размещенные вдоль линии электроснабжения, каждый из которых включает микроконтроллер, соединенный с датчиком моментов перехода через ноль основной гармоники питающего напряжения.

3. Система по п.2, отличающаяся тем, что каждый приемник имеет свой уникальный порядковый номер.»

Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием

изобретения, охарактеризованного в независимом пункте 1 формулы группы решений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении отмечено, что независимый пункт 1 формулы, характеризующий группу изобретений по оспариваемому патенту, составлен без разделения на ограничительную и отличительную части (отсутствует фраза «отличающийся тем, что»), что, в свою очередь, не позволяет определить, в чем заключается разница между решением, раскрытым в данном независимом пункте 1 формулы, и объектом, указанным в описании к оспариваемому патенту в качестве ближайшего аналога и известным из патента RU 2390933, опубликованного 27.05.2010 (далее – [1]).

Также от лица, подавшего возражение, 28.01.2022 поступили дополнительные материалы, представляющие собой лист записи ЕГРЮЛ (далее – [2]).

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом ему была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

В свою очередь, от патентообладателя 07.02.2022 поступил отзыв на указанное возражение.

В отзыве отмечено, что положениями статей 1398, 1399 Кодекса не предусмотрено признание патента недействительным, а также прекращение действия патента по такому основанию, как отсутствие в тексте формулы указания на разделение ее на ограничительную и отличительную части.

Кроме того, в отзыве указано, что решение, охарактеризованное в независимом пункте 1 формулы, описывающей группу изобретений по оспариваемому патенту, соответствует всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.06.2020), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее – Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316 и зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Согласно пункту 70 Правил ИЗ при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 54.2) Требований ИЗ пункты формулы изобретения оформляются с учетом следующих правил, в частности, пункт формулы включает признаки изобретения, в том числе родовое понятие, отражающее назначение изобретения, с которого начинается изложение формулы изобретения, и состоит из ограничительной части, включающей признаки изобретения, совпадающие с признаками прототипа, и отличительной части, включающей признаки, которые отличают изобретение от прототипа. При составлении пункта, содержащего ограничительную и отличительную части, после родового понятия, отражающего назначение изобретения, вводится выражение "включающий", "содержащий" или "состоящий из", после

которого излагается ограничительная часть, затем вводится выражение "отличающийся тем, что", непосредственно после которого излагается отличительная часть. При составлении пункта без разделения на ограничительную и отличительную части после родового понятия, отражающего назначение изобретения, вводятся выражения "характеризующееся", "состоящая из", "включающий" или другие, после которых приводится совокупность признаков, которыми характеризуется изобретение.

Группе изобретений по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов сторон, касающихся оценки соответствия решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 формулы, описывающей группу изобретений по оспариваемому патенту, условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

В описании (см. стр. 4 абзац 3) к оспариваемому патенту указан ближайший аналог, а именно объект, раскрытый в патенте [1]. Данному объекту (способу) присущ такой порядок действий, как:

- в начале линии размещают передатчик, состоящий из микропроцессорного блока, датчика моментов перехода через ноль основной гармоники питающего напряжения и управляемого устройства коммутации, которое может прерывать подачу питающего напряжения в линию на время, равное половине периода основной гармоники питающего напряжения, с началом в точке перехода основной гармоники через ноль;

- вдоль линии размещают множество приемников, каждый из которых состоит из микроконтроллера, к которому подключен датчик моментов перехода через ноль основной гармоники питающего напряжения, каждый приемник имеет свой порядковый номер (уникальный идентификатор приемника);

- передаваемую информацию кодируют последовательностью символов из заранее заданного алфавита, причем каждому символу соответствует его порядковый номер в алфавите (код символа);

- затем полученную последовательность символов формируют в пакеты фиксированной длины, каждый пакет состоит из поля идентификатора приемника и фиксированного количества числовых полей, в каждое числовое поле записывают соответствующий код символа передаваемой последовательности;

- затем пакет передают по линии электроснабжения;

при этом:

- в начале пакета выполняют первое прерывание питающего напряжения (маркер начала);

- затем значение поля идентификатора приемника кодируют подачей в линию соответствующего ему количества полувольт питающего напряжения;

- выполняют второе прерывание питающего напряжения (разделитель полей), после которого значение второго поля пакета кодируют подачей в линию соответствующего коду символа количества полувольт питающего напряжения, после которого выполняют следующее прерывание - разделитель полей и далее аналогично передают все остальные поля пакета;

- в каждом приемнике определяют моменты прерываний питающего напряжения по отсутствию импульсов, поступающих от датчика моментов перехода через ноль;

- с помощью микропроцессора приемника подсчитывают количество полувольт основной гармоники напряжения, прошедших между прерываниями;

- затем подсчитанному в каждом поле пакета количеству полувольт ставят в соответствие по значению кода символ заданного алфавита и таким образом восстанавливают переданный пакет, если принятый идентификатор не равен собственному идентификатору приемника, пакет игнорируют, по

окончании приема пакета все приемники переводят в состояние ожидания маркера начала следующего пакета.

Таким образом, решение по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, отличается от объекта, известного из патента [1], следующими, в частности, признаками:

- измерением угла сдвига между напряжением и током в линии электроснабжения;

- выполнением в начале пакета первого прерывания питающего напряжения и тока (маркер начала пакета) с учетом измеренного угла сдвига между напряжением и током в линии электроснабжения;

- выполнением второго прерывания питающего напряжения и тока (разделитель полей) с учетом измеренного угла сдвига между напряжением и током в линии электроснабжения, после которого значение второго поля пакета передают подачей в линию электроснабжения соответствующего количества полуволн питающего напряжения, после которого выполняют следующее прерывание питающего напряжения и тока с учетом измеренного угла сдвига между напряжением и током в линии электроснабжения (разделитель полей);

- передачей после последнего разделителя полей в линию электроснабжения признака окончания передачи по линии электропитания количества полуволн основной гармоники питающего напряжения, превышающего максимальное количество полуволн для полей.

С учетом данных обстоятельств, можно сделать вывод о том, что объекту, известному из патента [1], не присущи все признаки независимого пункта 1 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту (см. пункт 70 Правил ИЗ).

Следовательно, решение, охарактеризованное в независимом пункте 1 формулы, описывающей группу изобретений по оспариваемому патенту, является новым по отношению к объекту, известному из патента [1].

Что касается доводов возражение об отсутствии разделения указанного пункта формулы на ограничительную и отличительную части, то в отношении них следует отметить, что положениями пункта 54.2) Требований ИЗ разрешено составление формулы изобретения без такого разделения (см. процитированную выше нормативно-правовую базу).

Таким образом, в возражении не содержится доводов о несоответствии решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 формулы, описывающей группу изобретений по оспариваемому патенту, условию патентоспособности «новизна».

В отношении документа [2] следует отметить, что содержащиеся в нем сведения представляет собой лишь систематизированную информацию о лице, подавшем возражение, которые, в свою очередь, не относятся к оценке патентоспособности группы изобретений по оспариваемому патенту.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.12.2021, патент Российской Федерации на изобретение № 2735950 оставить в силе.