

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 30.12.2021 возражение, поданное ООО «ГРАНДНАТУРА», Москва (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020721724, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2020721724 с приоритетом от 27.04.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 05, 16, 20, 21, 31, 32, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 31.08.2021 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020721724 в отношении всех товаров 16, 20, 31, 32 классов МКТУ, а также в отношении части товаров и услуг 21, 35 классов МКТУ, при этом в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ, а также в отношении иной части товаров и услуг 21, 35 классов МКТУ, правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по

результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя другого лица (ООО «СМАРТ.РУ», Москва) товарными знаками:



- с товарным знаком «  » (по свидетельству №668502 с приоритетом от 20.10.2017) в отношении товаров и услуг 05, 21, 35 классов МКТУ, которые однородны заявленным товарам и услугам 05, 21, 35 классов МКТУ [1];



- с товарным знаком «  » (по свидетельству №668501 с приоритетом от 20.10.2017) в отношении товаров и услуг 05, 21, 35 классов МКТУ, которые однородны заявленным товарам и услугам 05, 21, 35 классов МКТУ [2].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.12.2021, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель считает, что товарные знаки [1-2] не являются сходными до степени смешения с обозначением, заявленным по заявке №2020721724, поскольку они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства

- заявленное обозначение прочитывается [ГРАНДНАТУРА], в то время как противопоставленные товарные знаки [1-2] имеют следующее звучание [ГРАНТ НАТУР], то есть сравниваемые товарные знаки имеют разное количество слогов, слов, состав гласных и согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов;

- словесный элемент «grandnatura» заявленного обозначения переводится как «великая природа», в то время как словесные элементы «GRANT»/«ГРАНТ», «NATUR»/«НАТУР» противопоставленных товарных знаков [1-2], в своей совокупности, переводятся как «даровать природу», то есть сравниваемые обозначения различаются по семантическому признаку сходства.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 31.08.2021 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 05, 16, 20, 21, 31, 32, 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.04.2020) поступления заявки №2020721724 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря

на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоящим из геометрической фигуры в виде прямоугольника, из стилизованного изображения капли, и из словесного элемента «grandnatura», выполненного оригинальным шрифтом строчными буквами латинского алфавита. Буква «g» словесного элемента «grandnatura» заявленного обозначения выполнена в оригинальной манере, однако, это не приводит к трудностям в её прочтении.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ, а также в отношении части товаров и услуг 21, 35 классов МКТУ, основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков [1-2].



Противопоставленные знаки «  », «  » по свидетельствам №№ 668502 [1], 668501 [2] представляют собой комбинированные обозначения, состоящие из изобразительных элементов в виде стилизованных изображений листьев с прожилками, и из словесных элементов «GRANT», «NATUR», «ГРАНТ», «НАТУР», выполненных оригинальными шрифтами заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 05, 21, 35 классов МКТУ.

Наиболее значимыми элементами заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] являются элементы «grandnatura», «GRANT», «NATUR», «ГРАНТ», «НАТУР», которые выполнены крупным шрифтом в центре указанных обозначений и акцентируют на себя внимание потребителя, в связи с чем именно по ним происходит запоминание обозначений в целом.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически сходные словесные элементы «grandnatura»/«GRANTNATUR»/«ГРАНТНАТУР». Несмотря на то, что в противопоставленных товарных знаках [1-2] словесные элементы расположены на двух строках, они будут восприниматься потребителями как единые словесные элементы, читающиеся сверху вниз.

Сравниваемые обозначения прочитываются следующим образом: [Г Р А Н Д Н А Т У Р А], [Г Р А Н Т Н А Т У Р]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [Г, Р, Н, Н, Т, Р] и совпадающих гласных звуков [А, А, У], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство установлено на совпадающей части [Г Р А Н Н А Т У Р].

При этом коллегия отмечает, что буквы «Д» и «Т» сравниваемых обозначений являются парными звуками, при этом в противопоставленных товарных знаках [1-2], буквы «Т» озвончаются предыдущими буквами «N»/«Н», в связи с чем при произношении словесных элементов могут произноситься как звук «Д» (<https://russky.info/ru/grammar/phonetics>). Таким образом, сравниваемые обозначения различаются только конечной буквой «А», что свидетельствует о высоком фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Что касается различных изобразительных элементов, содержащихся в заявленном обозначении и противопоставленных товарных знаках [1-2], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет высокого фонетического сходства словесных элементов.

Так как в словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении заявленного обозначения, анализ по семантическому сходству заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] провести невозможно.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 05 класса МКТУ заявленного обозначения являются однородными товарам 05 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-2], поскольку относятся к препаратам медицинским и фармацевтическим, к средствам для борьбы с вредителями, а также к изделиям гигиеническим, имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Товары 21 класса МКТУ заявленного являются однородными товарам 21 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-2], поскольку относятся к приспособлениям и устройствам для изготовления, обработки и переработки

пищевых продуктов, к принадлежностям и аксессуарам кухонным, к домашним приспособлениям и устройствам, к посуде столовой, к емкостям различного функционального назначения, к принадлежностям для домашнего обихода, к приспособлениям для ухода за одеждой и обувью, к принадлежностям туалетным и косметическим, к оборудованию для уборки и чистки, к изделиям щетинно-щеточным, а также к изделиям для домашних растений, имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Услуги 35 класса МКТУ заявленного обозначения являются однородными услугам 35 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-2], поскольку относятся услугам по продвижению товаров, к услугам посредническим, к услугам по прокату торгового и офисного оборудования, к услугам информационно-справочным, к услугам менеджерским и консультативным в сфере бизнеса, а также к услугам по исследованию рынка, имеют одно назначение, область применения, условия оказания и круг потребителей.

Заявителем в возражении не оспаривается однородность товаров и услуг 05, 21, 35 классов МКТУ.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-2] в отношении однородных товаров и услуг 05, 21, 35 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.12.2021, оставить в силе решение Роспатента от 31.08.2021.