

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 01.02.2022 возражение, поданное ИП Ватутиным С.Д., г. Реутов (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020761865, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**GAVRIIL RUBLEV**» по заявке №2020761865 с приоритетом от 03.11.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 04.10.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020761865. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы мотивированы тем, что, поскольку регистрация испрашивается на

имя Ватутина Сергея Дмитриевича, то заявленное обозначение, которое представляет собой имя и фамилию другого лица, в случае регистрации в качестве товарного знака будет способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги, на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.02.2022 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не имитирует известное на территории Российской Федерации средство индивидуализации товаров и/или услуг. Заявленное обозначение не содержит ложной информации о производителе товара, в том числе не содержит указание на организационно правовую форму в совокупности с известным коммерческим обозначением или фирменным наименованием;

- экспертная практика свидетельствует о том, что обозначения, которые не вызывают каких-либо устойчивых ассоциаций с иным лицом, имеющим то же имя, регистрируются и наделяются правовой охраной, например, товарные знаки «**ELINA ROMANOVA**», «**MARIANNA MIRA**», «**ANNA FREZA**», «**NINA REIN**», «**Alba Rossi**», «**Anna Borovkova**», «**RICCARDO DONATI**» по свидетельствам №№732721, 748887, 752983, 703283, 732239, 833508, 668924;

- на момент подачи заявки на регистрацию заявленного обозначения в Российской Федерации не зарегистрировано ни одного предпринимателя с именем «Гавриил Рублев» (<https://egrul.nalog.ru/index.html>), что исключает возможность введения потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары/оказывающего услуги.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ.

Заявителем 21.03.2022 было направлены дополнительные материалы к возражению, свидетельствующие об использовании заявленного обозначения в его деятельности:

1. Договор №75 на оказание услуг по пошиву одежды с логотипом на сумму 240 000 рублей от «05» мая 2021 года с Приложением №1 к Договору;

2. Счет на оплату №35 от «16» ноября 2021 г. на сумму 160 740 руб. по изготовлению футболок и толстовок с печатью;

3. Материальный объект - футболка, 1 шт.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллеги считает доводы, представленные в возражении, убедительными.

С учетом даты подачи (03.11.2020) заявки №2020761865 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «GAVRIIL RUBLEŦ» является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака, поскольку регистрация испрашивается на имя Ватутина Сергея Дмитриевича, в то время как заявленное обозначение представляет собой имя и фамилию другого лица, ввиду чего заявленное обозначение будет способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги, на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Вместе с тем, в решении Роспатента не приведено информации, в отношении какого именно лица потребителя будут введены в заблуждение по поводу изготовителя товаров или лица, оказывающего услуги.

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение не содержится словарно-справочных источниках, равно как и не отображается в поисковых интернет системах Яндекса (<https://yandex.ru/search/?lr=213&text=GAVRIIL+RUBLEV>) и Google (<https://www.google.ru/search?q=GAVRIIL+RUBLEV>), в связи с чем нет оснований предполагать, что потребители будут ассоциировать его с каким-либо обозначением, которое они видели ранее.

Из материалов, приведенных в решении Роспатента, равно как и общедоступных источниках информации отсутствует какое-либо лицо с именем «GAVRIIL RUBLEŦ» (в том виде в каком это обозначение заявлено на

регистрацию), которое бы могло ассоциироваться с лицом, производящим товары 25 класса МКТУ или оказывающим услуги 35 класса МКТУ.

При этом действующее законодательство не содержит запрет на регистрацию вымышленного обозначения, коим и является заявленное обозначение «GAVRIIL RUBLĚV».

Вместе с тем коллегия отмечает, что заявитель предоставил информацию о том, что ведет активную хозяйственную деятельность в области производства и реализации товаров 25 класса МКТУ, что подтверждается договором №75 на оказание услуг по пошиву одежды с логотипом, согласно которому ИП Ватутин С.Д. (заявитель) «обязуется оказать услуги по пошиву и поставке изделий» (в приложении № 1 к указанному договору указывается «техническое задание на изготовление одежды с брендом «GAVRIIL RUBLĚV») (приложение №1), счетом на оплату №35, в котором указано, что заявитель продает футболки с печатью и толстовки с печатью ИП Есину Д.С. в количестве 180 единиц на общую сумму 160 740 рублей (приложение №2), футболкой, на котором изображено заявленное обозначение (приложение №3).

Таким образом, заявленное обозначение является псевдонимом заявителя, которое он использует в своей хозяйственной деятельности, ввиду чего потребители не будут введены в заблуждение по поводу лица, производящего товары/оказывающего услуги.

В связи с изложенным, вывод экспертизы, положенный в основу решения Роспатента от 04.10.2021, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать необоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.02.2022, отменить решение Роспатента от 04.10.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020761865.