

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 01.02.2022, поданное ООО "ОТВЕТ", г. Санкт-Петербург (далее - заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020738894, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «ОТВЕТ ЗА ШМОТ» по заявке №2020738894, поданной 23.07.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 25, 35, 41, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 03.10.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020738894 в отношении всех заявленных товаров и услуг, указанных в заявке.

Решение основано на заключении по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее.

Заявленное обозначение «OTVET ZA SHMOT» представляет собой транслитерацию буквами латинского алфавита слов «ответ за шмот», которые семантически сходны с популярным сленговым выражением «ПОЯСНИ ЗА ШМОТ» - значит объяснить, какое ты право имеешь носить то, что сейчас на тебе надето; не сможешь – тебя побьют (см., например, <https://kartaslov.ru/>; <https://dic.academic.ru/>; <https://teenslang.su/>; <https://www.kp.ru/daily/26699.7/3723381/>). Это движение популярно среди футбольных фанатов и других групп, которое, с учётом его семантического значения, вызывает негативные/неприятные ассоциации.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 16, 25, 35, 41 и 42 классов МКТУ на основании пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса, как противоречащее общественным интересам.

В Роспатент 01.02.2022 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель указывает, что в соответствии с правилами транслитерации словесный элемент «OTVET» заявленного обозначения должен транслитерироваться как «ответ», поскольку в словесной конструкции заявленного обозначения отсутствует апостроф, который используется для смягчения слова;

- использование экспертом смягчающей конструкции при осуществлении транслитерации влияет на смену части речи в заявленном обозначении (ответ - существительное, ответь - глагол) влияет на восприятие заявленного обозначения;

- слова «ответ» и «пояснить» имеют отличную друг от друга семантику;

- среднему российскому потребителю не знакомо значение выражения «ПОЯСНИ ЗА ШМОТ», в связи с чем оно воспринимается как некий фантазийный образ и не способно ассоциироваться с обозначением «ПОСНИ ЗА ШМОТ» и вызывать какие-либо негативные ассоциации;

- экспертизой не были представлены какие-либо доводы и доказательства, которые в своей совокупности свидетельствовали бы о том, что использование заявленного обозначения относительно приведенных в заявке товаров и услуг может рассматриваться как противоречащее общественным интересам;

- таким образом, нет оснований для вывода о том, что обозначение «OTVET ZA SHMOT» имеет какое-либо устоявшееся значение и может вызывать в сознании потребителей негативные ассоциации.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 03.10.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020738894 в отношении заявленного перечня товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.07.2020) подачи заявки №2020738894 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

Заявленное словесное обозначение по заявке №2020738894 представляет собой словесное обозначение «OTVET ZA SHMOT», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 16, 25, 35, 41, 42 классов МКТУ.

В результате анализа заявленного обозначения на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса было установлено следующее.

Анализ заявленного обозначения показал, что словесный элемент «OTVET ZA SHMOT» представляет собой транслитерацию буквами латинского алфавита словесных элементов «ответ за шмот». Данное словосочетание является семантически сходным со сленговым выражением «ПОЯСНИ ЗА ШМОТ».

Вместе с тем, согласно словарно-справочной литературе «сленг» (англ. slang) — 1) то же, что жаргон (в отечественной литературе преимущественно по отношению к англоязычным странам). 2) Совокупность жаргонизмов, составляющих слой разговорной лексики, отражающей грубовато-фамильярное, иногда юмористическое отношение к предмету речи (Лингвистический энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. ред. В. Н. Ярцева. 1990).

Согласно интернет - сведениям (см., например, <https://kartaslov.ru/>; <https://dic.academic.ru/>; <https://teenslang.su/>; <https://www.kp.ru/daily/26699.7/3723381/>) выражение «ПОЯСНИ ЗА ШМОТ» означает «объясни, какое ты право имеешь носить то, что сейчас на тебе надето; не сможешь – тебя побьют».

С учетом сказанного, заявленное обозначение несет в себе негативные, отрицательные, неприятные ассоциации, связанные с тем, что человеку нужно обосновать, по какому праву он носит ту или иную одежду, которая на нем надета. При этом подразумевается, что такого права у человека, которому адресуют этот вопрос, у него нет и быть не может.

Таким образом, заявленное обозначение может быть воспринято потребителями как вызывающее грубую, неформальную и агрессивную форму общения с целью унижить человека и спровоцировать драку.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что словесное обозначение представляет собой жаргонное выражение, которое носит неблагоприятный, уничижительный, недобрый характер, который может быть воспринят потребителем, как оскорбительный по отношению к обычным людям.

Заявителем не представлено убедительной информации, позволяющей однозначно утверждать, что заявленное обозначение будет восприниматься средним российским потребителем как фантазийное, вызывающее одобрительные ассоциации обозначение.

На основании изложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.02.2022, оставить в силе решение Роспатента от 03.10.2021.