

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.02.2022, поданное Индивидуальным предпринимателем Ревниковым Сергеем Васильевичем, Пермский край, город Пермь, (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020732498, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2020732498, поданной 23.06.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 35, 36 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака по заявке № 2020732498 заявлено словесное

обозначение « **Товары Прикамья** », выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Роспатентом 28.09.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020732498. Основанием для принятия

решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что словесные элементы «Товары Прикамья» («товары» - продукт труда, имеющий стоимость и распределяющийся в обществе путем купли-продажи; «Прикамье» - обширная территория, прилегающая к реке Кама. Традиционно Прикамьем называют Пермский край, а город Пермь, соответственно, — столицей Прикамья / см. Интернет-словарь «Толковый словарь Ушакова. Д.Н.», «Удмуртская Республика: энциклопедия / гл. ред. В.В. Туганаев. — Ижевск: Удмуртия, 2000. — С. 567. — 799 (1), <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1054554>, являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку носят описательный характер, указывают на свойства товаров и назначение услуг, а также местонахождение лица, производящего товары и оказывающего услуги. В связи с изложенным, на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении заявленных товаров и услуг 09, 35, 36 классов МКТУ, поскольку состоит исключительно из неохранных элементов.

Проанализировав предоставленные заявителем дополнительные материалы, экспертиза не находит приведенные заявителем доводы убедительными и позволяющими признать заявленное обозначение отвечающим требованиям законодательства. Представленные дополнительные материалы показывают использование заявителем обозначения «Товары Прикамья» в качестве фирменного наименования (название магазинов), однако, не являются свидетельством того, что указанное словосочетание приобрело различительную способность в результате его использования в отношении конкретных товаров и услуг на территории Российской Федерации, то есть воспринимается российским потребителем исключительно как средство индивидуализации товаров и услуг заявителя, а не как обозначение, характеризующее товары и услуги. Заявитель оказывает услуги локально в город Пермь и Пермской области, в то время как регистрация обозначения в качестве

знака обслуживания предполагает распространение правовой охраны на всей территории Российской Федерации. Словосочетанию «Товары Прикамья» не может быть предоставлена правовая охрана в качестве товарного знака, так как, учитывая приведенные выше значения, любому лицу должна быть предоставлена возможность использования данного обозначения в качестве характеристики товара/услуги.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.02.2022, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.09.2021, аргументируя его следующими доводами.

Словесные элементы «Товары Прикамья» используются заявителем в коммерческом обороте уже более 25 лет.

Прежде всего, заявитель оспаривает вывод о неохраноспособности заявленного обозначения как такового и приводит в пример товарные знаки со словами «Прикамье» (свидетельства №№217986, 221075, 314234, 556491, 339401, 200317, 275113), а также с названиями иных регионов России, которые при этом зарегистрированы Роспатентом («Поволжье» - свидетельства №№513702, 396192, 187515, 168642, 810502, 682544, 662212, 660387, 655828, 602501, 471761, 348219, «Белогорье» - свидетельства №№729891, 705833, 635914, 650112, 650111, 641775, 652363, 578795, 395703; «Поморье» - свидетельства №№ 577174, 637059, 267397, 193510, 245687, 707593, 442809, 471044; «Черноземье» - свидетельства №№248317, 186317, 154249, 692730, 666628, 625041, 618554, 613164, 603293, 587010).

Кроме того, заявителем представлены документы, подтверждающие приобретенную различительную способность заявленного обозначения в виду его длительного и интенсивного использования. По мнению заявителя, представленные документы удовлетворяют требованиям об относимости и достаточности в соответствии с пунктом 2.1 Приказа Российского агентства по патентным и товарным знакам от 23 марта 2001 г. № 39 «Об утверждении рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений» утверждены Рекомендации по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений (далее - Рекомендации).

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.09.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2020732498 для всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 36 классов МКТУ.

С возражением, а также на этапе ответа на Уведомление Роспатента представлены следующие документы:

- (1) копия решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) от 28.09.2021 г. по заявке № 2020732498;
- (2) ответ от 21.07.2021 на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства;
- (3) копия выписки ЕГРИП в отношении ИП Ревнивых С.В.;
- (4) копия налоговой декларации Заявителя за 2011г.;
- (5) копии закупочных товарных накладных №8107 от 21.12.2017, №9762 от 27.12.2017 и отгрузочных товарных накладных №71 от 10.01.2017, №176 от 18.01.2017, №288 от 25.01.2017, №371 от 30.01.2017;
- (6) копии договоров аренды №19/2009/3/15 от 01.11.2009г., №9/2008 от 01.12.2008, №П-1/2016 от 15.01.2016;
- (7) копия договора на размещение рекламы от 10.09.2010;
- (8) копия свидетельства о регистрации доменного имени интернет-сайта www.elecomp.ru;
- (9) распечатки скриншотов страниц сайта заявителя за 2004, 2006, 2008, 2016 годы;
- (10) аналитический отчет по результатам социологического исследования от 29.04.2021 г.;
- (11) видео-материалы на электронном носителе информации.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (23.06.2020) поступления заявки № 2020732498 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически

значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2020732498 заявлено словесное обозначение «**Товары Прикамья**», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Охрана обозначению по заявке № 2020732498 испрашивается в темно-синем цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 09, 35, 36 классов МКТУ.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения показал следующее.

Понятие товара содержится в статье 4 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" под которым понимается «объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот». Таким образом, слово «товар» является собирательным понятием для любых, предлагаемых к продаже изделий, а потому не обладает различительной способностью, так как должен оставаться свободным от исключительных прав третьих лиц.

Как верно было указано в оспариваемом решении словесный элемент «Прикамье» представляет собой название обширной территории, прилегающей к

реке Кама. Традиционно Прикамьем называют Пермский край, а город Пермь, соответственно, — столицей Прикамья / (см. Интернет-словарь «Толковый словарь Ушакова. Д.Н.», «Удмуртская Республика: энциклопедия / гл. ред. В.В. Туганаев. — Ижевск: Удмуртия). Иными словами слово «Прикамье» представляет собой географическое наименование региона и способно ориентировать потребителя относительно места оказания услуг и производства товаров, в отношении которых испрашивается регистрация.

Таким образом, коллегия находит правомерным вывод оспариваемого решения о несоответствии обозначения по заявке №2020732498 требованиям пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса.

Что касается доводов заявителя относительно ранее зарегистрированных товарных знаков, в состав которых входят названия регионов (Прикамье, Поволжье, Черноземье и другие), то следует отметить следующее. Каждое обозначение уникально и возможность его регистрации рассматривается индивидуально. Анализ обстоятельств, при которых была предоставлена правовая охрана товарным знаком, приведенным в пример заявителем, требует отдельного разбирательства и не является предметом настоящего спора.

В возражении, поступившем 07.02.2022 заявитель ссылается на предоставление документов, способных доказать приобретение словесными элементами «Товары Прикамья» различительной способности в качестве средства индивидуализации Индивидуального предпринимателя Ревников Сергея Васильевича.

Анализ представленных документов (1-11) показал следующее.

Согласно выписке ЕГРИП Ревников С.В. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в Пермском крае, городе Пермь и основным видом его экономической деятельности является торговля розничная в специализированных магазинах.

В соответствии с представленными скриншотами сайта web.archive.org относительно сайта www.elecompr.ru, на последнем сайте на дату 15.09.2008



содержалась фотография с изображением вывески магазина «Товары Прикамья», а также адресом (г. Пермь, ул. Попова, 25) и указанием на то, что в данном торговом центре расположен отдел «Электронные компоненты». Представленные товарные накладные свидетельствуют о приобретении ИП Ревных С.В. электротоваров (микросхемы; резисторы; терморезисторы) и их отгрузке по адресу г. Пермь, ул. Попова, д. 25, магазин «Товары Прикамья». Также представлен договор с компанией «Дубль ГИС» о размещении рекламной информации в период с 01 октября 2010 по 31 января 2011 о заказчике «Магазин Электронные компоненты», расположенном по адресу г. Пермь, ул. Попова, д.25, 1 этаж, ТЦ «Товары Прикамья», www.elecomp.ru. Представлено свидетельство регистрации доменного имени www.elecomp.ru на заявителя.

Представленные договоры аренды (2008, 2009, 2016 годов) свидетельствует о предоставлении во временное пользование третьим лицам залов в торговом комплексе «Товары Прикамья», при этом в указанных договорах отмечено, что объект недвижимости принадлежит арендодателю на праве собственности. Данные материалы могут служить подтверждением хозяйственной деятельности заявителя однородной следующим услугам заявленного перечня товаров и услуг: “36 - аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]”. Одновременно деятельность по оказанию услуг 35 класса МКТУ “аренда площадей для размещения рекламы; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации через веб-сайты”, 36 класса МКТУ “агентства

по операциям с недвижимым имуществом” или по производству товаров 09 класса МКТУ не показана материалами заявителя.

Представленные материалы свидетельствуют об оказании заявителем помимо перечисленных услуг аренды, также услуг по реализации товаров, при этом в ходе такой реализации услуги оказывались одновременно под несколькими обозначениями отдел под названием “Магазин электронные компоненты” в здании торгового центра “Товары Прикамья”.

Следует отметить, что само по себе осуществление деятельности, однородной заявленным услугам 36 класса МКТУ, не может служить доказательством приобретенной различительной способности обозначения при отсутствии сведений о восприятии потребителями такого обозначения как средства индивидуализации заявителя.

Анализ представленного аналитического отчета показал следующее. Аналитический отчет по результатам социологического исследования «Узнаваемость торгового центра Товары Прикамья» содержит следующие выводы. Жители города Пермь лишь в 6% случаев указали на анализируемый торговый центр, что оценивается как низкий уровень узнаваемости. При этом ТЦ «Товары Прикамья» наиболее узнаваем по таким категориям товаров, как «радиодетали и электронные компоненты» (28%) и «ковры и ковровые изделия» (19%). По обеим указанным товарным категориям ТЦ «Товары Прикамья» лидирует и является наиболее узнаваемыми среди других торговых центров Перми.

Согласно реферату исследования, анализ проведен исключительно среди населения города Перми. В то время как приобретение статуса товарного знака предполагает его правовую охрану на территории всех субъектов Российской Федерации и включает жителей разных регионов. В качестве предмета исследования указано «информированность жителей города Перми о ТЦ «Товары Прикамья». В исследовании приняли участие 301 человек. Следует отметить, что данное исследование не имело целью анализ восприятия потребителями

обозначения « **Товары Прикамья** » в качестве средства

индивидуализации заявителя, а учитывались исключительно осведомленность жителей города о магазине «Товары Прикамья» и его посещаемость. Последние факторы сами по себе не свидетельствуют о различительной способности обозначения в качестве товарного знака и, тем более, об известности лица, оказывающего услуги под таким обозначением или о производителе товаров, маркированных таким обозначением.

Информация об ИП Ревнивых С.В. на странице сайта www.elecomp.ru отсутствует, распечатки архивных страниц сайта за более ранние периоды свидетельствуют об одновременном использовании двух точек продаж – «Электронные компоненты в магазине Товары Прикамья» и «Магазин спецэлектроники Фантом» (2004 г.).

Представленные видеоматериалы также не свидетельствуют о восприятии потребителей относительно обозначения « **Товары Прикамья** ».

Учитывая все вышеизложенное восприятие потребителями спорного обозначения как средства индивидуализации, предназначенного для индивидуализации определённых товаров/услуг Индивидуального предпринимателя Ревнивых С.В., установлена быть не может.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о несоответствии обозначения по заявке №2020732498 требованиям пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, в виду недостаточности представленных материалов для вывода о приобретенной различительной способности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.02.2022, оставить в силе решение Роспатента от 28.09.2021.