

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам
рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Афанасьева Владимира Акиндиновича (далее – заявитель), поступившее 07.02.2022, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 08.07.2021 об отказе в выдаче патента на группу изобретение по заявке № 2019101722/12, при этом установлено следующее.

Заявка № 2019101722/12 на выдачу патента на группу изобретений «Способ создания тяги и устройство для его осуществления» была подана заявителем 22.01.2019. Совокупность признаков заявленного изобретения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Способ создания тяги, включающий одностороннее формирование внутри ограниченного закрытого пространства корпуса из направляющих сопел источника высокого давления ориентированного напорного потока

реактивных струй массы текучей среды, направление его, в образующие межлопастное пространство каналы от центра к периферии вращающегося рабочего колеса, лопасти которого при соприкосновении с этим потоком воздействуют на него посредством центробежной силы и производят разгон с ускорением от центра к периферии и увеличением скорости массы текучей среды, выбрасывание этой массы по касательной к окружности с концов лопастей вращающегося рабочего колеса, изменяя ее направление на тангенциальное, рекуперацию кинетической энергии этого потока массы путем гашения и снижения его скорости с помощью турбины рекуператора, и преимущественно генератора тока, направление массы текучей среды за счет остаточной кинетической энергии по возвратным каналам в горловину всасывающего патрубка источника высокого давления, и управление устройством путем создания направленной тяги лопастями рабочего колеса при одностороннем формировании потока массы текучей среды перекрытием сопел с одной избранной стороны источника высокого давления и изменения ее расхода с помощью регулирующей арматуры, отличающийся тем, что односторонне сформированную в направляющих соплах массу текучей среды в виде реактивных струй ориентируют и направляют нисходящим потоком от центра, со стороны оси вращения к периферии, в межлопастное пространство рабочего колеса с одной его стороны, и затем этому нисходящему реактивному потоку массы текучей среды во вращающемся рабочем колесе, придают такое же нисходящее от центра к периферии, в том же направлении ускорение за счет центробежной и выталкивающей силы, создаваемых его изогнутыми лопастями, и далее отбрасывают эту массу с концов этих лопастей по касательной к окружности, с изменением его направления с нисходящего на тангенциально направленный поток массы текучей среды свободно летящий в пространстве, который направляют на лопатки отбойного колеса, направление вращения которого противоположно вращению рабочего колеса, причем лопатки отбойного колеса движутся под углом атаки навстречу выброшенному с рабочего колеса тангенциально набегающему потоку, свободно летящей в пространстве массы текучей среды, и

отбрасывают этот поток лопатками косо вниз на более низкий уровень от центра к периферии в том же направлении, что и из сопла и рабочего колеса, и затем поток текучей среды, с частично погашенной на отбойном колесе кинетической энергией, дополнительно гасят, направляя его на лопатки турбины рекуператора, и далее, после турбины рекуператора, поток массы текучей среды с остаточной кинетической энергией направляют в возвратный канал, в котором за пределами его изгиба, восходящий от периферии к центру поток окончательно замедляют, направляя его через дополнительные сопротивления в виде отражателей и перевернутого U-образного колена в конце возвратного канала, где этот поток разворачивают на встречное направление, близкое к 180° .

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что упреждение расположения направляющих сопел источника высокого давления согласуют с вращением рабочего колеса так, чтобы в каждой секции выброс по касательной с его лопастей тангенциально направленного потока текучей среды происходил в периферийной нижней части каждой секции, с обеспечением далее направления массы текучей среды в возвратный канал.

3. Устройство для создания тяги, включающее источник энергии, источник высокого давления с приводом, всасывающим патрубком с приемной горловиной и направляющими соплами, и корпус, в виде закрытой емкости, внутри которой размещены, установленное на валу с приводом рабочее колесо с лопастями, образующие межлопастное пространство в виде каналов между лопастями от центра к периферии, турбина рекуператора с лопатками и преимущественно с генератором тока, а за турбиной рекуператора, на периферийной части корпуса расположены возвратные каналы, сходящиеся к приемной горловине источника высокого давления, отличающееся тем, что направляющие сопла размещены со стороны центральной части рабочего колеса и сориентированы по кругу от оси его вращения во все стороны по направлению нисходящего от центра к периферии потока текучей среды во внутреннюю часть рабочего колеса в его межлопастное пространство, а с внешней стороны рабочего колеса, соосно с

его валом, установлено на валу отбойное колесо с лопатками, направление вращения которого от привода противоположно вращению рабочего колеса, причем лопатки отбойного колеса установлены под углом атаки навстречу набегающему тангенциально направленному потоку, выброшенной по касательной с концов лопастей рабочего колеса свободно летящей в пространстве массы текучей среды, при этом турбина рекуператора расположена на полом вала, соосно с валом отбойного колеса, с его внешней стороны, а каждый из возвратных каналов выполнен с отражателями и с перевернутым U-образным коленом в конце канала.

4. Устройство по п. 3, отличающееся тем, что направляющие сопла источников высокого давления и возвратные каналы попарно объединены в отдельные секции.

5. Устройство по п. 3, отличающееся тем, что днище каждой секции перед входом в возвратный канал выполнено с направляющим желобом, скошенным от середины к краю в сторону возвратного канала».

При вынесении решения Роспатента от 08.07.2021 об отказе в выдаче патента на группу изобретений, к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

Решение Роспатента об отказе в выдаче патента аргументировано тем, что заявленная группа изобретений не соответствует условию патентоспособности «промышленная применимость».

Согласно решению Роспатента, охарактеризованные в заявленной формуле способ и устройство не обеспечивают реализацию заявленного назначения, поскольку заявленная группа изобретений противоречит законам природы и знаниям современной науки о них.

Вывод об отказе в выдаче патента обосновывается тем, что в предложенном решении невозможно осуществить создание тяги, ввиду нарушения закона сохранения импульса.

Мнение, изложенное в решении Роспатента, подкреплено ссылкой на:

- «Физика для всех. Движение теплота», М., «Наука», Д. Ландау и А.И. Китайгородский 1974 г. (далее – [1]);

- О.Ф. Кабардин, «Физика, Справочные материалы», Москва, «Просвещение», 1991 г. (далее – [2]);
- Тарг С. М. «Краткий курс теоретической механики». — М.: Высшая школа, 1986 г. (далее – [3]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение заявителем в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса было подано возражение, в котором он выразил несогласие с доводами решения Роспатента.

В возражении заявитель отмечает, что заявленное техническое решение обеспечивает именно непрерывный эффект поступательного передвижения в одном заданном направлении без опоры на окружающую среду и без расхода рабочего тела (текучей среды), т.е. без выброса массы в окружающее пространство.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (22.01.2019), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, а также Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 25.05.2016 №316 зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800 (далее – Правила и Требования).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1350 Кодекса изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

Согласно пункту 66 Правил при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве,

здравоохранении и других отраслях экономики или в социальной сфере проверяется, возможна ли реализация назначения изобретения при его осуществлении по любому из пунктов формулы изобретения, в частности, не противоречит ли заявленное изобретение законам природы и знаниям современной науки о них.

Согласно пункту 69 Правил, если доводы заявителя не изменяют вывод о несоответствии заявленного изобретения условию промышленной применимости, по заявке принимается решение об отказе в выдаче патента.

Согласно пункту 45 Требований, если метод получения средства для реализации признака изобретения основан на неизвестных из уровня техники процессах, приводятся сведения, раскрывающие возможность осуществления этих процессов.

Согласно пункту 54 Требований, пункт формулы включает признаки изобретения, в том числе родовое понятие, отражающее назначение изобретения, с которого начинается изложение формулы изобретения.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов, изложенных в возражении, касающихся оценки соответствия заявленной группы изобретений условию патентоспособности «промышленная применимость», показал следующее.

Назначение заявленной группы изобретений отражено в родовом понятии независимых пунктов 1 и 3 ее формулы, следующим образом - «Способ создания тяги» и «Устройство для создания тяги» соответственно.

Так в описании заявленной группы изобретений указано, что все образующиеся тяги приложены к корпусу устройства и при действии всех подъемных сил в устройстве в одном направлении происходит сложение этих сил, преобразующихся в эффект безопорной тяги без опоры на окружающую среду. Следовательно, создаваемое в устройстве усилие безопорной тяги передается через корпус устройства на транспортное средство, на котором установлено устройство, что, по мнению заявителя, в заявленном решении обеспечивает создание тяги.

Однако анализ описания и формулы заявки, показал, что в заявленной группе изобретений не будет обеспечиваться создание тяги, по следующим причинам.

Заявленные предложения представляют собой изолированную систему, не взаимодействующую как с внешней средой, так и с внешними телами. Все силы взаимодействия элементов предложенного устройства между собой, а также все силы взаимодействия потоков текучей среды с элементами заявленного предложения внутри него, независимо от направления указанных потоков, являются внутренними силами. Как справедливо отмечено в решении Роспатента, при отсутствии внешних сил внутренние силы взаимодействия, возникающие в предложенном устройстве, не могут изменить количество и характер движения предложенного устройства, что вытекает из теоремы об изменении количества движения и теоремы о движении центра масс механической системы (см. [2], [3]).

Исходя из вышеизложенного, заявленная группа изобретений в том виде, как она изложена в материалах заявки, не обеспечит при ее осуществлении создание тяги, ввиду нарушения закона сохранения импульса, и, следовательно, она не обеспечит возможности реализации указанного заявителем назначения.

На основании вышесказанного можно констатировать, что поскольку реализация указанного заявителем назначения невозможна, то заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности «промышленная применимость».

Таким образом, отсутствуют основания для отмены решения Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.02.2022, решение Роспатента от 08.07.2021 оставить в силе.