

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.05.2022, поданное ООО «СПЕЦОБУВЬОПТОМ», г. Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 592568, при этом установлено следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «**Буровик**» по заявке № 2015731229, поданной 29.09.2015, зарегистрирован 26.10.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 592568 на имя ООО «Юпитер», г. Томск (далее – правообладатель) в отношении товаров 09, 25 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 05.05.2022 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 592568 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в отношении лица, подавшего возражение, правообладатель подал исковое заявление с требованиями прекратить использовать обозначение «Буровик» для индивидуализации товаров «Сапоги рабочие неопределенные «БУРОВИК», в том числе, для особо низких температур, изъять из оборота и уничтожить данную продукцию, а также выплатить компенсацию в размере 5 000 000 руб. Данный спор

рассматривается Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в деле №А56-27534/2022;

- обозначение «БУРОВИК» является описательным и указывающим на назначение товаров, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак, так как данное слово означает профессию «специалист по бурению», что подтверждается источниками, датированными ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- общепринятый термин «БУРОВИК» еще до даты приоритета оспариваемого товарного знака использовался и продолжает использоваться для обозначения профессии специалистов по буровым работам. Очевидно, что использование названия профессии при индивидуализации товаров говорит о назначении данной продукции, и любой производитель спецобуви вправе использовать это звание профессии при указании назначения товара;

- в открытых реестрах ФИПС доступно для ознакомления заявление правообладателя ООО «Юпитер» на регистрацию оспариваемого товарного знака от 29.09.2015, в котором приведен следующий текст описания обозначения: «Словесное обозначение «Буровик», семантически не указывающее на товары и их свойства, ...лишь иносказательно указывает на характеристики товаров, которым они должны соответствовать, чтобы обеспечить комфорт при работе в сложных климатических условиях». Присутствие такой формулировки в описании заявляемого обозначения дополнительно подтверждает, что сам правообладатель при подаче заявки четко осознавал риски отказа в регистрации товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а также что оспариваемый товарный знак является описательным и указывает на назначение товаров для специалистов в области бурения (буровиков) при работе в сложных климатических условиях;

- использование обозначения «БУРОВИК» для маркировки сапог прямо указывает на назначение данной обуви для специалистов при проведении буровых работ, как как буровикам для физической защиты своего организма при бурении непосредственно необходимо специализированное обмундирование – одежда, обувь, перчатки, головные уборы, то для всего перечня этих товаров

спецназначения недопустимо изымать из оборота и предоставлять монополию в виде исключительного права на обозначения «БУРОВИК»;

- аналогичная ситуация имела место при оспаривании отказов в регистрации в качестве товарных знаков для всех заявленных товаров и услуг обозначений «ПСИХОСОМАТОЛОГ» и «ПСИХОСОМАТЕРАПЕВТ»;

- оспариваемый товарный знак вызывает в сознании потребителя представление о производимых товарах напрямую, а не через ассоциации, поскольку используемое общепринятое обозначение «БУРОВИК» является термином, лексической единицей, характерной для определенной области деятельности буровых работ;

- действия правообладателя мешают лицу, подавшему возражение, добросовестно вести предпринимательскую деятельность, влекут за собой незапланированные расходы на юридическое сопровождение оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку №592568, а также являются актом недобросовестной конкуренции, прямо запрещенным пункту 1 статьи 14.4. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены следующие материалы (копии):

1. исковое заявление, поданное правообладателем к лицу, подавшему возражение;
2. письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина Российской Федерации от 29 декабря 2012;

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №592568 недействительным полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №592568, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- спорным товарным знаком №592568 правообладателю предоставлена правовая охрана в отношении товаров 09, 25 класса МКТУ (категория обувь и

предметы одежды). Для ответа на вопрос, является ли в отношении данных товаров обозначение «БУРОВИК» описательным или фантазийным, необходимо обратиться к значению данного слова, проверив, в том числе, довод заявителя о том, что слово «БУРОВИК» обозначает конкретную профессию, специальность;

- в соответствии со статьей 143 Трудового кодекса Российской Федерации тарификация работ и присвоение тарифных разрядов работникам производятся с учетом единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (ЕТКС), единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих или с учетом профессиональных стандартов;

- указанные документы обязательны к применению работодателями и состоят из квалификационных характеристик должностей и содержат должностные обязанности и требования, предъявляемые к уровню знаний и квалификации работников определенной профессии. Между тем, в указанных документах отсутствует такая профессия как «БУРОВИК»;

- в выпуске № 4 ЕТКС, утверждённого Приказом Минтруда России от 07.05.2015 №277н, есть такие профессии как «машинист буровой установки», «бурильщик шпуров», «кузнец-бурозаправщик», «проходчик» (выполняет бурение шпуров и скважин самоходными буровыми установками), «проходчик горных склонов» (буровые работы на крутых и особо крутых склонах), «машинист установки по бурению стволов шахт полным сечением»;

- выпуск № 6 ЕТКС, утвержденный Постановлением Минтруда РФ от 14.11.2000 за №81, содержит такие специальности, связанные с буровыми работами, как «бурильщик эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ», «вышкомонтажник», «машинист буровых установок на нефть и газ», «приготовитель бурового раствора», «дизелист плавучего бурильного агрегата в море»;

- квалификационный справочник должностей руководителей и специалистов организаций геологии и разведки недр, утвержденный Постановлением Минтруда России от 20.12.2002 N82, содержит такую профессию как «инженер по буровым

работам», «механик по буровым, горным работам»;

- согласно Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по специальности 21.02.02 «Бурение нефтяных и газовых скважин», утвержденного Приказом Минобрнауки России от 12.05.2014 N 483, после освоения образовательной программы учащимся, присваивается одна из следующих специальностей: «оператор по подземному ремонту скважин», «помощник бурильщика капитального ремонта скважин», «бурильщик эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ», «машинист буровой установки», «оператор по цементажу скважин»;

- это далеко не полный перечень должностей, связанных с работой на буровых установках. Приведенные примеры являются иллюстрацией их многообразия в отсутствие такой профессии как «буровик», на которую ошибочно ссылается ООО «Спецбувьоптом»;

- возможно, для некоторых категорий товаров / услуг родовое (общее) понятие «БУРОВИК» может, являться видовым, а, следовательно, описательным понятием, однако, это не усматривается в отношении товаров 09, 25 классов МКТУ (категория обувь, предметы одежды), в отношении которых правообладателю предоставлена правовая охрана;

- словесное обозначение «БУРОВИК» семантически не указывает на товары 09, 25 классов МКТУ, а, следовательно, не может быть воспринято рядовым потребителем прямо (не через ассоциации) как описывающее вид, характеристики товара, сведения об изготовителе. Данное обстоятельство, во-первых, указывает на то, что спорный товарный знак № 592568 является семантически нейтральным по отношению ко всем заявленным правообладателем товарам и услугам, и, во-вторых, данный товарный знак не является описательным (не содержит элементов, характеризующих товары, не указывает на их вид, качество, количество, свойство, назначение);

- таким образом, в отношении товаров 09 и 25 классов МКТУ обозначение «БУРОВИК» не является видовым, общепринятым или вошедшим в обиход для товаров данных классов и является фантазийным, следовательно, его

государственная регистрация соответствует подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- многие российские юридические лица, используя заложенный в словах, в той или иной степени обозначающих какую-либо профессиональную и/или любительскую сферу деятельности, иносказательный смысл в целях индивидуализации и продвижения, предлагаемых ими товаров и услуг 09, 25 классов МКТУ, и узнаваемости компании на рынке, зарегистрировали его в качестве товарного знака. Например, существуют регистрации товарных знаков «Нефтяник», «Инженер», «Охотник», «Строитель», «Охранник» (свидетельства №588324, №336201, №328818, №405584, №328815);

- вышеуказанными регистрациями, имеющих наравне с обозначением «БУРОВИК», нейтральное семантическое значение в отношении товаров 09, 25 классов МКТУ, подтверждается обоснованность выводов правообладателя о законности предоставления правовой охраны оспариваемому заявителем товарному знаку № 592568.

На основании изложенного правообладателем изложена просьба оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 592568.

Корреспонденцией от 04.07.2022, от лица, подавшего возражение, поступило следующее дополнение к возражению:

- как было указано Судом по интеллектуальным правам, подтверждением описательности обозначения могут быть, в числе прочего, ответы на следующие вопросы: понятен ли рядовому потребителю смысл обозначения без дополнительных рассуждений? Воспринимается ли рядовым потребителем элемент как прямо описывающий вид, характеристики товара, его назначение и сферу использования? Вхождение в обиход слова «БУРОВИК» подтверждает положительные ответы на обозначенные вопросы. В свою очередь, общепринятость понятия «БУРОВИК» подтверждается материалами, представленными в возражении, а также подтверждается самим правообладателем в отзыве;

- потребитель не может ассоциировать специализированную обувь/одежду «БУРОВИК» с какой-либо компанией, данное обозначение не несет в себе

индивидуализирующую функцию. Целевой потребитель, зная стандарты по специализированной обуви/одежде в своей отрасли, в первую очередь воспринимает обозначение «БУРОВИК» как назначение товара. Как неоднократно подтверждено судебной практикой, при оценке охраноспособности конкретного слова в качестве товарного знака необходимо обращать внимание на его семантику и различительную способность;

- правообладателем не доказано наличие различительной способности слова «БУРОВИК» в отношении заявленных для оспариваемого товарного знака позиций как индивидуализирующего продукцию конкретного производителя в результате его активного использования. В то время как правопродшественник лица, подавшего возражение, использовал данное обозначение задолго до его регистрации в качестве товарного знака, что подтверждается: <https://www.patboot.ru/news/2011/bezopasnost-i-ohrana-truda—2011.74.html> (отчет об участии в выставке «Безопасность и охрана труда-2011»), <https://www.patboot.ru/news/2011/novie-neoprenovie-sapogi-burovik.75.html>;

- правообладатель в своем отзыве ссылается на Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (ЕТКС) и указывает профессии (специальности, связанные с буровыми работами), относящиеся к понятию «буровик»: «машинист буровой установки», «бурильщик шпуров», «кузнец-бурозаправщик», «проходчик» (выполняет бурение шпуров и скважин самоходными буровыми установками), «проходчик горных склонов» (буровые работы на крутых и особо крутых склонах), «машинист установки по бурению стволов шахт полным сечением», «бурильщик эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть», «вышкомонтажник», «машинист буровых установок на нефть и газ», «приготовитель бурового раствора», «дизелист плавучего бурильного агрегата в море». Из этого источника, а также из сведений, приведенных в возражении, очевидно, что для работ по всем указанным специальностям сотрудникам требуются специальная обувь и одежда, так как они проводятся «в поле». Таким образом, использование (ношение) вышеуказанными сотрудниками специализированной обуви и одежды требуется для выполнения их служебных

обязанностей и такое специальное обмундирование является необходимым атрибутом, своеобразным «рабочим инструментом». Данный факт подтверждается также наличием ГОСТов, приведенных в возражении;

- приведенные правообладателем товарные знаки («Инженер», «Охотник», «Строитель», «Охранник») были зарегистрированы еще до вступления в силу четвертой части Кодекса, а также экспертиза по всем приведенным в отзыве товарным знакам проводилась до вступления в силу (31.08.2015) Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482. Актуальный подход экспертизы отражен в решениях Роспатента, судебных актах и Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 30.05.2022 по делу № СИП-748/2021, поставившем точку в отказе в регистрации обозначения «Психосоматолог» для всех заявленных товаров и услуг (термин «Психосоматолог» также отсутствует в ЕТКС, но воспринимается потребителем как специалист в определенной области);

- правообладатель критикует подход лица, подавшего возражения, в части домысливания описательности обозначения «БУРОВИК», в том числе «через фантазию о погодных условиях, в которых проводятся буровые работы, и прочие иносказательные связи». Однако, сам правообладатель и указывает на «погодные условия» и на назначение специализированных сапог «БУРОВИК» в своих же источниках: в заявке на регистрацию товарного знака №2015731229 правообладатель указал фразу «при работе в сложных климатических условиях»; на сайте прямо указано назначение сапог «Буровик»: «выполнение операций с технологическим оборудованием, машинами, механизмами и инструментом в условиях повышенной влажности, механических воздействий и работы в агрессивных средах при пониженных температурах»; «Рекомендуется для работников... предприятий, осуществляющих буровые работы».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения,

коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.09.2015) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта; являющихся общепринятыми терминами.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с пунктом 34 Правил проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Оспариваемый товарный знак **«Буровик»** является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «Б» - заглавная. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 09, 25 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Лицо, подавшее возражение, осуществляет производство и введение в гражданский оборот товаров «сапоги рабочие неопределенные «БУРОВИК». ООО «ЮПИТЕР» было подано исковое заявление к лицу, подавшему возражение, о нарушении прав на принадлежащий ему товарный знак. Изложенное позволяет признать ООО «СПЕЦОБУВЬОПТОМ» заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №592568.

В отношении мотивов возражения, касающихся несоответствия оспариваемого знака требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, коллегия установила следующее.

Согласно представленным ООО «СПЕЦОБУВЬОПТОМ» материалам (Толковый словарь Ожегова, Ожегов С.И., Н.Ю. Шведова.1949-1992, Толковый словарь Ушакова. Ушаков Д.Н., 1935-1940, Толковый словарь Ефремовой. Т.Ф. Ефремова. 2000, Словарь многих выражений. 2014, Большой толковый словарь русских существительных. АСТ-Пресс Книга. Бабенко. 2009, Викисловарь):

буровик – это специалист по буровым работам;

буровик - это специалист по бурению, занимающийся бурением;

буровик – специалист по бурению скважин;

буровик – специалист по пробиванию грунта, горной породы специальным инструментом для сверления скважин с целью исследования почвы, при строительстве тоннелей, добыче нефти, газа и т.п.

В соответствии с представленным лицом, подавшим возражение, письмом Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина Российской Федерации от 29.12.2012 за №03-03-06/1/732 «Об учете для целей налогообложения прибыли организаций расходов на выплату премий, связанных с присвоением почетных званий и награждением почетными грамотами к юбилейным датам» существует звание и медаль «Почетный буровик».

В возражении лицо, подавшее возражение, приводит ссылки на сайты из сети Интернет ([www.ishink.ru](http://www.ishink.ru), <https://edu.ursmu.ru/fakultety/fgig/ttr/istoriya-kfedry.html>, <https://edu.ursmu.ru/pozdravlenie/struktura-fakulteta-fgig.html>, [http://www.tyuiu.ru/neft-na-](http://www.tyuiu.ru/neft-na)

konchike-dolota-specialisty-lukojla-uchatsya-v-tyumngu/, <https://tyuiu.ru/v-buroviki-ili-v-himiki-novaya-professiya-kak-antikrizisnaya-mera/>), в которых указаны образовательные учреждения, обучающие студентов на профессию «буровик». Также с возражением представлены ссылки на методическую и художественную литературу, в которых упоминаются словесный элемент «буровик» (Иогансен К.В. Спутник буровика. Справочник. 3-е издание. –М.: «Недра», 1990, Булатов А.И. Спутник буровика: справ. Пособие: в 2 кн. Кн. 2 / А.И. Булатов, С.В. Долгов. – М. Недра-Бизнесцентр, 2006, Кожин Ю.А. «Записки буровика. Проза». Краснодар: 2013, «Профессия-буровик» (В.И. Муравленко): эссе Лошаговой Д.С., подготовленное в 2013 году для Всероссийского конкурса на лучшую работу по русской истории «Наследие предком - молодым»: <https://ist-konkurs.ru/raboty/2013/1428-professiya-burovik-v-i-muravlenko>).

На основании изложенной информации лицом, подавшим возражение, делается вывод о несоответствии оспариваемого знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса как указывающего на назначение товаров 09 и 25 классов МКТУ, содержащихся в перечне оспариваемой регистрации.

Вместе с тем, вышеприведенные сведения не свидетельствует о том, что оспариваемый товарный знак является характеризующим товары путем указания на их назначение.

Так, слово «буровик» подразумевает под собой очень широкое понятие, которое включает в себя целый ряд профессий, начиная от инженера по буровым работам на предприятии до рабочего, осуществляющего пробивание грунта, горной породы и т.д.

В частности, как приводится правообладателем, в выпуске № 4 Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, утверждённого Приказом Минтруда России от 07.05.2015 №277н, есть такие профессии как «машинист буровой установки», «бурильщик шпуров», «кузнец-бурозаправщик», «проходчик» (выполняет бурение шпуров и скважин самоходными буровыми установками), «проходчик горных склонов» (буровые работы на крутых и особо крутых склонах), «машинист установки по бурению стволов шахт полным

сечением». В выпуске № 6 ЕТКС, утвержденного Постановлением Минтруда РФ от 14.11.2000 за №81, содержатся такие специальности, связанные с буровыми работами, как «бурильщик эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ», «вышкомонтажник», «машинист буровых установок на нефть и газ», «приготовитель бурового раствора», «дизелист плавучего бурильного агрегата в море».

Квалификационный справочник должностей руководителей и специалистов организаций геологии и разведки недр, утвержденный Постановлением Минтруда России от 20.12.2002 N82, содержит такую профессию как «инженер по буровым работам», «механик по буровым, горным работам».

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по специальности 21.02.02 «Бурение нефтяных и газовых скважин», утвержденного Приказом Министерства образования и науки России от 12.05.2014 за N483, после освоения образовательной программы учащимся, присваивается одна из следующих специальностей: «оператор по подземному ремонту скважин», «помощник бурильщика капитального ремонта скважин», «бурильщик эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ», «машинист буровой установки», «оператор по цементажу скважин».

Таким образом, понятие «буровик» является собирательным названием профессий, связанных с буровыми работами, при этом, работа буровика может осуществляться как на предприятии, так и на бурильных скважинах, в море и т.д. Понятие «Буровик» не указывает на какую-либо конкретную профессию. Оспариваемый товарный знак «Буровик» способен вызывать ассоциации, руссуждения, связанные с различными условиями работы (на скважине, в море, на предприятии, при работе с цементом, разведке, бурении, ремонте скважин и т.д.), различными климатическими условиями (например, работа по бурению, ремонту скважин и т.д. может проводиться в различную погоду (холод, жара и т.д.) Таким образом, невозможно установить какие именно специфические свойства и назначение товаров описывает оспариваемый товарный знак. При этом, наличие ГОСТов, приведенных в возражении, не опровергает сделанных выше выводов.

В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным.

Указанные факты исключают возможность признания оспариваемого товарного знака противоречащим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а именно характеризующим товары путем указания на их назначение.

Соответствующий подход согласуется с практикой Роспатента по регистрации товарных знаков, представляющих собой профессии. Так, были зарегистрированы «Нефтяник», «Инженер», «Охотник», «Строитель», «Охранник» (свидетельства №588324, №336201, №328818, №405584, №328815). При этом, как в Законе Российской Федерации №3520-1 от 23.09.1992 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенный в действие Постановлением Верховного суда Российской Федерации №3521-1 от 23.09.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон) (пункт 1 статьи 6 Закона), так и в Кодексе содержатся одинаковые подходы, касающиеся регистрации соответствующих обозначений.

В отношении приведенных в отзыве ссылок на решения Роспатента, а также решения судов, касающихся знаков «ПСИХОСОМАТОЛОГ» и «ПСИХОСОМАТЕРАПЕВТ», которые, по мнению лица, подавшего возражение, подтверждают подход о несоответствии оспариваемого знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует отметить, что в указанных источниках информации имеет место быть не идентичная правовая ситуация, поскольку оценивалась охраноспособность знаков «ПСИХОСОМАТОЛОГ» и «ПСИХОСОМАТЕРАПЕВТ» применительно к товарам 16 и услугам 41, 42, 44 классов МКТУ.

Что касается довода лица, подавшего возражение, о том, ООО «ЮПИТЕР» не доказана приобретенная различительная способность оспариваемого знака, то в силу фантазийного характера данного знака, приобретение различительной способности не требуется.

ООО «СПЕЦОБУВЬОПТОМ» приводятся ссылки из сети Интернет (<https://www.patboot.ru/news/2011/novie-neoprenovie-sapogi-burovik.75.html>, <https://www.patboot.ru/news/2011/bezopasnost-i-ohrana-truda--2011.74.html>), в которых указано на производство компанией «РАТ» сапогов «Буровик». Вместе с тем, упомянутые ссылки не подтверждают описательный характер оспариваемого товарного знака, поскольку, как указано в ссылках, данные сапоги применяются для нефтяников, газовиков и других рабочих специальностей, связанных с эксплуатацией в экстремальных условиях. Таким образом, упомянутые сапоги подходят для различных специальностей, не ограничены каким-либо конкретным применением.

Лицом, подавшим возражение, указывается также, что оспариваемый товарный знак является термином. Вместе с тем, с возражением не представлено ссылок на терминологические словари, энциклопедии, справочники, в которых было бы указано на терминологический характер слова «Буровик» в области производства одежды, обуви, головных уборов, в связи с чем у коллегии отсутствуют основания для удовлетворения возражения в рамках соответствующей нормы Кодекса.

Относительно довода возражения о том, что действия правообладателя, связанные с регистрацией оспариваемого товарного знака, представляют собой акт недобросовестной конкуренции, следует отметить, что данное утверждение лица, подавшего возражение, не было подтверждено решением компетентного (антимонопольного или судебного) органа. В этой связи необходимо отметить, что установление наличия факта недобросовестной конкуренции не относится к компетенции Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.05.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 592568.**