

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 24.06.2022, поданное ООО «Пассажирский флот», г. Шлиссельбург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №854314, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «**VIKING BULWIF**» по свидетельству №854314 с приоритетом от 23.08.2021 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 14.03.2022 по заявке №2021753338. Правообладателем товарного знака по свидетельству №854314 является ИП Маркин С.А., г. Саратов (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 24.06.2022, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №854314 произведена с нарушением требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных прав на товарные знаки «**VIKING**», «**ВИКИНГ**», «**VIKING**», «**Викинг**» по свидетельствам №№472803, 473006, 592792, 595638 с приоритетами от 29.03.2011, 29.03.2011, 10.11.2015 и от 10.11.2015 в отношении товаров 33 класса МКТУ;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№472803, 473006, 592792, 595638 являются сходными до степени смешения, поскольку содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «VIKING»/«ВИКИНГ» (викинг - древнескандинавский воин, участник морских завоевательных походов (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/23642>));

- оспариваемый товарный знак и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№472803, 592792 выполнены буквами латинского алфавита, что усиливает сходство сравниваемых обозначений;

- в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «VIKING» стоит в начальной позиции и является хорошо знакомым среднему российскому потребителю, в то время как словесный элемент «BULWIF» оспариваемого обозначения не знаком российскому потребителю, вследствие чего при покупке товаров, маркируемых оспариваемым обозначением, потребитель в первую очередь будет обращать внимание на словесный элемент «VIKING»;

- товары 32, 33 класса МКТУ оспариваемого обозначения являются однородными товарам 33 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№472803, 473006, 592792, 595638, так как сравниваемые товары относятся к напиткам, имеют одно назначение, область применения и круг потребителей.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №854314 недействительной полностью на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Сведения о регистрации оспариваемого товарного знака;
2. Сведения о регистрации противопоставленных товарных знаков;
3. Уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 17.10.2021 по заявке №2021701609.

В адрес правообладателя, указанный в Госреестре, 07.07.2022 было направлено уведомление о поступившем возражении и о дате заседания коллегии по его рассмотрению, назначенной на 18.08.2022.

Правообладатель 10.08.2022 направил отзыв по мотивам поступившего 24.06.2022 возражения, доводы которого сводились к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №854314 и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№472803, 473006, 592792, 595638 не являются сходными до степени смешения, так как различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- оспариваемый товарный знак прочитывается как [ВИКИНГ БУЛВИФ], в то время как противопоставленные товарные знаки имеют следующее произношение [ВИКИНГ], то есть сравниваемые товарные знаки имеют разное количество слогов, слов, состав гласных и согласных в связи с наличием иных слов, что определяет их фонетическое различие;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №854314 и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№472803, 473006, 592792, 595638 различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов, кроме того, в состав оспариваемого обозначения включен словесный элемент «BULWIF», который влияет на зрительное восприятие оспариваемого обозначения потребителями;

- в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «BULWIF» может восприниматься потребителями в качестве имени собственного, при этом, так как в противопоставленных товарных знаках подобный словесный элемент

отсутствует, сравниваемые обозначения различаются по семантическому критерию сходства;

- дополнительно, правообладатель отмечает, что ему принадлежат



исключительные права на товарный знак «» по свидетельству №777601 с приоритетом от 04.03.2008 в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ на основании договора о распоряжении исключительным правом (соответствующая запись 02.06.2009 была внесена в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации).

Правообладатель 18.08.2022 направил дополнение к отзыву от 10.08.2022, в котором отмечал следующее:

- экспертиза словесных обозначений, состоящих из двух и более слов, не связанных друг с другом по смыслу и грамматически, проводится как отдельно по каждому слову, так и по всему обозначению в целом;

- лицо, подавшее возражение, не учитывало, что у правообладателя есть



исключительные права на товарный знак «» по свидетельству №777601, в котором есть аналогичный словесный элемент «ВИКИНГ БУЛВИФ», при этом приоритет данного товарного знака - 04.03.2008, что намного раньше нежели чем даты приоритетов противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№472803, 473006, 592792, 595638;

- фонетическое сходство словесных элементов «VIKING»/«ВИКИНГ» сравниваемых обозначений не может обуславливать вывод об их ассоциировании в целом.

Лицом, подавшее возражение, 26.08.2022 было направлено дополнение к возражению от 24.06.2022, в котором он указывал следующее:

- в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «BULWIF» может произноситься потребителями как [БУЛВИФ], [БАЛВИФ], [БАЛЬВИФ], [БАЛЬУВИФ], что свидетельствует о том, что у среднего российского потребителя могут возникать трудности при произношении указанного словесного элемента;

- наличие семантики подразумевает наличие смыслового значения, которое может быть объяснено. Так, к примеру, смысловое значение словесного элемента «Викинг» может быть объяснено как «древнескандинавский воин, участник морских завоевательных походов» (приложение №6). Словесный элемент «BULWIF» таким значением не обладает, является фантазийным;

- именно совпадающий элемент «VIKING» является смысловым, именно на него падает логическое ударение, в связи с его понятной потребителю семантикой, наличием у него самостоятельного значения;

- при оценке возможности смешения товарных знаков принимается во внимание такая возможность в глазах именно среднего российского потребителя. Поэтому, даже в том случае, если при восприятии сравниваемых обозначений российский потребитель понимает, что они не идентичны, он может посчитать, что они принадлежат одному лицу, что не соответствует действительности;

- в товарном знаке по свидетельству №777601, исключительные права на который принадлежат правообладателю, основным, доминирующим элементом является изобразительный элемент в виде викинга, а словесные элементы «ВИКИНГ БУЛВИФ» изображены в оригинальной графике, в связи с чем указанный товарный знак не является аналогичным с оспариваемым товарным знаком и не может быть принят коллегией во внимание при рассмотрении настоящего возражения.

К дополнению к возражению лицом, подавшим возражение, были приобщены следующие материалы:

4. Сведения о регистрации товарного знака по свидетельству №777601;

5. Заявка на регистрацию товарного знака №2008706240;

6. Сведения из Большого толкового словаря русского языка. Главный редактор С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998;

7. Распечатки с сайтов.

Правообладатель 13.09.2022 направил дополнительные пояснения на доводы лица, подавшего возражение, суть которых выражалась в следующем:

- словесный элемент «BULWIF», используемый в оспариваемом товарном знаке, является уникальным. Функция уникальности как синоним слов «неповторимый и исключительный» гарантирует безусловное различие сравниваемых объектов в целом, что лишний раз доказывает надуманность и искусственный характер претензий заявителя в отношении правообладателя;

- в оспариваемом товарном знаке словесные элементы «VIKING BULWIF» выполнены единым шрифтом буквами латинского алфавита, в связи с чем будут восприниматься потребителем как единое словосочетание, а не как разрозненные словесные элементы;

- товары 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы

безалкогольные для приготовления напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» оспариваемого товарного знака не являются однородными товарам 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)» противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№472803, 473006, 592792, 595638, так как указанные товары 32 класса МКТУ оспариваемого обозначения относятся к безалкогольным напиткам, в то время как товары 33 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№472803, 473006, 592792, 595638 относятся к напиткам алкогольным, то есть сравниваемые товары имеют разное назначение, сферу применения и круг потребителей.

Правообладателем 03.10.2022 было направлено дополнение к пояснению от 13.09.2022, в котором он отмечал следующее:

- для своего товарного знака «VIKING BULWIF» правообладатель построил целую концепцию дизайна;
- правообладатель приобщает к дополнению материалы государственной регистрации изобразительного элемента будущей бутылки – товарный знак



«» по свидетельству №826222 (приложение №8) и находящийся в заключительной стадии разработки дизайна стеклянной тары для розлива алкогольного напитка «VIKING BULWIF» (приложения №№9-11), по которым наглядно видно, что правообладатель вводит в гражданский оборот свой товарный знак «VIKING BULWIF», а не товарные знаки лица, подавшего возражения («VIKING»);

- таким образом, наблюдается и «правопреемственность» в использовании товарного знака «VIKING BULWIF» от регистрации №777601 («ВИКИНГ

БУЛВИФ») к регистрации № 826222 (элемент изображения на стеклянной таре) и дизайна самой стеклянной тары («VIKING BULWIF»). Предполагать, что правообладатель специально, к настоящему спору заказал представленный дизайн и зарегистрировал этот товарный знак безосновательно или просто алогично;

- дополнительно, правообладателем приводятся примеры регистраций товарных знаков со словесными элементами «VIKING/ВИКИНГ»: товарные знаки



«», «» по свидетельствам №№380760, 651471, а также



знаки «VIKING», «» по международным регистрациям №№701644, 1486595.

К дополнениям к пояснению правообладателем были приложены следующие материалы:

8. Выписка с сайта ФИПС по товарному знаку по свидетельству №826222;
9. Макет дизайна бутылки объемного изделия для «VIKING BULWIF»;
10. Макет лицевой стороны готового изделия «VIKING BULWIF»;
11. Макет оборотной стороны готового изделия «VIKING BULWIF».

На заседании коллегии 07.10.2022 представитель лица, подавшего возражение, представил в материалы дела сведения в отношении приведенных в дополнениях к пояснению от 03.10.2022 товарных знаков (приложение №12).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (23.08.2021) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №854314 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков,

утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила), а также Парижскую конвенцию.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №854314 представляет собой словесное обозначение «**VIKING BULWIF**», выполненное стандартным

шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарных знаков «**VIKING**», «**ВИКИНГ**», «**VIKING**», «**ВИКИНГ**» по свидетельствам №№472803, 473006, 592792, 595638 (с более ранними приоритетами), которые, по его мнению, являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком №854314 и зарегистрированы в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ. Таким образом, ООО «Пассажирский флот» признано заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №854314 в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Противопоставленные товарные знаки «**VIKING**», «**ВИКИНГ**», «**VIKING**», «**ВИКИНГ**» по свидетельствам №№472803 [1], 473006 [2], 592792 [3], 595638 [4] представляют собой словесные обозначения, выполненные стандартными шрифтами заглавными и строчными буквами русского и латинского алфавитов. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Дополнительно, коллегия обращает внимание на то, что основными индивидуализирующими элементами серии противопоставленных товарных знаков [1-4] являются словесные элементы «VIKING», «ВИКИНГ», которые являются основой для различной вариации серии противопоставленных знаков [1-4].

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

По мнению лица, подавшего возражение, сходство сравниваемых знаков обусловлено тем, что они содержат в своем составе фонетически и семантически тождественные элементы «VIKING»/«ВИКИНГ».

Анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков [1-4] показал, что противопоставленные товарные знаки «VIKING»/«ВИКИНГ» фонетически входят в состав оспариваемого товарного знака (со словесного элемента «VIKING» начинается прочтение оспариваемого товарного знака).

Коллегия отмечает, что, во-первых, сравниваемые обозначения являются словесными и выполнены стандартными шрифтами, а, во-вторых, оспариваемый товарный знак и противопоставленные товарные знаки [1, 3] выполнены буквами латинского алфавита, что предопределяет вывод об их визуальном сходстве.

Коллегия поясняет, что оспариваемый товарный знак «**VIKING BULWIF**» состоит из словесного элемента «VIKING» (переводится на русский язык как «викинг» - древнескандинавский воин, участник морских завоевательных походов (<https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=3198>)) и из словесного элемента «BULWIF», который может восприниматься в качестве имени данного викинга. Противопоставленные товарные знаки [1-4] состоят из одного словесного элемента «VIKING»/«ВИКИНГ». Однако данное отличие в семантических значениях сравниваемых обозначений не может являться предопределяющим, поскольку, как было установлено выше, сравниваемые обозначения являются фонетически и визуально сходными.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству №854314 и противопоставленных товарных знаков [1-4], показал следующее.

Товары 32 класса МКТУ «вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива», а также товары 33 класса МКТУ «аперитивы; арак; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликер анисовый; ликеры; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)» противопоставленных товарных знаков [1-4], поскольку сравниваемые товары относятся к одному и тому же виду товаров – «алкогольные напитки», имеют одинаковое назначение, сферу применения и один круг потребителей.

Товары 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный

напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы безалкогольные для приготовления напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» оспариваемого товарного знака не являются однородными товарам 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)» противопоставленных товарных знаков [1-4], так как указанные товары 32 класса МКТУ оспариваемого обозначения относятся к безалкогольным напиткам, в то время как товары 33 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-4] относятся к напиткам алкогольным, то есть сравниваемые товары имеют разное назначение, сферу применения и круг потребителей.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №854314 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным частично.

В отношении довода правообладателя о том, что ему принадлежат



исключительные права на товарный знак «» по свидетельству №777601 с приоритетом от 04.03.2008 в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ на основании договора о распоряжении исключительным правом (соответствующая запись 02.06.2009 была внесена в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации), коллегия отмечает, что данный товарный знак имеет существенные визуальные отличия с

оспариваемым товарным знаком « **VIKING BULWIF** » по свидетельству №854314, так как в указанном товарном знаке большую его часть занимает красивый художественный элемент в виде викинга, который формирует зрительное впечатление, производимое указанным знаком в целом. В отличие от него оспариваемый товарный знак содержит только два словесных элемента, которые определяют его восприятие. Указанные обстоятельства не определяют правомерность предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку в отношении части товаров 32, 33 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что правообладателем было направлено обращение на имя руководителя Роспатента от 11.01.2023, в котором он ещё раз обращал внимание коллегии на то, что сравниваемые обозначения не являются сходными до степени смешения, так как они различаются по фонетическому и визуальному признакам сходства. В отношении приведенного довода, коллегия поясняет, что анализ сравниваемых обозначений на предмет наличия их сходства до степени смешения был приведен по тексту заключения выше и не требует дополнительных пояснений.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.06.2022, признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №854314 в отношении всех товаров 33 класса МКТУ, а также в отношении товаров 32 класса МКТУ «вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива».