

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 13.12.2021, поданное Индивидуальным предпринимателем Чигиринским В.Ш., Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020754942 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



塩СОЛЬ

Комбинированное обозначение «» по заявке №2020754942, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.10.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 29, 30, 32, 33, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 04.10.2021 о государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ «соль для консервирования пищевых

продуктов; соль поваренная, соль сельдерейная» с исключением из правовой охраны словесного элемента «Соль». В отношении остальных заявленных товаров и услуг Роспатентом было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента).

Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

В решении Роспатента было установлено следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «СОЛЬ» (белое кристаллическое вещество, употребляемое как приправа к пище, см. Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д. В. Дмитриев. 2003, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/5028/соль>) является неохранным элементом (как и указал заявитель) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, не обладает различительной способностью, поскольку указывает на вид, свойство заявленных товаров.

В отношении всех заявленных товаров 29, 32, 33 классов МКТУ, товаров 30 класса МКТУ, кроме «соль для консервирования пищевых продуктов; соль поваренная; соль сельдерейная» заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака как способное ввести потребителей в заблуждение относительно вида и свойства заявленных товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, так как сходно до степени смешения с:

- товарным знаком, содержащим словесный элемент «Соль», зарегистрированным под № 774248 (1) с приоритетом от 28.04.2019 на имя БЕЛОУС КИРИЛЛ СЕРГЕЕВИЧ, 115569, Москва, ул. Шипиловская, 8, корп. 1, кв. 89 для однородных услуг 43 класса МКТУ;
- товарным знаком, содержащим словесный элемент «Соль», зарегистрированным под № 745493 (2) с приоритетом от 25.04.2019 на имя

Общество с ограниченной ответственностью Комбинат питания "Хлебосол", 121351, Москва, ул. Молодогвардейская, 54, стр. 5 для однородных услуг 43 класса МКТУ;

- знаками «Sol» по международным регистрациям № 873618 (3) с приоритетом от 15.11.2005 (продлена до 21.11.2025), № 961565 (4) с приоритетом от 08.04.2008 (продлена до 15.04.2028) на имя Cervezas Cuauhtemoc Moctezuma, SA de CV, Ave. Alfonso Reyes 2202 Nte, Colonia Bella Vista, Monterrey Nuevo Leon для товаров 32 класса МКТУ, являющихся однородными заявленным товарам 32, 33 классов МКТУ;

- товарным знаком «SOL», зарегистрированным под № 100929 (5), с приоритетом от 05.04.1991 (продлен до 05.04.2021) г., на имя Сервесас Куаухтемок Моктесума, С.А. де С.В., Авенида Алфонсо Рейес Нте 2202, Беллависта, Монтеррей, Нуэво-Леон, Мексика 64410, для товаров 32 класса МКТУ, являющихся однородными заявленным товарам 32, 33 классов МКТУ), срок действия которого истек (05.04.2021).

Следует отметить, что заявителем была оплачена пошлина за регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака, в результате чего ему было присвоено свидетельство №848634.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель не согласен в части отказа в регистрации товарного знака в отношении товаров и услуг 32, 33, 43 классов МКТУ;

- правообладателями противопоставленных товарных знаков (1, 2) осуществляется деятельность, которая не пересекается с деятельностью заявителя, что исключает сходство сравниваемых обозначений до степени смешения в глазах потребителей;

- заявленное обозначение и товарный знак (1) являются различными по стилистике, начертанию и оформлению, сходство лишь усматривается в использовании одного и того же слова «Соль» в обозначениях;

- рассматриваемое обозначение и противопоставленный товарный знак (2) совершенно не имеют сходства, кроме словесного элемента «Соль», который в знаке

(2) занимает малую площадь изображения и используется как наименование изображенного на обозначении продукта в таре (солонке) — соль поваренная, не является доминирующим и заметным;

- сопоставление между заявленным обозначением и противопоставленным знаком (3) приводит к отсутствию их сходства, поскольку словесные элементы различны, не являются тождественными и различаются фонетически, так как слово «Sol» (фонетически звучит как «сол», а не «соль») в переводе с испанского языка означает «солнце», изображение которого можно также обозреть в обозначении;

- заявленное обозначение используется заявителем как средство индивидуализации ресторана, в то время как, ни один из сопоставляемых товарных знаков не используется в отношении данных услуг.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 32, 33, 43 классов МКТУ.

По результатам поданного возражения Роспатентом в адрес заявителя было направлено уведомление об отказе в осуществлении юридически значимого действия по заявке №2020754942.

Не согласившись с данным решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным действия Роспатента по отказу в принятии возражения от 13.12.2021 на решение Роспатента от 04.10.2021, по отказу в регистрации товарного знака по заявке №2020754942.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 30.06.2022 по делу № СИП–189/2022 были признаны незаконными действия Роспатента по отказу в принятии возражения на решение Роспатента от 04.10.2021 в части отказа в регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке №2020754942 в отношении товаров 32, 33 и всех услуг 43 класса МКТУ.

При этом указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент принять к производству и рассмотреть возражение, поступившее 13.12.2021.

Таким образом, во исполнение решения Суда по интеллектуальным правам от 30.06.2022 по делу № СИП–189/2022 возражение от 13.12.2021 было принято коллегией к рассмотрению.

На заседании коллегии, состоявшемся 15.08.2022, заявителем к материалам дела была приложена выписка из ЕГРИП на Белоусова К.С., являющегося правообладателем товарного знака (1).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.10.2020) поступления заявки №2020754942 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров

или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2020754942 представляет собой



塩СОЛЬ

комбинированное обозначение «», содержащее квадрат темно-серого цвета, внутри которого находится изображение, имитирующие восточный

иероглиф и словесный элемент «СОЛЬ», выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается только в отношении товаров и услуг 32, 33, 43 классов МКТУ.

Анализ заявленного комбинированного обозначения показал, что в его состав входит словесный элемент «СОЛЬ», который согласно словарно-справочным изданиям (см. Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д. В. Дмитриев. 2003, <https://dic.academic.ru/>) означает белое кристаллическое вещество, употребляемое как приправа к пище.

На основании изложенного, коллегия установила, что словесный элемент «СОЛЬ» заявленного обозначения в отношении всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ, которые представляют собой напитки и не относятся к товару «соль», порождают заведомо ложное представление о товарах и их потребительских свойствах. В этой связи заявленное обозначение, содержащее словесный элемент «СОЛЬ» будет являться ложным или способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида и свойств товаров 32, 33 классов МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В отношении испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ, относящихся к услугам предприятий общественного питания (закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку), услугам по обеспечению временного пребывания (услуги кемпингов), услугам дошкольного воспитания (ясли детские), заявленное обозначение, включающее словесный элемент «СОЛЬ», напрямую не является указывающим на какие-либо характеристики услуг, а в силу неправдоподобности представления об оказании этих услуг будет восприниматься потребителями как фантазийное.

В силу установленной фантазийности заявленного обозначения нет никаких оснований считать его способным ввести потребителя в заблуждение относительно вида и свойств заявленных услуг 43 класса МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение в отношении услуг 43 класса МКТУ не противоречит требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно несоответствия заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегией установлено следующее.

Противопоставленный экспертизой товарный знак (5) прекратил правовую охрану в связи с истечением срока действия исключительного права на товарный знак, поэтому данное противопоставление коллегией снимается.

Противопоставленный товарный знак (1) представляет собой словесное

Соль

обозначение «Кондитерская студия», включающее словесный элемент «СОЛЬ», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, под которым расположено словосочетание «Кондитерская студия», выполненное в одну строку стандартным шрифтом буквами русского алфавита и являющееся неохраноспособным элементом обозначения. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в том числе в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак (2) представляет собой



комбинированное обозначение «», состоящее из ажурного узора в виде круга, внутри которого расположено стилизованное изображение буханки с нарезанными кусочками, лук, солонка со словесным элементом «соль», колосья. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак (3) представляет собой



комбинированное обозначение «», содержащее квадратную рамку,

внутри которой расположено стилизованное изображение солнца, от которого исходят лучи, словесный элемент «Sol», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, изображение двух медалей. Правовая охрана знаку предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак (4) является комбинированным



«», содержит в своем составе стилизованное изображение частей окружностей желтого и черного цветов, от которых исходят лучи. На фоне данного изображения содержится словесный элемент “Sol”, выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, элемент в виде точки и цифра “2”. Правовая охрана знаку предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного ему товарного знака (2) показал следующее.

Заявленное обозначение по общему зрительному впечатлению не является сходным с противопоставленным товарным знаком (2), поскольку сравниваемые обозначения содержат различные изобразительные элементы и отличаются цветовой гаммой. Словесный элемент “соль” в противопоставленном товарном знаке (2) занимает второстепенное положение и несет в себе указание на содержимое, находящееся в баночке с дырочками (солонке). Данный словесный элемент гармонично сочетается с остальными изобразительными элементами противопоставленного товарного знака (2), поскольку “соль” применяется в качестве приправы к изображенным продуктам, а именно хлебу и луку, в связи с чем не является основным индивидуализирующим элементом обозначения.

Анализ однородности заявленных услуг 43 класса МКТУ «закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; услуги баров; услуги кемпингов; услуги по приготовлению блюд и

доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; ясли детские» и услуг 43 класса МКТУ «закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; услуги баров; услуги кемпингов; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; ясли детские» противопоставленного товарного знака (2) показал, что они являются тождественными, в силу чего признаются коллегией однородными.

В соответствии с вышеизложенным, несмотря на однородность сопоставляемых услуг 43 класса МКТУ, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак (2) не являются сходными, не ассоциируются друг с другом в целом и не будут смешаны в глазах потребителей.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (1, 3, 4) показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак (1) являются сходными за счет семантического, фонетического тождества словесного элемента «Соль», а также графического сходства в силу выполнения их буквами одного алфавита (русского).

Анализ сходства словесного элемента «Соль» заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (3, 4), содержащих в своем составе словесный элемент «Sol», показал, что они являются сходными с точки зрения фонетического сходства обозначений, поскольку совпадает их звучание. Более того, фонетическое сходство обеспечивается наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близостью звуков, составляющих обозначения, одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, числом слогов в обозначениях, местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близостью состава гласных и согласных звуков.

Относительно смыслового сходства сравниваемых элементов коллегия отмечает следующее.

Словесный элемент «Sol» противопоставленных товарных знаков (3), (4) имеет несколько значений. Согласно общедоступным сведениям из сети Интернет

(<https://translate.academic.ru/sol/xx/ru/>, Большой итальянско-русский словарь, англо-русский словарь Мюллера, <https://www.translate.ru/>), в переводе с итальянского языка на русский язык слово “Sol” означает «соль (денежная единица Перу), соль (нота)», в переводе с английского языка означает «шутл. солнце», в переводе с испанского языка означает «солнце».

Таким образом, поскольку слово «Sol» является полисемантическим, провести семантический анализ с заявленным обозначением не представляется возможным.

Графически сопоставляемые элементы не являются сходными, поскольку выполнены буквами разных алфавитов. Вместе с тем, графические отличия носят второстепенный характер, поскольку фонетическое сходство превалирует.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки (1, 3, 4) являются сходными в целом, несмотря на некоторые отличия.

Вероятность смешения заявленного обозначения и товарных знаков (1, 3, 4) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Сопоставительный анализ перечней товаров 32, 33 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 32 класса МКТУ товарных знаков (3, 4) показал следующее.

Заявленные товары 32 класса МКТУ «вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; шенди; экстракты хмелевые для изготовления пива» являются однородными товарам 32 класса МКТУ «пиво», указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков (3), (4), поскольку они подпадают под родовое понятие «пиво, пивосодержащие напитки и ингредиенты для него», соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Кроме того, товары 33 класса МКТУ «аперитивы; арак; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин;

дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликер анисовый; ликеры; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые», в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленного обозначения, относящиеся к алкогольным напиткам и составам для них, однородны товарам 33 класса МКТУ «пиво», в отношении которых предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленным товарным знакам (3), (4) по следующим причинам.

В первую очередь, сравниваемые товары принадлежат к одной и той же родовой группе товаров – «алкогольные напитки». Условия сбыта и круг потребителей пива и других алкогольных напитков практически совпадают. Во многом сходно и их назначение.

Алкогольные напитки, также как и пиво являются товарами широкого потребления и краткосрочного пользования. В отношении товаров такого рода при оценке степени их однородности должен применяться более строгий подход, поскольку опасность смешения этих товаров, маркированных сходными знаками, на рынке достаточно высока.

Учитывая изложенное, заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками (3), (4) в отношении вышеуказанных части товаров 32 и всех товаров 33 классов МКТУ, следовательно, в этой части товаров заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявленные товары 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки

изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» не являются однородными товарами 32 класса МКТУ «пиво», указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков (3), (4), поскольку относятся к разного вида товарам («безалкогольные напитки и ингредиенты для составления напитков» и «слабоалкогольный напиток»), имеют разный круг потребителей.

Таким образом, заявленное обозначение в отношении приведенных выше заявленных товаров 32 класса МКТУ соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Однако, коллегия указывает, что поскольку, как было установлено выше, заявленное обозначение в отношении данных товаров не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, регистрация заявленного обозначения на имя заявителя в данной части не может быть произведена.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ «закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку» являются однородными услугами 43 класса МКТУ «кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях;

украшение еды; украшение тортов» противопоставленного товарного знака (1), поскольку содержат либо тождественные позиции услуг, либо услуги которые соотносятся как род-вид, имеют одно назначение (относятся к услугам в области общественного питания) и круг потребителей.

На основании изложенного, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак (1) являются сходными в отношении вышеуказанной части услуг 43 класса МКТУ. Таким образом, заявленное обозначение в отношении этой части услуг 43 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ «ясли детские» относятся к услугам, оказываемым учреждениями социального обеспечения, заявленные услуги 43 класса МКТУ «услуги кемпингов», относятся к услугам в области временного проживания, в этой связи они никоим образом не являются однородными услугам 43 класса МКТУ «кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях; украшение еды; украшение тортов» противопоставленного товарного знака (1), относящимся к иной области деятельности, а именно к услугам предприятий общественного питания, имеющим иное назначение и круг потребителей.

Следует отметить, что однородность товаров и услуг заявителем в возражении никак не проанализирована, а его мнение относительно различной деятельности заявителя и правообладателей противопоставленных товарных знаков никак не может повлиять на вывод об отсутствии однородности сравниваемых товаров и услуг, поскольку анализу подвергаются товары и услуги, указанные в перечнях сопоставляемых обозначений.

На основании вышеизложенного, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для услуг 43 класса МКТУ «ясли детские; услуги кемпингов» как не противоречащее требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.12.2021, изменить решение Роспатента от 04.10.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020754942.