

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.07.2022, поданное компанией ЗОЛОТОЕ ПОЛЕ ЛЛСИ АРМЕНИАН БРАНЧ, Республика Армения (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №761535, при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака «**АППАЧИ**» по свидетельству №761535 с приоритетом от 14.10.2019 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 09.06.2020 по заявке №2019751423. Правообладателем товарного знака по свидетельству №761535 является ООО «Милагра», Москва (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 08.07.2022, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №761535 произведена с нарушением требований, установленных положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение уверено, что обозначение «АППАЧИ» может вводить потребителей в заблуждение относительно производителя заявленных товаров, поскольку компания ЗОЛОТОЕ ПОЛЕ ЛЛСИ АРМЕНИАН БРАНЧ с 2018 года владеет сходным до степени смешения брендом АРАСНЕ, под которым также производятся крекеры, сладкие кукурузные палочки, семена подсолнечника, чипсы, арахис, кофе и печенье;

- базовая заявка на территории Армении № 28252 была подана 13.12.2018



года, после чего знак «» по международной регистрации №1485107 был зарегистрирован по Мадридскому протоколу на территории Беларуси, Украины, Казахстана и Грузии с приоритетом международной регистрации в этих странах от 04.02.2019;



- обозначение «» по заявке №2018736795 была подана 27.08.2018 года. Однако, по причине почтовой ошибки, результатом которой стало непредоставление оригиналов документов на запрос формальной экспертизы, заявка была признана отозванной в одностороннем порядке 27.03.2019;



- в 2022 году знак «» по международной регистрации №1485107 получил регистрацию в России для товаров 29 класса МКТУ, однако Роспатентом было отказано в регистрации указанного знака в части товаров 29, 30 классов МКТУ из-за наличия сходного до степени смешения товарного знака по свидетельству №761535;

- лицо, подавшее возражение, искренне полагает, что оспариваемый товарный знак не должен был быть зарегистрирован и считает, что экспертиза должна была принять во внимание факт существования на рынке бренда «АРАСНЕ»;

- если бы экспертиза при рассмотрении заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака надлежащим образом исследовала информацию, размещенную в сети Интернет, она бы выявила наличие сходного до степени смешения известного за рубежом и в России бренда «АРАСНЕ». Более того, заявка на товарный знак «АРАСНЕ» уже была подана заявителем, и информация об этом находилась в базе данных и в реестре заявок Роспатента. Указанное свидетельствует о том, что экспертиза должна была быть осведомлена о попытках регистрации сходного до степени смешения товарного знака «АРАСНЕ» и о существовании его на рынке начиная с 2018 года;

- бренд «АРАСНЕ» широко известен с 2018 года. Под данным брендом лицо, подавшее возражение, производит крекеры, сладкие кукурузные палочки, семена подсолнечника, чипсы, арахис, кофе и печенье. Продукция компании представлена не только на армянском рынке и на рынках стран СНГ. В 2018 году ЗОЛОТОЕ ПОЛЕ ЛЛСИ АРМЕНИАН БРАНЧ распространила свой товар на территории России, что подтверждается наличием информации о товарах заявителя на страницах российских интернет-магазинов. В настоящее время продажи приостановлены, однако бренд успел зарекомендовать себя на российском рынке и стать известным российскому потребителю;

- в качестве подтверждения своих доводов заявитель представляет информацию с различных сайтов, осуществляющих свою деятельность на территории России: <https://namsladko.ru>, <https://opt24.store>, <https://mdkprod.ru>, <https://novosibirsk.drepper-russua.ru>, <https://www.wildberries.ru>;

- по мнению президиума Суда по интеллектуальным правам от 16.02.2017 (Постановление № СО 1-1148/2016 по делу № СИП-415/2016), для того, чтобы можно было сделать вывод о возможности введения среднего российского потребителя конкретных товаров (услуг) в заблуждение ввиду того, что конкретное обозначение используется иной компанией, должно быть установлено, что компания использует конкретное обозначение в Российской Федерации и это используемое обозначение известно среднему российскому потребителю;

- оспариваемое обозначение «АППАЧИ» и бренд «АРАСНЕ» имеют конкретное фонетическое и смысловое сходство, следовательно, способны вызывать у потребителя схожие ассоциации. Оба обозначения читаются как [АПАЧИ]. Как известно, АПАЧИ - название племени, которое приходит на ум первым, когда речь идёт об индейцах. Согласно сведениям из электронного справочника Википедия, Апачи - группа культурно родственных индейских племен на юго-западе Соединенных Штатов (Apache - Википедия (turbopages.org)). Персонажи на упаковках снеков АРАСНЕ недвусмысленно изображены с индейской символикой и узнаваемыми головными уборами индейцев;

- учитывая, что оспариваемое обозначение «АППАЧИ» и бренд «АРАСНЕ» используются правообладателями для идентичных товаров (таких как семена подсолнечника обработанные, чипсы картофельные, чипсы картофельные низкокалорийные, крекеры и снеки кукурузные), то потребители легко могут спутать их производителей друг с другом.

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №761535 недействительным полностью на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

К возражению приложены следующие материалы:

- 1) Запрос формальной экспертизы по заявке № 2018736795 от 12.12.2018;
- 2) Решение о признании отозванной заявки № 2018736795 от 27.03.2019;
- 3) Письмо поверенного № ФИПС-02/4 от 25.03.2021;
- 4) Ответ Роспатента от 30.03.2021.

В адрес правообладателя, указанный в Госреестре, 19.09.2022 было направлено уведомление о поступившем возражении и о дате заседания коллегии по его рассмотрению, назначенной на 27.10.2022.

На заседании коллегии 27.10.2022 правообладатель отсутствовал и не представил отзыв по мотивам поступившего 08.07.2022 возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения необидительными.

С учетом даты приоритета (14.10.2019) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №761535 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила), а также Парижскую конвенцию.

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При установлении способности обозначения ввести потребителя в заблуждение учитываются в том числе сведения о товарных знаках или иных средствах индивидуализации, предоставление правовой охраны которым признано недействительным на том основании, что действия правообладателя, связанные с их регистрацией и использованием, были признаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке актом недобросовестной

конкуренции или злоупотреблением правом на основании решения федерального антимонопольного органа и его территориальных органов или решения суда.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №761535 представляет собой словесное обозначение «АППАЧИ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

Заинтересованность лица, подавшего возражение, в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №761535 заключается в следующем. Лицо, подавшее возражение (компания ЗОЛОТОЕ ПОЛЕ ЛЛСИ АРМЕНИАН БРАНЧ, Республика Армения) является



правообладателем знака «» по международной регистрации №1485107. Кроме того, лицо, подавшее возражение, указывало, что с 2018 года распространяет крекеры, сладкие кукурузные палочки, семена подсолнечника, чипсы, арахис, кофе и печенье на территории Российской Федерации. Таким образом, компания ЗОЛОТОЕ ПОЛЕ ЛЛСИ АРМЕНИАН БРАНЧ признана заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №761535 в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Словесный элемент «АППАЧИ» сам по себе не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение

относительно товара или его изготовителя, то есть применительно к товарам 29, 30 классов МКТУ обозначение «АППАЧИ» является фантазийным.

Вместе с тем, вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта. Для такого вывода необходимо наличие доказательств, подтверждающих активное и интенсивное использование обозначения лицом, подавшим возражение, в результате чего у потребителей способна возникнуть стойкая ассоциативная связь между указанным лицом и товарами 29, 30 классов МКТУ, которые вводятся в гражданский оборот под соответствующим обозначением.

Коллегия указывает, что ссылки на источники в сети Интернет (<https://namsladko.ru>, <https://novosibirsk.drepper-russia.ru>, <https://opt24.store>, <https://mdkprod.ru>, <https://www.wildberries.ru>), приведенные в возражении от 08.07.2022, не содержат в себе дат размещения публикаций, в связи с чем не соответствуют критерию относимости доказательств и не могут быть учтены в

качестве подтверждения использования бренда «» лицом, подавшим возражение.

Вниманию коллегии не были представлены сведений об объемах продаж товаров, маркированных обозначением, сходным с оспариваемым товарным знаком; о территории распространения товаров, маркированных обозначением, сходным с оспариваемым товарным знаком; о длительности использования

обозначения «» для маркировки товаров 29, 30 классов МКТУ, об объемах затрат на рекламу товаров, маркированных данным обозначением, о



степени информированности потребителей об обозначении «», включая результаты социологических опросов.

Коллегия обращает внимание, что лицом, подавшим возражение, не были представлены документы, которые бы приводили к выводу о том, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №761535 у потребителя имелись стойкие ассоциации между этим товарным знаком и



брендом «», как происходящими из одного источника. Следовательно, довод возражения о способности оспариваемого товарного знака вызывать у потребителя не соответствующие действительности представления и вводить его в заблуждение относительно лица, производящего товары, по смыслу требований, изложенных в пункте 3 (1) статьи 1483 Кодекса, не является убедительным. Таким образом, коллегия не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.07.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №761535.