

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.09.2022 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Павловым Никитой Константиновичем, г. Нижний Новгород (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 876210, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке № 2021719756 с приоритетом от 02.04.2021 зарегистрирован 17.06.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 876210 на имя Кредитного Потребительского Кооператива «Кредитный клуб», Кировская область, г. Киров (далее – КПК «Кредитный клуб», правообладатель), в отношении услуг 36-37, 45 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В возражении, поступившем в Роспатент 15.09.2022, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 876210 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 6 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Возражение основано на доводах о том, что на имя лица, подавшего



возражение, зарегистрированы товарные знаки «



№ 666989, «

№ 874088, «

№ 874092, имеющие более ранние даты приоритета, охраняемые в отношении однородных услуг 35, 36, 37 классов МКТУ. По мнению обратившегося с возражением лица, использование еще одним лицом элемента «Дело и деньги» в комплексе с сочетанием таких же цветов: зеленого, золотого и белого, может быть воспринято как продолжение серии и усиливает угрозу смешения знаков.



» по

ИП Павлов Н.К. отмечает, что в своем ответе на уведомление по результатам экспертизы обозначения, заявленного в качестве оспариваемого товарного знака, правообладатель предоставил письмо-согласие от лица, подавшего возражение, которое им не выдавалось в отношении обозначения по заявке № 2021719756, и которое не соответствует установленным требованиям ввиду отсутствия в нем указания услуг 37 класса МКТУ и номера заявки № 2021719756.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что оспариваемый товарный знак по свидетельству № 876210 вводит в заблуждение потребителей, поскольку порождает в сознании потребителя не соответствующее действительности представление о лице, оказывающем услуги, как о лице, связанном с группой компаний «Дело и Деньги», которая включает в себя ООО Финансовую корпорацию «Дело и Деньги» и Кредитный Потребительский Кооператив «Дело и Деньги».

В возражении сообщается, что у лица, подавшего возражение, более 20 офисов в следующих городах: Киров, Слободской, Кирово-Чепецк, Казань, Ульяновск, Нижний Новгород, Дзержинск, Чебоксары, Йошкар-Ола, Сочи, Москва, при этом в городе Киров офисы сторон спора находятся в непосредственной близости друг от друга. Офис, маркированный средством индивидуализации,

сходным до степени смешения со средством индивидуализации другого лица и обладающим минимальными различиями, выполненным в той же цветовой гамме (зеленый фон, белые буквы, золотые изображения), может быть воспринят потребителем как еще один офис этой же организации, что не соответствует действительности.

Лицо, подавшее возражение, обращает внимание на публикации в социальных сетях, видеоролики и иные Интернет-источники как обуславливающие возникновение известности противопоставленных обозначений потребителям в связи с деятельностью именно ИП Павлова Н.К.

На основании изложенного в возражении выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 876210 недействительным в отношении всех услуг 35, 36, 37, 45 классов МКТУ.

С возражением представлены материалы делопроизводства по заявке № 2021719756.

Ознакомившись с возражением, правообладатель представил отзыв по его мотивам, в котором выразил несогласие относительно мотивов возражения. Так, правообладатель сообщил, что между ним и ИП Молчановым Денисом Ивановичем, который являлся обладателем исключительного права на товарный знак по свидетельству № 477708, заключены договоры о предоставлении права использования и об отчуждении исключительного права на указанный товарный знак.

Правообладатель обращает внимание на то, что именно ИП Молчанов Д.И. являлся правообладателем первого товарного знака со словесным элементом «Дело и деньги», он предоставил свое согласие на регистрацию последующих товарных знаков, как лицу, подавшему возражение, так и правообладателю.

Также правообладатель сообщает, что письменные согласия, предоставленные правообладателю ИП Молчановым Д.И. и ИП Павловым Н.К., носят безотзывный и бессрочный характер.

В отзыве указано, что правообладатель является администратором домена deloidengi.ru и правообладателем другого товарного знака со словесным элементом

«Дело и деньги» (свидетельство № 754696), длительно и интенсивно использует обозначение со словесными элементами «Дело и Деньги», в том числе при продвижении услуг под данным обозначением.

На основании указанного правообладатель просил отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 876210.

Правообладатель представил следующие материалы:

1. Копии договоров в отношении товарного знака по свидетельству № 477708.
2. Копия письма-согласия ИП Павлова Н.К. от 01.08.2019.
3. Копия письма-согласия от ИП Молчанова Д.И. от 23.07.2019.
4. Копии публикаций, актов о размещении рекламы.
5. Копия сертификата о регистрации домена.
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении правообладателя.

Ознакомившись с отзывом правообладателя, лицо, подавшее возражение, представило дополнение к возражению, в котором отметило, что договоры в отношении товарного знака по свидетельству № 477708, представленные правообладателем, недействительны, поскольку не зарегистрированы в установленном порядке. В свою очередь, в отношении этого товарного знака ранее был заключен иной договор, однако в его регистрации Роспатентом было отказано.

Лицо, подавшее возражение, обратило внимание на особенности, отличающие товарный знак по свидетельству № 477708 от товарных знаков, являющихся предметом рассмотрения, сообщило о прекращении срока его действия.

В отношении представленных правообладателем материалов лицо, подавшее возражение, отметило незначительность общей суммы затрат на рекламу и отсутствие доказательств использования оспариваемого товарного знака.

Лицом, подавшим возражение, представлены следующие дополнительные материалы:

7. Сведения о делопроизводствах в отношении регистрации договоров, касающихся товарного знака по свидетельству № 477708.

8. Справка о затратах на маркетинговые мероприятия.

9. Справка в отношении домена DELO-I-DENGI.RU.

10. Выписка из ЕГРИП в отношении лица, подавшего возражение, выписки из ЕГРЮЛ в отношении КПК «Дело и деньги», ООО Финансовая корпорация «Дело и деньги».

11. Хронологическая таблица.

12. Копии публикаций в печатном издании «МОЙ PRO ГОРОД».

13. Распечатки публикаций в сети Интернет.

В связи с указанными материалами и новыми доводами правообладатель представил дополнение к отзыву, в котором сообщил, что стороны спора, наряду с ИП Молчановым Д.И. в разное время отдельно и совместно использовали обозначение «Дело и деньги» в составе своих товарных знаков.

Правообладатель полагает, что сходство между оспариваемым и противопоставленными в возражении товарными знаками отсутствует. Кроме того, он обратил внимание на статус обратившегося с возражением лица, не обладающего правом на оказание финансовых услуг, а также отсутствие оснований для признания КПК «Дело и деньги» и ИП Павлова Н.К. юридически связанными лицами.

Правообладатель дополнительно представил следующие материалы:

14. Сведения о товарном знаке по свидетельству № 477708.

15. Копии рекламных материалов.

16. Выдержка из бухгалтерского баланса правообладателя за 2021 г.

В корреспонденции, поступившей 20.04.2023, правообладатель повторил ранее приведенные доводы, а также привел данные о затратах на рекламу обозначения «Дело и деньги», справку в отношении домена DELOIDENGI.RU, копию гарантийного письма ИП Молчанова Д.И., повторно представил копии договоров в отношении товарного знака по свидетельству № 477708, рекламных материалов и актов о размещении рекламы, сведения ЕГРИП и бухгалтерского баланса.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (02.04.2021) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и

2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого

написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1 - 4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.



Предоставление правовой охраны товарному знаку «» по свидетельству № 876210 оспаривается в связи с его несоответствием, по мнению лица, подавшего возражение, требованиям пунктов 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Материалы возражения свидетельствуют о том, что лицо, его подавшее,



является правообладателем товарных знаков «



» по свидетельствам №№ 666989, 874088, 874092, зарегистрированных с более ранними датами приоритета в отношении услуг 35, 36, 37, 41, 42 классов МКТУ, в связи с чем коллегия усматривает заинтересованность в подаче возражения, предусмотренную пунктом 2 статьи 1513 Кодекса.

При рассмотрении возражения, поступившего 15.09.2022, проведен



сравнительный анализ оспариваемого товарного знака «



товарных знаков «

», «

» по свидетельствам №№ 666989, 874088, 874092, который показал полное вхождение в состав всех товарных знаков элемента «Дело и Деньги», что обуславливает ассоциирование сравниваемых обозначений друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия.

Довод правообладателя об отсутствии сходства сопоставляемых товарных знаков, основанный на разных изобразительных элементах знаков при наличии

более ранней регистрации иного товарного знака « по свидетельству № 477708 представляется неубедительным. Именно за счет тождественного словесного элемента имеются признаки фонетического, смыслового и визуального сходства сопоставляемых товарных знаков и, как следствие, их ассоциирование в целом, а товарный знак по свидетельству № 477708 не относится к предмету рассмотрения.

Таким образом, оспариваемый товарный знак и товарные знаки



« », « », « » по свидетельствам №№ 666989, 874088, 874092 являются сходными в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности услуг, в отношении которых оспаривается правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 876210, и услуг, указанных в перечнях противопоставленных товарных знаков, показал следующее.

Услуги «агентства по коммерческой информации; анализ себестоимости; аренда офисного оборудования в коворкинге; аренда площадей для размещения рекламы; аудит коммерческий; аудит финансовый; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; запись сообщений [канцелярия]; изучение рынка; информация деловая; комплектование штата сотрудников; маркетинг; маркетинг целевой; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обработка текста; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; оценка коммерческой деятельности; подготовка платежных

документов; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помощь административная в вопросах тендера; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; прогнозирование экономическое; продажа аукционная; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; производство рекламных фильмов; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых стендов/прокат торговых стоек; прокат фотокопировального оборудования; публикация рекламных текстов; радиореклама; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная; репродуцирование документов; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультативные по управлению бизнесом; службы корпоративных коммуникаций; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; телемаркетинг; управление деятельностью внештатных сотрудников; управление коммерческими проектами для строительных проектов; экспертиза деловая» 35 класса МКТУ, услуги «агентства кредитные; агентства по взысканию долгов; агентства по операциям с недвижимым имуществом; анализ финансовый; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов/аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; аренда финансовая; банки сберегательные; бюро квартирные [недвижимость]; взыскание арендной платы; выпуск кредитных

карточек; выпуск ценных бумаг; инвестирование; информация по вопросам страхования; информация финансовая; исследования финансовые; клиринг; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности; котировки биржевые; кредитование под залог; ликвидация торгово-промышленной деятельности [финансовые услуги]; маклерство; менеджмент финансовый; обмен денег; обслуживание банковское дистанционное; обслуживание по дебетовым карточкам; обслуживание по кредитным карточкам; операции факторные; организация денежных сборов; организация финансирования строительных проектов; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; поручительство; посредничество при операциях с недвижимостью; посредничество при страховании; предоставление ссуд [финансирование]; предоставление ссуд под залог; предоставление финансовой информации через веб-сайты; спонсорство финансовое; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; управление недвижимостью; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; услуги банковские; финансирование; хранение в сейфах; хранение ценностей» 36 класса МКТУ оспариваемой регистрации присутствуют в перечнях противопоставленных регистраций №№ 666989, 874088, 874092, следовательно, признаются однородными.

Услуга «оформление рекламных материалов» оспариваемого перечня однородна услугам «обновление рекламных материалов», «реклама» и иным услугам той же родовой группы (реклама), поскольку они имеют общие род, назначение, условия оказания и круг потребителей.

Что касается услуг 45 класса МКТУ, то в возражении указано на возможность признания их корреспондирующими услугам 35 класса МКТУ противопоставленных регистраций.

В связи с указанными доводами коллегия отмечает, что оспариваемые услуги 45 класса МКТУ – «арбитраж; исследования юридические; консультации по вопросам интеллектуальной собственности; консультации по вопросам физической охраны; консультации юридические по вопросам патентного картирования; контроль в области интеллектуальной собственности для юридических лиц;

представление интересов в суде; сбор информации о физических лицах; услуги адвокатские; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги юридического наблюдения» являются услугами юридическими и услугами в области безопасности. Услуги такого рода отсутствуют в перечнях свидетельств №№ 666989, 874088, 874092.

В отношении возможности признания этих услуг однородными услугам 35 класса МКТУ противопоставленных регистраций, следует иметь ввиду, что сравниваемые услуги отличаются своей родовой принадлежностью и, как следствие, назначением. К 35 классу МКТУ отнесены, в частности, административные и бизнес-услуги, то есть услуги, которые оказываются в пользу коммерческих лиц и нацелены на помощь в эксплуатации и управлении коммерческим предприятием. Юридические услуги имеют иную природу – они предназначены для обеспечения любым лицам помощи по вопросам, требующим специальных знаний законодательства. Согласно существующей правоприменительной практике, услуги, относящиеся к одному виду, но оказываемые в разных областях деятельности, не могут быть причислены к однородным.

Вместе с тем услуги «консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц» близки по своей природе противопоставленным услугам «согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц», в связи с чем они могут рассматриваться как взаимодополняемые. При этом цель оказания данных услуг одинакова – согласование и заключение договоров и иных коммерческих операций. Следовательно, в данном случае могут иметь место общие назначение и условия оказания услуг, что позволяет признать их однородными.

В отношении однородности услуг 37 класса МКТУ сопоставляемых перечней коллегия установила следующее.

Оспариваемые услуги «изоляция сооружений; информация по вопросам строительства; кладка кирпича; консультации по вопросам строительства;

лакирование; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж строительных лесов; мощение дорог; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; оклеивание обоями; окраска и обновление вывесок; очистка зданий [наружной поверхности]; прокладка кабеля; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные; работы плотнические; работы штукатурные; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; строительство; установка дверей и окон; установка и ремонт лифтов» относятся к ремонтно-строительным услугам, отсутствующим в перечнях противопоставленных регистраций, следовательно, имеют иное назначение, условия оказания, круг потребителей. В свою очередь, противопоставленные услуги, в большинстве своем, относятся к проведению горнодобывающих работ, работ по обслуживанию транспортных средств, чистки, мытья, дезинфекции, стирки, бытового ремонта (обивки, часов, меховых изделий и т.п.). Выполнение строительных работ осуществляется при условии участия лица в саморегулируемой организации, что иллюстрирует особый порядок допуска к таким работам и, как следствие, разный источник оказания таких услуг по сравнению с услугами 37 класса МКТУ, приведенными в перечнях противопоставленных регистраций №№ 874088, 874092.

В то же время оспариваемые услуги 37 класса МКТУ «установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт печей; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; устранение помех в работе электрических установок» однородны услугам «восстановление двигателей полностью или частично изношенных; восстановление машин полностью или частично изношенных; обслуживание техническое и ремонт комнат-сейфов; ремонт замков с секретом; ремонт и техническое обслуживание горелок; ремонт и техническое обслуживание кинопроекторов; ремонт и техническое обслуживание

сейфов; ремонт и уход за часами; услуги бытовые [услуги по уборке]; чистка и ремонт паровых котлов» противопоставленных регистраций №№ 874088, 874092, поскольку представляют собой услуги по ремонту / обслуживанию оборудования, то есть имеют одинаковое назначение, относятся к общей родовой группе, как следствие, характеризуются схожими условиями оказания, могут выступать в качестве взаимодополняемых / взаимозаменяемых.

Услуги «работы газо-слесарно-технические и водопроводные; клепка; лужение повторное; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком» относятся к слесарным работам по металлу (лужение применяется для подготовки к пайке), которые применяются в том числе, для ремонта и обслуживания машин, механизмов, агрегатов, иного оборудования. Следовательно, данные услуги также могут быть признаны однородными по назначению, условиям оказания и кругу потребителей услугам «обработка антикоррозионная; восстановление машин полностью или частично изношенных; ремонт паровых котлов; уход за бассейнами».

Услуги «прокат дренажных насосов; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат строительной техники; прокат экскаваторов» предназначены для предоставления во временное пользование за плату специальной строительной техники. Аналогичное назначение относится, например, к противопоставленным услугам «прокат машин для уборки улиц; прокат машин для чистки». Коллегия отмечает, что основным признаком однородности для услуг следует считать назначение услуг. Следовательно, то обстоятельство, что названные услуги совпадают по назначению, наряду с возможностью их в силу своей природы происходить из одного источника, обуславливает вывод об их однородности.

Услуга «информация по вопросам ремонта» не содержит конкретизации области ремонтных работ, поэтому может рассматриваться как сопутствующая по отношению к услугам по ремонту машин, двигателей и оборудования, присутствующим в перечнях противопоставленных регистраций №№ 874088, 874092.

Таким образом, все услуги 35, 36 классов МКТУ оспариваемой регистрации, а

также часть услуг 37 класса МКТУ (информация по вопросам ремонта; клепка; лужение повторное; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком; прокат дренажных насосов; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; работы газо-слесарно-технические и водопроводные; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт печей; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; устранение помех в работе электрических установок) и часть услуг 45 класса МКТУ (консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц) однородны услугам противопоставленных регистраций №№ 666989, 874088, 874092. В то же время, остальные услуги 37 класса МКТУ (изоляция сооружений; информация по вопросам строительства; кладка кирпича; консультации по вопросам строительства; лакирование; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж строительных лесов; мощение дорог; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; оклеивание обоями; окраска и обновление вывесок; очистка зданий [наружной поверхности]; прокладка кабеля; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные; работы плотнические; работы штукатурные; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; строительство; установка дверей и окон; установка и ремонт лифтов) и оставшиеся услуги 45 класса МКТУ (арбитраж; исследования юридические; консультации по вопросам интеллектуальной собственности; консультации по вопросам физической охраны; консультации юридические по вопросам патентного картирования; контроль в области интеллектуальной собственности для юридических лиц; представление интересов в суде; сбор информации о физических лицах; услуги адвокатские; услуги по

внесудебному разрешению споров; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги юридического наблюдения) не однородны услугам, приведенным в перечнях противопоставленных в возражении товарных знаков.

С учетом сказанного следует констатировать сходство до степени смешения сопоставляемых товарных знаков в отношении части услуг оспариваемого перечня.

При оценке соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса правообладатель просит учесть письменное согласие лица, подавшего возражение, от 01.08.2019 на регистрацию на имя КПК «Кредитный клуб» комбинированного товарного знака со словесным элементом «Дело и Деньги» в отношении услуг 35 и 36 классов МКТУ.

Как следует из доводов лица, подавшего возражение, и его пояснений, письмо-согласие действительно предоставлялось, однако, заблаговременно, в силу чего ИП Павлов Н.К. не мог знать, что для оформления спорного товарного знака правообладателем будет избрана зелено-золотистая цветовая гамма. Именно такое цветовое решение приближает, по мнению ИП Павлова Н.К., спорный товарный знак к его «серии» товарных знаков и обуславливает необходимость формального подхода к представленному согласию – признанию его не относящимся к обозначению по заявке № 2021719756.

Коллегия отмечает, что правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации по своему усмотрению (ст. 1229 Кодекса). В данном случае ИП Павлов Н.К., являясь обладателем исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам №№ 666989, 874088, 874092, выразил волеизъявление относительно комбинированного товарного знака КПК «Кредитный клуб».

Однако, представленный документ не имеет необходимых реквизитов для квалификации его в качестве согласия правообладателя, предусмотренного пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно пункту 46 Правил при рассмотрении письма-согласия проверяется наличие в нем следующих сведений:

1) о лице, дающем согласие, которые позволяют его идентифицировать в качестве правообладателя ранее зарегистрированного сходного товарного знака (для юридических лиц – наименование, место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), место жительства);

2) о лице, которому выдается письмо-согласие, которые позволяют его идентифицировать в качестве заявителя по заявке (для юридических лиц – наименование, место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), место жительства);

3) согласие на регистрацию заявленного обозначения с приведением регистрационного номера заявки, если он присвоен, и описания заявленного обозначения, в отношении которого выдается письмо-согласие с воспроизведением обозначения;

4) конкретный перечень товаров, в отношении которых правообладатель не возражает против регистрации сходного товарного знака;

5) дата составления письма-согласия и подпись уполномоченного лица.

Коллегия обращает внимание на то, что согласие не содержит регистрационного номера заявки, при этом обозначение, в отношении которого выдано письмо-согласие не может достоверно быть соотнесено с оспариваемым товарным знаком в силу отсутствия воспроизведения обозначения и неполноты представленного описания.

Следует также отметить, что представленный в письме-согласии перечень услуг не соответствует перечню услуг, указанному в заявке № 2021719756, поскольку содержит позиции, отсутствующие в заявке. Как следствие, признать представленный в материалы заявки документ надлежащим образом оформленным согласием правообладателя не представляется возможным.

С учетом изложенного факт присутствия в материалах заявки № 2021719756 письменного согласия ИП Павлова Н.К. не порочит вывод о несоответствии регистрации оспариваемого товарного знака пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении части услуг оспариваемого перечня.

Что касается доводов возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Соответствующий довод обоснован тем, что обозначение «Дело и Деньги» используется лицом, подавшим возражение, а также связанными с ним лицами (ООО Финансовой корпорацией «Дело и Деньги» и КПК «Дело и Деньги»), что, по мнению обратившегося с возражением лица, приводит к вероятности введения потребителей в заблуждение относительно источника происхождения услуг.

Павлов Н.К., согласно сведениям ЕГРЮЛ, является единственным учредителем ООО Финансовой корпорации «Дело и Деньги», а также Председателем Правления КПК «Дело и Деньги».

По сведениям ЕГРИП и ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ИП Павлова Н.К. и ООО Финансовой корпорации «Дело и Деньги» является покупка и продажа собственного недвижимого имущества. Также среди иных видов деятельности значатся услуги, которые могут относиться к операциям с недвижимым имуществом, то есть к части услуг 36 класса МКТУ оспариваемого перечня, а именно: «агентства по операциям с недвижимым имуществом; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов/аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; бюро квартирные [недвижимость]; взыскание арендной платы; посредничество при операциях с недвижимостью; управление недвижимостью», услуги строительства, которые соотносятся с частью спариваемых услуг 37 класса МКТУ, а именно: «изоляция сооружений; информация по вопросам ремонта; информация по вопросам строительства; кладка кирпича; клепка; консультации по вопросам строительства; лакирование; лужение повторное; монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж строительных лесов; мощение дорог; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком; оклеивание обоями; окраска и обновление вывесок; очистка зданий [наружной поверхности]; прокладка кабеля;

работы газо-слесарно-технические и водопроводные; работы каменно-строительные; работы кровельные; работы малярные; работы плотницкие; работы штукатурные; снос строительных сооружений; сооружение и ремонт складов; строительство; установка дверей и окон; установка и ремонт лифтов», информационные, бизнес и бухгалтерские услуги, которые соотносятся с такими услугами 35 класса МКТУ оспариваемой регистрации, как «агентства по коммерческой информации; анализ себестоимости; аренда площадей для размещения рекламы; аудит коммерческий; аудит финансовый; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; запись сообщений [канцелярия]; изучение рынка; информация деловая; маркетинг; маркетинг целевой; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обработка текста; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; оформление рекламных материалов; оценка коммерческой деятельности; подготовка платежных документов; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помощь административная в вопросах тендера; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; прогнозирование экономическое; продажа аукционная; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; производство рекламных фильмов; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых стендов/прокат торговых стоек; прокат фотокопировального оборудования; публикация рекламных текстов; радиореклама; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная;

репродуцирование документов; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы консультативные по управлению бизнесом; службы корпоративных коммуникаций; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; телемаркетинг; управление коммерческими проектами для строительных проектов; экспертиза деловая», деятельность в области права, которая соотносится с услугами 45 класса МКТУ «арбитраж; исследования юридические; консультации по вопросам интеллектуальной собственности; консультации юридические по вопросам патентного картирования; консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; контроль в области интеллектуальной собственности для юридических лиц; представление интересов в суде; услуги адвокатские; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц; услуги юридического наблюдения».

Предоставление финансовых услуг, которые соотносятся с услугами «агентства кредитные; агентства по взысканию долгов; анализ финансовый; аренда финансовая; банки сберегательные; выпуск кредитных карточек; выпуск ценных бумаг; инвестирование; информация финансовая; исследования финансовые; клиринг; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности; котировки биржевые; кредитование под залог; ликвидация торгово-промышленной деятельности [финансовые услуги]; маклерство; менеджмент финансовый; обмен денег; обслуживание банковское дистанционное; обслуживание по дебетовым карточкам; обслуживание по кредитным карточкам; операции факторные; организация денежных сборов; организация финансирования строительных проектов; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; поручительство; предоставление ссуд [финансирование]; предоставление ссуд под залог; предоставление финансовой информации через веб-сайты;

спонсорство финансовое; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; услуги банковские; финансирование» 36 класса МКТУ, предусмотрено в видах деятельности упомянутого КПК «Дело и Деньги».

Вместе с тем следует констатировать отсутствие в материалах дела фактических доказательств оказания какой-либо из перечисленных услуг лицом, подавшим возражение, или так называемой «Группой компаний «Дело и Деньги». Более того, ни один из источников не иллюстрирует позиционирование именно названных лиц в качестве «группы компаний».

Например, реклама «Дело и деньги группа компаний» на скриншотах страниц социальной сети не содержит упоминаний входящих в группу лиц, но содержит упоминания и адрес ООО Финансовой корпорации «Дело и Деньги» в качестве застройщика. Вид услуг и то, какое именно лицо оказывает услуги / предлагает услуги по адресам офисов, упомянутых на страницах социальной сети, имеющиеся материалы не позволяют установить. На сайте <https://моидокументы43.рф> упоминается ООО Финансовая корпорация «Дело и Деньги» как самостоятельное юридическое лицо, предлагающее неназываемые в статье услуги в офисе МФЦ.

Рекламные блоки в публикациях социальной сети и газете «PRO Мой город» упоминают в качестве лиц, оказывающих финансовые услуги следующих: КПК «Дело и Деньги» (ОГРН 1165275075130), КПК «Дело и Деньги – Киров» (ОГРН 1204300001938) и КПК «Кредитный клуб» (ОГРН 1134345029906), в том числе в рамках одного номера газеты.

Публикация в социальной сети от 11.04.2020, в которой упоминаются все три лица (ИП Павлов Н.К., ООО Финансовая корпорация «Дело и Деньги», КПК «Дело и Деньги»), содержит также и иных лиц в качестве источника предложения услуг (ИП Чистопашин А.А., ПАО «Сбербанк»).

Вышеизложенное не позволяет считать только приведенных в возражении лиц в качестве «группы компаний» как единого источника происхождения услуг, а также не обуславливает возможность признания факта оказания каких-либо услуг лицами, названными группой компаний. Индивидуальное оказание услуг каждым из

указанных лиц не имеет отношения к рассмотрению возражения, поскольку стороной настоящего спора является только ИП Павлов Н.К. Следует отметить, что в возражении не подтвержден довод о том, что у лица, подавшего возражение, более 20 офисов в следующих городах: Киров, Слободской, Кирово-Чепецк, Казань, Ульяновск, Нижний Новгород, Дзержинск, Чебоксары, Йошкар-Ола, Сочи, Москва. Соответствующий вывод в возражении предлагается сделать на основании данных сайта <https://delo-i-dengi.ru/about>, однако коллегия не усматривает оснований для признания непредставленного перечня офисов действительным перечнем предприятий группы компаний, оказывавших какие-либо услуги на 02.04.2021.

Для признания оспариваемого товарного знака вводящим потребителей в заблуждение в связи с возникновением устойчивой ассоциативной связи спорного обозначения с иным источником оказания услуг требуется наличие доказательств, как минимум, свидетельствующих об оказании услуг таким лицом (в данном случае группой компаний) ранее даты приоритета оспариваемой регистрации, а также сведений о том, что указанное лицо стало известным потребителям как источник соответствующих услуг. Вместе с тем ни одно из названных условий не доказано.

Таким образом, у коллегий нет оснований для вывода о том, что оспариваемый товарный знак порождает в сознании потребителя не соответствующее действительности представление о лице, оказывающем услуги, как о лице, связанном с группой компаний «Дело и Деньги», которая включает в себя ООО Финансовую корпорацию «Дело и Деньги» и Кредитный Потребительский Кооператив «Дело и Деньги»

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.09.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 876210 недействительным в отношении всех услуг 35 и 36 классов МКТУ, в отношении услуг «информация по вопросам ремонта; клепка; лужение повторное; обработка наждачной бумагой; обработка пемзой или песком; прокат дренажных насосов; прокат подъемных кранов [строительное

оборудование]; прокат строительной техники; прокат экскаваторов; работы газо-слесарно-технические и водопроводные; установка и ремонт ирригационных устройств; установка и ремонт оборудования для защиты от наводнений; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт охранной сигнализации; установка и ремонт печей; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка и ремонт устройств пожарной сигнализации; установка и ремонт холодильного оборудования; установка и ремонт электроприборов; установка кухонного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования; устранение помех в работе электрических установок» 37 класса МКТУ, в отношении услуг «консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц» 45 класса МКТУ.