

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 29.09.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Группа компаний "РУБЕЖ", г. Саратов (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021719992 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2021719992, поданной 05.04.2021, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 09 и услуг 35, 37, 38, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение: **RUBEZH** .

Роспатентом 06.07.2022 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021719992 в отношении части товаров 09, услуг 35, 37, 38, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне, в связи с его несоответствием требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено следующее:

- заявленное обозначение [1] сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:



- « **Рубеж** » [2] по свидетельству № 592706 с приоритетом от 14.11.2014, зарегистрированным ранее на имя ООО «Викинг», 105173, Москва, ул. 9-го Мая, 126, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ;

- « **РУБЕЖ** » [3] по свидетельству № 457758 с приоритетом от 26.04.2011, зарегистрированным ранее на имя ООО «Собинтел», 614032, Пермский край, г. Пермь, ул. Кировоградская, д. 106, комн. 207, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ;

- в сравниваемых обозначениях [1] и [2,3] имеет место звуковое сходство словесных элементов «RUBEZH» и «РУБЕЖ»;

- часть товаров 09 класса МКТУ заявленного обозначения [1] *«аппаратура для дистанционного управления; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука, изображений или данных; аппаратура для наблюдения и контроля электрическая, за исключением медицинской; аппаратура звукозаписывающая; аппараты глобальной системы позиционирования [GPS]; аппараты для передачи звука; аппараты для спасения и защиты; аппараты противопожарные; браслеты идентификационные магнитные; брелоки электронные для дистанционного управления; видеокамеры; видеокассеты; видеорегистраторы; видеоэкраны; детекторы дыма; диски звукозаписи; диски магнитные; диски оптические; дисплеи носимых мониторов; дисплеи электронно-цифровые; доски интерактивные электронные; замки электрические; звуковые интерфейсы; инструменты для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука, изображений или данных; интерфейсы для компьютеров; камеры видеонаблюдения; карточки идентификационные магнитные; карты с магнитным кодом; ключ-карты закодированные; кодеры магнитные; компакт-диски [аудио-видео]; микрофоны; модемы; мониторы [компьютерное оборудование]; мониторы [программы для компьютеров]; носители информации; носители информации магнитные; носители информации оптические; обеспечение программное для компьютеров; оборудование для записи и воспроизведения звука и изображения, части и принадлежности к нему; оборудование для записи и воспроизведения информации; оборудование для тушения*

огня; оборудование для управления и регулирования; оборудование защитное и спасательное; оборудование компьютерное для охранной сигнализации; оборудование компьютерное для систем видеонаблюдения, контроля и управления доступом; оборудование компьютерное для систем пожарной сигнализации; оборудование контрольное; оборудование контрольно-измерительное и сигнальное; оборудование навигационное; оборудование счетное и вычислительное; панели сенсорные [указательные устройства ввода]; платформы программные, записанные или загружаемые; прерыватели дистанционные; приборы наблюдения; приборы навигационные; приборы регулирующие электрические; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; продукты программные; публикации электронные загружаемые; пульты управления [электричество]; сигнализаторы пожаров; сигнализации дымовые; системы видеонаблюдения; системы контроля и управления доступом; системы пожаротушения; системы управления тревожной сигнализацией; сканеры [оборудование для обработки данных]; смарт-карточки [карточки с микросхемами]; счетчики; терминалы интерактивные сенсорные; устройства автоматические; устройства для видеозаписи; устройства для воспроизведения звука; устройства для записи, передачи и воспроизведения звука и изображения; устройства для обработки информации; устройства для предотвращения краж электрические; устройства для спасения и защиты; устройства для считывания знаков оптические; устройства и изделия электротехнические для пожарной, охранной и тревожной сигнализации; устройства и изделия электротехнические для систем видеонаблюдения, контроля и управления доступом; устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]; устройства микроэлектронные; устройства периферийные компьютеров; устройства пожарной сигнализации; устройства суммирующие; устройства счетные; устройства считывающие [оборудование для обработки данных]; файлы звуковые загружаемые; файлы изображений загружаемые; части, принадлежности и аксессуары для компьютерного оборудования; части, принадлежности и аксессуары

к оборудованию для записи и воспроизведения звука и изображения; чехлы для аппаратуры пожарной, охранной и тревожной сигнализации; чехлы для устройств систем видеонаблюдения, контроля и управления доступом; экраны проекционные» являются однородными товарам 09 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2,3], поскольку относятся к одному виду, роду («оборудование контрольное»; «оборудование для записи и воспроизведения информации»; «оборудование счетное и вычислительное»; «оборудование компьютерное, аксессуары для него и продукты программные»; «оборудование защитное и спасательное»; «оборудование для управления и регулирования»; «приборы навигационные»), имеют одинаковое назначение, условия реализации и общий круг потребителей.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 29.09.2022 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 06.07.2022.

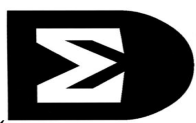
Доводы возражения, поступившего 29.09.2022, сводятся к следующему:

- в возражении приведены выдержки из действующего законодательства, руководства в отношении методических рекомендаций и т.д.;
- какое-либо графическое (визуальное) и смысловое (семантическое) сходство между сравниваемыми обозначениями [1] и [2,3] отсутствует;
- заявитель выражает несогласие с доводом экспертизы в части наличия фонетического сходства между сравниваемыми обозначениями [1] и [2,3];
- слово «RUBEZH» воспринимается как аббревиатура и существует значительная вероятность его произношения как «АРБИЗИЭЙЧ»;
- заявленное обозначение представляет собой фантазийное слово и у него отсутствует какое-либо смысловое значение, что также существенно уменьшает степень звукового сходства в сравнении с противопоставлениями [2,3];
- степень визуального сходства должна иметь большой вес в связи с товарами, которые изучаются визуально, в то время как степень фонетического сходства может быть более значимой только применительно к товарам и услугам, обычно заказываемым устно. Так, человек от 60 % до более 70 % информации получает с помощью зрения;

- на практике потребители в большинстве случаев не имеют возможности сравнить два обозначения и руководствуются общим впечатлением о товарном знаке, виденном ранее, то есть сравнивают товарный знак с зрительным образом, хранящимся в их памяти. При этом потребитель, как правило, запоминает отличительные элементы товарного знака;

- в противопоставленном товарном знаке [2] содержится ещё один словесный элемент: буква греческого алфавита «сигма», и фонетически данный товарный знак [2] звучит как «СИГМА РУБЕЖ», то есть первая половина звуков в фонетическом звучании данного противопоставления различается с заявленным обозначением [1]. Элемент «сигма» является более сильным элементом, так как он помещен слева и акцентирует на себя внимание. В связи с чем, какие-либо общие ассоциации между обозначениями [1] и [2] отсутствуют;

- именно элемент «сигма» лежит в основе целой серии действующих товарных знаков правообладателя ООО «Викинг», образуемой путем присоединения к нему



различных слов: «



» по свидетельству № 541683, «



свидетельству № 578087, «

» по свидетельству № 592706. Наличие серии зарегистрированных товарных знаков относится к обстоятельствам, которые снижают вероятность смешения товарных знаков потребителем;

- абсолютно невозможно восприятие потребителем сравниваемых обозначений как принадлежащих одному и тому же лицу;

- вывод об отсутствии ассоциации сравниваемых обозначений [1] и [2,3] в целом в заключении по результатам экспертизы отсутствует;

- заявленным обозначением [1] маркируются товары, относящиеся в своем подавляющем большинстве к специальной технической, интеллектуальной продукции, а многие и к товарам производственно-технического назначения;

- приобретаемые товары потребитель обязательно тщательно визуально осмотрит их и внимательно изучит их сопроводительные документы и технические характеристики. Для такого потребителя критерий визуального сходства обозначений окажется намного более весомым в сравнении с критерием звукового сходства;

- заявитель находится на российском товарном рынке более двадцати лет, имеет положительную репутацию у потребителей-специалистов и успешно работает в сфере обеспечения объектов различной категории сложности системами безопасности пожарной, пожарно-охранной сигнализации, системами контроля и управления доступом, системами видеонаблюдения в комплексе и отдельно. Заявитель осуществляет разработку, производство, демонстрацию на выставках, предложение к продаже, продажу на территории России и экспорт в другие страны уникальных высококачественных приборов и оборудования, а также проектирование, инсталляцию, пуско-наладку, дальнейшее техническое обслуживание и сервисную поддержку комплексных систем безопасности для многих объектов. Круг потребителей таких товаров и услуг составляют специалисты в сфере систем безопасности, хорошо знакомые со всеми изготовителями в соответствующей отрасли и прекрасно различающими их товары и сопутствующие услуги;

- заявитель является правообладателем и широко использует в своей деятельности, а также предоставляет многочисленные лицензии, зарегистрированные в Роспатенте, в

отношении товарных знаков со словесным элементом «RUBEZH»:



по свидетельству № 255428, в отношении товаров 09 класса МКТУ;



по свидетельству № 577512, в отношении товаров 09 класса МКТУ;



по свидетельству № 615995, товары 09 и услуги 42 классов МКТУ;

- обозначение «RUBEZH» также используется в программах для ЭВМ заявителя: программа управления системой видеонаблюдения, видеомониторинга, записи и просмотра видеоархива «Rubezh Video Operator», свидетельство № 2015660986 от 14.10.2015 г.; «программный комплекс для автоматизации процессов проектирования систем безопасности «RubezhCAD», свидетельство № 2021665347 от 23.09.2021 г., «система контроля и управления доступом «RUBEZH-STRAZH» (СКУД «RUBEZH-STRAZH», свидетельство № 2021669840 от 03.12.2021 г.;

- при полном отсутствии визуального и семантического сходства общая степень сходства между заявленным обозначением [1] и противопоставленными товарными знаками [2,3] может быть признана несущественной, при этом полностью отсутствуют ассоциации между ними и исключена даже гипотетическая опасность их смешения потребителем;
- при столь незначительной степени сходства в целом отсутствует требование о сравнении перечней товаров для таких обозначений;
- законодательство не содержит запрета и на регистрацию разными лицами тождественных или сходных до степени смешения товарных знаков в отношении неоднородных товаров и корреспондируемых им услуг;
- заявитель не нашел в перечне товаров 09 класса МКТУ, указанных в противопоставленном товарном знаке [3] товаров, абсолютно идентичных заявленным товарам 09 класса МКТУ;
- исключение экспертом множества товаров 09 класса МКТУ на основании их принадлежности к одному очень широкому родовому понятию, не основано на нормах права;
- заявитель не согласен с выводом экспертизы об опасности смешения и однородности товаров 09 класса МКТУ, приведенных в заключении по результатам экспертизы, считает его необоснованным и сделанным без анализа признаков однородности, как по отдельности, так и в их совокупности;
- близкородственными к перечню товаров 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [3] из всех заявленных заявителем товаров 09 класса МКТУ могут быть посчитаны только *«аппараты для спасения и защиты; устройства для спасения и защиты»* (см. общедоступную информацию из сети Интернет, в том числе Википедию);
- назначение остальных товаров 09 класса МКТУ заявленного обозначения [1] - обеспечение пожарной и комплексной безопасности малых, средних и крупных объектов в целом. Все заявленные товары 09 класса МКТУ относятся к категории изделий длительного пользования. Поставки дистрибьюторам, дилерам и заказчикам осуществляются в основном оптом и по двусторонним договорам. Круг потребителей таких товаров ограничен специалистами в области пожарной, пожарно-охранной

сигнализации, систем оповещения о пожаре, пожаротушения и дымоудаления, а также в смежных областях систем видеонаблюдения, систем контроля и управления доступом, которым обычно хорошо известны все изготовители продукции в соответствующей отрасли;

- заявитель согласен внести по заявке № 2021719992 в перечень товаров 09 класса МКТУ следующие уточнения: *«аппараты для спасения и защиты [за исключением индивидуальных]; устройства для спасения и защиты [за исключением индивидуальных]»;*

- при столь малой степени сходства в целом у сравниваемых обозначений [1-3] и очевидном отсутствии сходства до степени смешения в восприятии потребителей, перечень товаров, приведенный в свидетельстве на товарный знак [2] не может ограничивать перечень заявленных товаров и услуг;

- при сравнении сопоставляемых обозначений [1-3] не может создаться даже гипотетической опасности смешения и введения в заблуждение потребителей, поскольку они легко различают товары разных производителей. При этом отсутствует и возможность смешения в восприятии потребителей товаров из сравниваемых перечней.

На основании изложенного в возражении, поступившем 29.09.2022, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 09 класса МКТУ по заявке № 2021719992, с внесением уточнения для следующих товаров: *«аппараты для спасения и защиты [за исключением индивидуальных]; устройства для спасения и защиты [за исключением индивидуальных]»*, всех заявленных услуг 35, 37, 38, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

В подтверждение своих доводов заявителем к материалам возражения были приложены:

- копия решения экспертизы о государственной регистрации товарного знака от 06.07.22 г. по заявке № 2021719992 – [4];

- копия письма-ответа о результатах проверки соответствия заявленного обозначения № 2021719992 требованиям законодательства – [5];

- распечатка информации по товарному знаку № 255428 с сайта ФИПС из раздела «Открытые реестры» с извещениями о регистрации лицензий – [6];
- распечатка информации по товарному знаку № 577512 с сайта ФИПС из раздела «Открытые реестры» с извещениями о регистрации лицензий – [7];
- распечатка информации по товарному знаку № 615995 с сайта ФИПС из раздела «Открытые реестры» – [8];
- копия свидетельства № 2015660986 от 14.10.2015 г. на программу управления системой видеонаблюдения, видеомониторинга, записи и просмотра видеоархива «Rubezh Video Operator» (R-OPERATOR) – [9];
- копия свидетельства № 2021665347 от 23.09.2021 г. на «Программный комплекс для автоматизации процессов проектирования систем безопасности «RubezhCAD» (Программный комплекс «RubezhCAD») – [10];
- копия свидетельства № 2021669840 от 03.12.2021 г. на «Система контроля и управления доступом «RUBEZH-STRAZH» (СКУД «RUBEZH-STRAZH») – [11];
- распечатка информации по товарному знаку № 457758 с сайта ФИПС www1.fips.ru из раздела «Открытые реестры» – [12].

Изучив материалы дела, заслушав лиц, присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 29.09.2022, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (05.04.2021) заявки № 2021719992 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения [1] включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом

принимается во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение **RUBEZH** [1] представляет собой словесное обозначение. Регистрация заявленного обозначения [1] испрашивается в отношении товаров 09 и услуг 35, 37, 38, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Заявитель в возражении оспаривает сходство сопоставляемых обозначений, и однородность товаров 09 класса МКТУ с учетом коррекции части заявленного перечня товаров 09 класса МКТУ следующими формулировками: *«аппараты для спасения и защиты [за исключением индивидуальных]; устройства для спасения и защиты [за исключением индивидуальных]»*. Все остальные заявленные товары 09 класса МКТУ, указанные в перечне, остаются без изменения.

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы в отношении части товаров 09 класса МКТУ приведены следующие товарные знаки:

- «  **Рубеж** » [2] по свидетельству № 592706 с приоритетом от 14.11.2014. Правообладатель: ООО «Викинг», Москва. Правовая охрана товарного знака [2] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 09 класса МКТУ *«аппаратура для дистанционного управления; аппараты глобальной системы позиционирования [GPS]; бирки для товаров электронные; браслеты идентификационные магнитные; замки электрические; ограды электрифицированные; приборы для контроля скорости транспортных средств; счетчики оплачиваемого времени стоянки автомобилей; установки электрические*

для дистанционного управления производственными процессами; устройства для автоматического управления транспортными средствами; устройства для обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте; устройства периферийные компьютеров; устройства теплорегулирующие; устройства, считывающие штриховые коды»;

- «**РУБЕЖ**» [3] по свидетельству № 457758 с приоритетом от 26.04.2011 (срок действия регистрации продлен до 26.04.2031). Правообладатель: ООО «Собинтел», г. Пермь. Правовая охрана товарного знака [3] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 09 класса МКТУ *«аппараты дыхательные [за исключением аппаратов искусственного дыхания]; противогазы; респираторы [за исключением используемых для искусственного дыхания]; респираторы для фильтрации воздуха; фильтры для респираторов; маски защитные; каски, шлемы защитные; одежда для защиты от несчастных случаев, излучения и огня; средства индивидуальные защиты при авариях»*.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Таким образом, наиболее значимым элементом противопоставленного товарного знака [2] является словесный элемент «Рубеж», поскольку именно он обуславливает индивидуализирующую способность обозначения в целом.

Заявленное обозначение [1] «RUBEZH» представляет собой транслитерацию буквами латинского алфавита слова «РУБЕЖ», прочитывается однозначно и иного образа не вызывает.

Сходство сравниваемых обозначений [1] и [2,3] обусловлено фонетическим тождеством словесных элементов «RUBEZH» / «Рубеж». При этом сравниваемые обозначения [1] и [2,3] вызывают одинаковые семантические образы, связанные со значением слова «рубеж» - граница, разграничительная черта, линия; государственная граница; зарубка, метка на чем-нибудь (см. электронный словарь: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1012130>). Визуально сравниваемые обозначения

[1] и [2,3] имеют различия, обусловленные использованием разных шрифтов, а также цветового сочетания. Данные различия носят второстепенный характер с точки зрения их индивидуализирующей способности. Кроме того, признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Таким образом, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Довод заявителя о том, что слово «RUBEZH» представляет собой аббревиатуру, является несостоятельным, поскольку в общедоступных словарях и справочниках не выявлено такой общеизвестной аббревиатуры.

Наличие элемента «сигма» в основе действующих товарных знаков ООО «Викинг» не приводит к утрате сходства между сравниваемыми обозначениями на основании вышеизложенных доводов.

Вероятность смешения сравниваемых обозначений определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) обозначений. См. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Как было установлено выше, словесные элементы «RUBEZH» / «Рубеж» сравниваемых обозначений [1] и [2,3] обладают высокой степенью сходства.

Анализ однородности сравниваемых товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне, показал следующее.

Заявленные скорректированные товары 09 класса МКТУ *«аппараты для спасения и защиты [за исключением индивидуальных]; устройства для спасения и защиты [за исключением индивидуальных]»*, а также заявленные товары 09 класса МКТУ *«аппараты противопожарные; оборудование защитное и спасательное; оборудование для тушения огня»* и товары 09 класса МКТУ *«аппараты дыхательные [за исключением аппаратов искусственного дыхания]; противогазы; респираторы [за исключением используемых для искусственного дыхания]; респираторы для*

фильтрации воздуха; фильтры для респираторов; маски защитные; каски, шлемы защитные; одежда для защиты от несчастных случаев, излучения и огня; средства индивидуальные защиты при авариях» противопоставленного товарного знака [3], товары 09 класса МКТУ *«устройства для обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте»* противопоставленного товарного знака [2] относятся к одному родовому понятию *«оборудование защитное и спасательное»*, которое включает в себя как индивидуальные средства защиты, так и оборудование для спасательных работ, оборудование защитное, при этом сравниваемые товары имеют общее назначение (спасение, защита), общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«аппаратура для дистанционного управления; аппараты глобальной системы позиционирования [GPS]; браслеты идентификационные магнитные; замки электрические; устройства периферийные компьютеров»* идентичны соответствующим товарам 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«устройства автоматические; счетчики; оборудование счетное и вычислительное; терминалы интерактивные сенсорные; устройства суммирующие; устройства счетные»* и товары 09 класса МКТУ *«счетчики оплачиваемого времени стоянки автомобилей; приборы для контроля скорости транспортных средств»* противопоставленного товарного знака [2] относятся к одному роду (виду) *«оборудование счетное и вычислительное»*, имеют общее назначение, круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«видеокассеты; диски звукозаписи; диски магнитные; диски оптические; карточки идентификационные магнитные; карты с магнитным кодом; ключ-карты закодированные; компакт-диски [аудио-видео]; носители информации; носители информации магнитные; носители информации оптические; смарт-карточки [карточки с микросхемами]; кодеры магнитные»* и товары 09 класса МКТУ *«бирки для товаров электронные; браслеты идентификационные магнитные»* противопоставленного товарного знака [2] относятся к одному видовому понятию *«носители информации»*, имеют общее

назначение, круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«аппаратура для записи, передачи, воспроизведения или обработки изображений или данных; доски интерактивные электронные; звуковые интерфейсы; инструменты для записи, передачи, воспроизведения или обработки изображений или данных; интерфейсы для компьютеров; дисплеи носимых мониторов; дисплеи электронно-цифровые; модемы; мониторы [компьютерное оборудование]; мониторы [программы для компьютеров]; обеспечение программное для компьютеров; оборудование для записи и воспроизведения изображения, части и принадлежности к нему; оборудование для записи и воспроизведения информации; оборудование компьютерное для охранной сигнализации; оборудование компьютерное для систем видеонаблюдения, контроля и управления доступом; оборудование компьютерное для систем пожарной сигнализации; панели сенсорные [указательные устройства ввода]; платформы программные, записанные или загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; продукты программные; публикации электронные загружаемые; сканеры [оборудование для обработки данных]; устройства для записи, передачи и воспроизведения изображения; устройства для обработки информации; устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]; устройства микроэлектронные; устройства считывающие [оборудование для обработки данных]; файлы звуковые загружаемые; файлы изображений загружаемые; части, принадлежности и аксессуары для компьютерного оборудования; части, принадлежности и аксессуары к оборудованию для записи и воспроизведения изображения»* и товары 09 класса МКТУ *«устройства периферийные компьютеров»* противопоставленного товарного знака [2] относятся к одному родовому понятию *«автоматы и вычислительное оборудование»*, имеют общее назначение, круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ «аппаратура для наблюдения и контроля электрическая, за исключением медицинской; детекторы дыма; оборудование контрольное; оборудование контрольно-измерительное и сигнальное; сигнализаторы пожаров; сигнализации дымовые; системы контроля и управления доступом; системы пожаротушения; устройства для считывания знаков оптические; системы управления тревожной сигнализацией; устройства для предотвращения краж электрические; устройства и изделия электротехнические для пожарной, охранной и тревожной сигнализации; устройства и изделия электротехнические для систем видеонаблюдения, контроля и управления доступом; устройства пожарной сигнализации; чехлы для аппаратуры пожарной, охранной и тревожной сигнализации; чехлы для устройств систем видеонаблюдения, контроля и управления доступом» и товары 09 класса МКТУ «устройства, считывающие штриховые коды» противопоставленного товарного знака [2] относятся к одному родовому понятию «оборудование контрольное, измерительное и сигнальное», имеют общее назначение, круг потребителей, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ «оборудование для управления и регулирования» представляет собой общее родовое понятие, к которому относятся товары 09 класса МКТУ «установки электрические для дистанционного управления производственными процессами; устройства для автоматического управления транспортными средствами; устройства теплорегулирующие» противопоставленного товарного знака [2], что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ «брелоки электронные для дистанционного управления; видеорегистраторы; видеокамеры; камеры видеонаблюдения; приборы наблюдения; приборы навигационные; оборудование навигационное; системы видеонаблюдения; устройства для видеозаписи; экраны проекционные; видеоэкраны» и товары 09 класса МКТУ «аппаратура для дистанционного управления; аппараты глобальной системы позиционирования [GPS]; установки электрические для дистанционного управления производственными процессами; устройства для автоматического управления транспортными средствами; устройства для обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте»

противопоставленного товарного знака [2] имеют общее назначение, являются взаимодополняемыми, могут иметь общий круг потребителей, встречаться в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«прерыватели дистанционные»* и товары 09 класса МКТУ *«аппаратура для дистанционного управления»* противопоставленного товарного знака [2] имеют общее назначение (связаны с дистанционным управлением), являются взаимодополняемыми, могут иметь общий круг потребителей, встречаться в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«приборы, регулирующие электрические; пульты управления [электричество]»* и товары 09 класса МКТУ *«замки электрические; ограды электрифицированные; установки электрические для дистанционного управления производственными процессами; устройства теплорегулирующие»* противопоставленного товарного знака [2] являются сложными техническими устройствами, имеют общее назначение (связаны с управлением, регулированием), являются взаимодополняемыми, могут иметь общий круг потребителей, встречаться в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

Вместе с тем, заявленные товары 09 класса МКТУ *«аппаратура для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука; аппаратура звукозаписывающая; аппараты для передачи звука; микрофоны; инструменты для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука; оборудование для записи и воспроизведения звука, части и принадлежности к нему; устройства для воспроизведения звука; устройства для записи, передачи и воспроизведения звука; части, принадлежности и аксессуары к оборудованию для записи и воспроизведения звука»* относятся к оборудованию для записи и воспроизведения звука, имеют иное назначение (связаны со звуком), иной круг потребителей и не являются однородными вышеуказанным товарам 09 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2,3].

Таким образом, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3] являются сходными до степени смешения в отношении части однородных товаров 09 класса МКТУ.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения [1] в отношении части товаров 09 класса МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным. Вместе с тем, в отношении другой части товаров 09 класса МКТУ, как было установлено выше, заявленное обозначение [1] не противоречит требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы заявителя о регистрации на его имя товарных знаков, включающих словесный элемент «RUBEZH», в том числе в отношении товаров 09 класса МКТУ, а также права заявителя на программы для ЭВМ, в которых используется слово «RUBEZH», не приводят к преодолению требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Наличие еще одного товарного знака, право на который принадлежит заявителю, с более ранней датой приоритета, а также наличие прав на программы для ЭВМ не относятся к случаям, когда не применяется предусмотренное пунктом 6 статьи 1483 Кодекса основание для отказа в государственной регистрации (абзац пять указанной нормы - письмо-согласие). То есть, из закона не следует, что действия правообладателя по регистрации другого («вариативного») товарного знака являются использованием предыдущего сходного товарного знака, относятся к содержанию его исключительного права на этот ранний товарный знак (см., например, Постановление от 02.09.2016 по делу СИП-26/2016). Кроме того, делопроизводство по каждой заявке ведется независимо, исходя из обстоятельств каждого конкретного дела.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.09.2022, изменить решение Роспатента от 06.07.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2021719992.