

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «СТРОЙ МАТЕРИАЛЫ ХОЛДИНГ» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 29.09.2022, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 126491, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 126491 на промышленный образец «Соединитель» выдан по заявке № 2020504442 с приоритетом от 29.09.2020. Обладателем исключительного права на патент является ООО «ОКТЯБРИНА» (далее – патентообладатель). Патент действует в объеме следующих изображений:





Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В подтверждение данных доводов с возражением представлены следующие материалы (копии):

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет, в частности на сайте <https://wildberries.ru> (далее – [1]);

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет по адресу: https://feedbackphotos.wbstatic.net/feedbacks/638/6388791/9628a581-fc28-4489-97a9-f76a1c9408ed_fs.jpg (далее – [2]);

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет по адресу: <https://www.youtube.com> (далее – [3]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет по адресу: <https://basket-03.wb.ru/vol345/part34523/34523691/images/c246x328/6.jpg> (далее – [4]);

- распечатки со сведениями, содержащимися в сети Интернет на сайте патентного ведомства Китая <http://cpquery.cnipa.gov.cn>, относящимися к патентному документу CN 304002686 S, опубл. 11.01.2017 (далее – [5]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет по адресу: <https://www.amazon.it/set%E3%80%91Recinto-Rackaphile-Recinzioni-Domestici-Combinazione/dp/B07F3X3RWP> (далее – [6]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет сайте <https://www.bing.com> (далее – [7]);

- патентный документ CN 206068374 U, опублик. 05.04.2017 (далее – [9]).

Патентообладатель в установленном порядке уведомленный о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав доводы сторон, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (29.09.2020), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

В соответствии с пунктом 58 Правил ПО при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся

такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности «новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Соединитель по оспариваемому патенту характеризуется следующей совокупностью существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия:





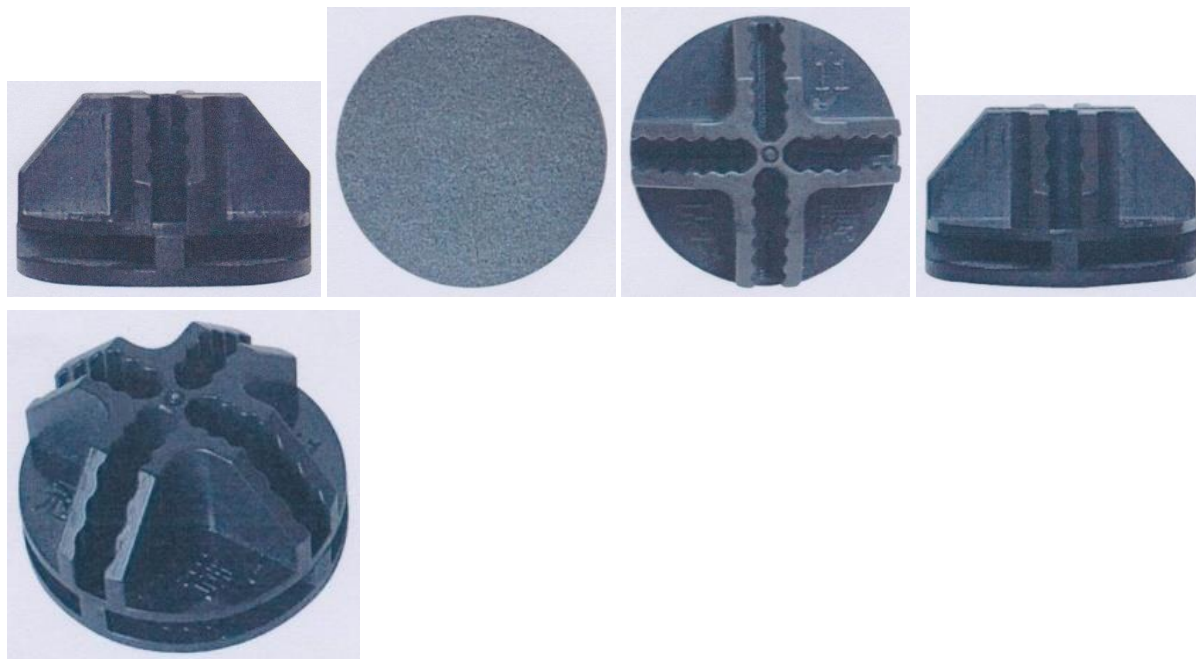
- наличием плоского горизонтального основания круглой формы;
- наличием в плоском основании четырех горизонтальных пазов, разделенных вертикальными перемычками;
- выполнением на плоском горизонтальном основании круглой формы четырех плоских выступов, с вертикальными рифлеными пазами, расходящимися под углом 90°.

Относительно признаков характеризующих выполнение высоты перекрестия

плоских выступов ниже уровня самих выступов , необходимо отметить, что данные признаки внешнего вида изделия не определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, поскольку не являются доминантными и не определяют общее зрительное впечатление. Выявленные отличительные признаки невыразительны, их исключение из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Таким образом, данные признаки являются несущественными (см. процитированный выше пункт 72 Правил ПО).

Сравнительный анализ совокупности существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту с решениями, известными из материалов [1]-[9] показал, что наиболее близким аналогом промышленного образца по оспариваемому патенту является решение внешнего вида изделия, известное из патентного документа [5]:



Патентный документ [5] опубликован 11.01.2017, то есть до даты (29.09.2022) приоритета оспариваемого патента.

Следовательно, информация, содержащаяся в патентном документе [5], может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Из представленных выше изображений следует, что промышленный образец по оспариваемому патенту и решение внешнего вида изделия по патентному документу [5], характеризуются одинаковой совокупностью существенных признаков.

Таким образом, можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

На основании изложенного, а также в согласно пункту 74 Правил ПО, анализ оценки соответствия промышленного образца, по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность» не проводился.

В связи со сделанным выше выводом, оценка возможности включения материалов [1]-[4], [6]-[9] в общедоступные сведения, не проводилась.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.09.2022, патент Российской Федерации на промышленный образец № 126491 признать недействительным полностью.