

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.10.2022, поданное ЗАО «Микояновский мясокомбинат», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021736880 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение «Чайхана» по заявке №2021736880, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.06.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 29.08.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров, основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение «ЧАЙХАНА» имеет значение «род столовой и/или закусочная, где подается чай и закуски» (см. Интернет <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/265325/Чайхана>, Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/264678>, Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.) и является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, не обладает различительной

способностью, поскольку представляет собой видовое наименование организации и может восприниматься как указание на место производства и/или место потребления производимых товаров.

В поступившем возражении заявитель выразил следующие доводы относительно решения Роспатента:

- словесный элемент «ЧАЙХАНА» применительно к заявленным на регистрацию товарам носит исключительно фантазийный характер;

- использование обозначения «ЧАЙХАНА» для маркировки товаров 29 класса МКТУ не будет вызывать у потребителя очевидной ассоциации с тем, что эти товары имеют непосредственное отношение к предприятию общественного питания;

- слово «ЧАЙХАНА» не является описательным, поскольку для такого восприятия требуются дополнительные рассуждения, домысливания и выстраивания соответствующих ассоциаций;

- таким образом, обозначение «Чайхана» не содержит очевидных для потребителя простых описательных характеристик в отношении товаров 29 класса МКТУ и не приведет к однозначной дезориентации потребителя с учетом заложенного в обозначение смысла;

- извлечь из обозначения «Чайхана» простые указания свойств товаров 29 класса МКТУ в соответствии с нормативными документами не представляется возможным, поэтому оно не может быть воспринято как слово или понятие, прямо описывающее товар;

- наименование «Чайхана» с 2016 года и по настоящее время используется ЗАО «Микояновский мясокомбинат» для индивидуализации товара «колбаса» и приобрело различительную способность.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

- справка о выпуске колбасы «Чайхана» (1);

- сведения из сети «Интернет» с упоминанием товара «Чайхана» производства ЗАО «Микояновский мясокомбинат» (2);

- этикетка колбасы «Чайхана» (3);

- товарные накладные в подтверждение реализации колбасы «Чайхана» (4).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.06.2021) поступления заявки №2021736880 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2021736880 заявлено словесное обозначение «ЧАЙХАНА», выполненное заглавными буквами русского

алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что словесный элемент «Чайхана» является лексической единицей русского языка и означает «чайная в Средней Азии, Иране» (<https://dic.academic.ru/>, Энциклопедический словарь, 2009).

Таким образом, вышеуказанное смысловое значение позволяет коллегии утверждать, что заявленное обозначение «Чайхана» у среднего российского потребителя будет восприниматься в значении «чайная», то есть заведение, где посетители могут выпить чаю, поужинать и просто хорошо провести время.

Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо и изделия из мяса, в том числе деликатесы из мяса, сосиски, ветчина, колбасные изделия, паштет».

С учетом изложенного, семантика заявленного обозначения в отношении указанных товаров 29 класса МКТУ никоим образом не может указывать на какие-либо характеристики товаров, поскольку является фантазийным и семантически нейтральным, так как для того, чтобы у потребителя сформировались какие-либо описательные характеристики в отношении данных товаров, ему понадобятся дополнительные рассуждения и домысливания.

Таким образом, исследуемое обозначение «Чайхана» для товаров 29 класса МКТУ не имеет признаков описательности, обладает различительной способностью и, следовательно, может выполнять основную функцию индивидуализации отличать товары и услуги одного производителя от товаров и услуг иного производителя.

Коллегией также были приняты во внимание сведения, представленные с возражением (1-4), об осуществлении заявителем с 2016 года производства и реализации колбасной продукции под обозначением «Чайхана». Согласно справке (1) производителем ЗАО «Микояновский мясокомбинат» было реализовано 203,55 тонн колбасной продукции, маркированной обозначением «Чайхана». Информации же о том, что в заведениях под названием «Чайхана» производятся и продаются колбасные изделия, сопровождаемые обозначением «Чайхана», не выявлено, в связи с чем нет оснований полагать, что заявленное обозначение «Чайхана» в отношении товаров 29 класса МКТУ будет указывать на место производства товаров.

Резюмируя сказанное, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение в отношении товаров 29 класса МКТУ может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя, так как не противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.10.2022, отменить решение Роспатента от 29.08.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021736880.