

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 16.11.2022, поданное ООО «ФРЭЙМ МОСКОУ РИТЕЙЛ» (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №595134, при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака «FRAME» по свидетельству №595134 с приоритетом от 16.11.2015 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 17.11.2016 по заявке №2015737239 на имя Фрейм Ла Брэндз, ЛЛСи, США (далее – правообладатель) в отношении товаров 18, 25 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 16.11.2022, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №595134 произведена с нарушением требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, совместно с аффилированными ему ООО «ФИДЕЛИТИ ИНВЕСТМЕНТ» и ООО «ФИДЕЛИТИ» представляет собой единое коммерческое предприятие «FRAME» (сеть магазинов одежды элитных брендов), осуществлявшее в различные периоды времени деятельность в нескольких правовых формах (далее также - «коммерческое предприятие «FRAME»);
- исключительное право на коммерческое обозначение «FRAME» совместно принадлежит всем лицам, входящим в группу лиц, которая именуется в коммерческим предприятием «FRAME»;
- хотя группа лиц не является организационно-правовой формой юридического лица, она может быть обладателем совместного исключительного права на коммерческое обозначение;
- исключительное право на коммерческое обозначение «FRAME» возникло у лица, подавшего возражение, в момент его создания, так как оно являлось продолжателем экономической деятельности аффилированного правообладателю коммерческого обозначения;
- лицо, подавшее возражение, ООО «ФИДЕЛИТИ» и ООО «ФИДЕЛИТИ ИНВЕСТМЕНТ» являются различными формами одного сложного субъекта предпринимательской деятельности, коммерческого предприятия «FRAME», неоднократно изменявшего их в результате фактической реорганизации юридических лиц;
- так как лицо, подавшее возражение, было зарегистрировано до даты ликвидации ООО «ФИДЕЛИТИ», именно оно продолжило осуществлять вместо ООО «ФИДЕЛИТИ» экономическую деятельность в отношении коммерческого обозначения «FRAME», в связи с чем исключительное право не прекратилось;
- исключительное право лица, подавшего возражение, на коммерческое обозначение «FRAME» возникает по факту его вступления в коммерческое предприятие «FRAME»;

- лица, входящие в коммерческое предприятие «FRAME», являются аффилированными, и, следовательно, имеют взаимный интерес, взаимную зависимость и единство экономических целей, что указывает на совместность коммерческой деятельности;

- после возникновения исключительного права на коммерческое обозначение «FRAME» коммерческое предприятие «FRAME» в 2006 году стало параллельно этому обозначению использовать на вывесках и сайте



коммерческое обозначение «» в незначительно измененном виде вплоть до 2018 года, после чего на вывесках и сайте вновь стало указываться первоначальное коммерческое обозначение «FRAME». Следовательно, коммерческое предприятие «FRAME» с 2005 года и по настоящее время не прекращало использование коммерческого обозначения «FRAME»;

- в 2005 году был открыт первый магазин по продаже одежды и аксессуаров под коммерческим обозначением «FRAME» (далее также - «коммерческое обозначение») в торговом центре «Гименей». Впоследствии за период с 2005 по 2015 годы коммерческое предприятие «FRAME» открыло 5 розничных магазинов по продаже одежды в крупнейших торговых комплексах города Москвы и Московской области;

- коммерческое предприятие через розничные точки торговли реализовывало продукцию таких мировых брендов одежды, как «Barrett», «BluBarrett», «LUIGI BORELLI». Продукция относится к классу «luxury» (люкс) в фэшн-сегменте рынка;

- помимо этого, для продвижения продукции коммерческое предприятие «FRAME» использовало сайт frame-moscow.ru (впоследствии сайт framesuide.ru) и различные социальные сети;

- коммерческое предприятие «FRAME» вложило существенные финансовые средства в рекламу и продвижение бренда «FRAME» как обозначения, индивидуализирующего сеть магазинов одежды;

- коммерческое обозначение «FRAME» использовалось в отношении сети магазинов одежды, расположенных в крупнейших торговых комплексах Москвы и Московской области;
- коммерческое предприятие «FRAME» до даты приоритета оспариваемого товарного знака оказывало услуги по продаже одежды и иных товаров под коммерческим обозначением, тождественным оспариваемому товарному знаку, однородные указанным в перечне оспариваемого товарного знака, в связи с чем возникают риски смешения средств индивидуализации;
- ООО «ФРЭЙМ ИМПОРТ», аффилированное лицо, подавшему возражение, подало заявку №2022770263 на регистрацию обозначения «FRAME» в качестве товарного знака. Правовая охрана оспариваемого товарного знака очевидно станет препятствием для регистрации коммерческого обозначения в качестве товарного знака;
- оспариваемый товарный знак является тождественным с обозначением, которое использовалось лицом, подавшим возражение, для индивидуализации предприятия, которое оказывало услуги, однородные заявленным;
- таким образом, оспариваемый товарный знак тождественен коммерческому обозначению и сходен до степени смешения с вывесками коммерческого предприятия «FRAME»;
- товары и услуги, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, однородны видам деятельности, в отношении которых коммерческое предприятие «FRAME» использовало коммерческое обозначение;

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №595134 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Справка об аффилированности юридических лиц, входящих в состав коммерческого предприятия «FRAME»;

2. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ФРЭЙМ ИМПОРТ» на 07.10.2022;
3. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ФИДЕЛИТИ» на 09.05.2014;
4. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ФИДЕЛИТИ ИНВЕНСМЕНТ» на 26.01.2017;
5. Выписка из ЕГРЮЛ на лицо, подавшее возражение, на 07.10.2022;
6. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ФРЭЙМ ИМПОРТ» на 06.08.2019;
7. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ФРЭЙМ ВРЕМЕНА» на 19.12.2019;
8. Выписка из ЕГРЮЛ на Лицо, подавшее Возражение, на 25.08.2016;
9. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ФРЭЙМ ИМПОРТ» на 25.08.2016;
10. Сведения сайта «Rusprofile» об аффилированности лиц;
11. Ведомость дефектов от 21.02.2006.
12. Отчетно-техническая документация за февраль 2006 года;
13. Письмо АО «КРОКУС ИНТЕРНЕШНЛ» с подтверждением работы бутика «FRAME» с 06.06.2007 по настоящее время;
14. Сведения сайта crocuscitymall.ru о бутике «FRAME»;
15. Акт сдачи-приемки помещения от 05.06.2007;
16. Договор аренды от 06.06.2007;
17. Соглашение о зачете встречных требований от 06.06.2007;
18. Письмо АО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» об увеличении арендной платы от 07.11.2007;
19. Договор переуступки от 07.04.2014;
20. Соглашение к Договору аренды № 6-П-скл от 07.04.2014;
21. Соглашение к Договору аренды № 1/6 от 07.04.2014;
22. Справки-отчеты кассира-операциониста и чеки с выручкой по бутику «FRAME» в «Крокус Сити Молл» до даты приоритета Товарного знака;
23. Дизайн-проект бутика «FRAME» в ТЦ «ВРЕМЕНА ГОДА» за 2006 год;
24. Договор № 622007-11-217 от 08.10.2007;
25. Договор подряда № 130-12-В.Г. от 08.12.2011;
26. Договор поставки № 1513С от 24.04.2013;

27. Рабочая документация о модернизации системы автоматического водяного пожаротушения за 2014 год;

28. Исполнительная документация электроосвещение и электрооборудование от 30.06.2015;

29. Справка ООО «ОКТАН ПЛЮС АЛЬФА» с подтверждением работы бутика «FRAME» с 2008 года по настоящее время;

30. Сведения сайта vremenagoda-moscow.ru о бутике «FRAME»;

31. Предварительный договор аренды от 14.04.2006;

32. Дополнительное соглашение к Предварительному договору аренды № II-217 от 24.11.2007;

33. Договор аренды № И-69 от 01.01.2008;

34. Краткосрочный договор аренды № П-69 от 01.01.2008;

35. Дополнительное соглашение к Договору аренды П-69 от 01.01.2009;

36. Дополнительное соглашение №2 к Договору аренды № И-69 от 01.09.2010;

37. Дополнительное соглашение №3 к Договору аренды № И-69 от 01.01.2011;

38. Краткосрочный договор аренды № 111-70 от 13.09.2011;

39. Краткосрочный договор аренды № Ца-68 от 02.02.2012;

40. Долгосрочный договор аренды № 11-69 от 09.04.2012;

41. Акт приема-передачи к Договору аренды № 11-69 от 09.04.2012;

42. Стандартная строительная спецификация к Договору аренды № 11-69 от 09.04.2012;

43. Краткосрочный договор аренды № Ца-68 от 01.02.2013;

44. Краткосрочный договор аренды № Ца-68 от 26.01.2014;

45. Дополнительное соглашение к Долгосрочному договору аренды №11-69 от 31.05.2014;

46. Дополнительное соглашение №1 к Долгосрочному договору аренды № II-69 от 31.05.2014;

47. Дополнительное соглашение №1 к Долгосрочному договору аренды № III-70 от 31.05.2014;

48. Дополнительное соглашение № 2 к Долгосрочному договору аренды № П-69 от 02.04.2015;

49. Дополнительное соглашение № 3 к Долгосрочному договору аренды № П-69 от 01.10.2016;

50. Справки-отчеты кассира-операциониста и чеки с выручкой по бутику «FRAME» в ТЦ «ВРЕМЕНА ГОДА» до даты приоритета товарного знака;

51. Краткосрочный договор аренды № 1.8КДА от 09.07.2015;

52. Соответствие рабочего проекта вентиляции и кондиционирование ТУ от 27.08.2015;

53. Сведения сайта modaseason.ru о бутике «FRAME»;

54. Справки-отчеты кассира-операциониста и чеки с выручкой по бутику «FRAME» в ТГ «Модный Сезон» до даты приоритета Товарного знака;

55. Рабочая документация электротехническая часть за 2009 год;

56. Рабочая документация вентиляция и кондиционирование за 2009 год;

57. Скриншот сайта «Яндекс Карты» с информацией о бутике «FRAME» по адресу Большая Дмитровка д. 22 за 2010 год;

58. Скриншот сайта «Google Maps» с информацией о бутике «FRAME» по адресу Большая Дмитровка д. 22 от 06.2011;

59. Скриншот сайта «Google Maps» с информацией о бутике «FRAME» по адресу Большая Дмитровка д. 22 от 08.2012;

60. Скриншот сайта «Google Maps» с информацией о бутике «FRAME» по адресу Большая Дмитровка д. 22 от 09.2014;

61. Скриншот сайта «Google Maps» с информацией о бутике «FRAME» по адресу Большая Дмитровка д. 22 от 06.2015;

62. Заявления о возврате и чеки по бутику «FRAME» по адресу Большая Дмитровка д. 22 до даты приоритета Товарного знака;

63. Письмо Бренд-менеджера ТЦ «Гименей» с требованием от 21.12.2005;

64. Подтверждение Управы района Якиманка от 14.02.2006;
65. Акт о протечке в помещении от 05.04.2006;
66. Договор подряда № 015-05 от 16.06.2005;
67. Договор подряда № V5I-FDI 01-07-05 от 21.07.2005;
68. Договор подряда № 2207-2005 от 22.07.2005;
69. Дополнительное соглашение № 1 к Договору подряда № 2207-2005 от 29.09.2005;
70. Сведения сайта «WhoisHistory» об администраторе домена framemoscow.ru.;
71. Скриншот сайта «Wayback Machine» с информацией о сайте под доменом frame-moscow.ru по состоянию на 08.09.2011;
72. Скриншот сайта «Wayback Machine» с информацией о сайте под доменом frame-moscow.ru по состоянию на 25.03.2012;
73. Скриншот сайта «Wayback Machine» с информацией о сайте под доменом frame-moscow.ru по состоянию на 03.09.2013;
74. Скриншот сайта «Wayback Machine» с информацией о сайте под доменом frame-moscow.ru по состоянию на 26.06.2014;
75. Скриншот сайта «Wayback Machine» с информацией о сайте под доменом frame-moscow.ru по состоянию на 11.02.2015;
76. Сведения сайта frameguide.ru об администраторе и товарах, предлагаемых к продаже;
77. Сведения сайта «Instagram» о бутиках «FRAME» и количестве подписчиков;
78. Договор на изготовление логотипа № 87 от 14.03.2005;
79. Договор на изготовление наружной рекламы № 206 от 11.01.2006;
80. Договор на рекламу № 207 от 04.07.2006;
81. Договор на изготовление рекламных носителей № MS_2841_MGR от 27.04.2010;
82. Договор на изготовление логотипа «FRAME» № 200-11 от 25.07.2011;
83. Договор на разработку сайта № PC2009-11 от 20.09.2011;

84. Договор на разработку сайта № РС0211-11 от 02.11.2011;
85. Задания № 1 и 2 на промо-акцию товаров бутика «FRAME»;
86. Задание № 3 на промо-акцию товаров бутика «FRAME»;
87. Задание № 4 на промо-акцию товаров бутика «FRAME»;
88. Договор аренды рекламного места от 01.12.2010;
89. Договор на размещение рекламных материалов № 3115 от 29.09.2015;
90. Сведения по заявке № 2022770263;
91. Скриншот сайта «Wayback Machine» с информацией о сайте под доменом frame-moscow.ru по состоянию на 02.05.2018;
92. Скриншот сайта «Wayback Machine» с информацией о сайте под доменом frameguide.ru по состоянию на 05.06.2020;
93. Скриншот сайта «Wayback Machine» с информацией о сайте под доменом frameguide.ru по состоянию на 14.06.2021;
94. Документ, подтверждающий уплату пошлины за подачу возражения;
95. Копия доверенности на представителя;
96. Письма иностранных компаний и их заверенные переводы;
97. Письмо с просьбой о расторжении Договора № 22610;
98. Договор от 21.08.2018 об оказании рекламных услуг;
99. Договор № 1109-2019 возмездного оказания услуг от 11.07.2019;
100. Дополнение № 3 от 23.09.2019;
101. Приложения №28 к Договору № 6РК2018 от 31.07.2018 от 29.07.2019;
102. Договор № С-0206 от 18.02.2020;
103. Приложение №1 к Договору возмездного оказания услуг № 71-170970 от 25.09.2017 от 10.09.2020;
104. Договор № ТР-16-07-21-рек на возмездное оказание услуг от 16.07.2021;
105. Договор № РР307 от 09.03.2021;
106. Договор № 184-НРП от 12.06.2021;

107. Договор об оказании рекламных услуг № 220527-П-РУ от 27.05.2022;

108. Акты о возврате денежных средств.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- владельцем исключительного права на коммерческое обозначение является не предприятие, а юридическое лицо;

- такая форма коммерческой организации, как «коммерческое предприятие» в ГК РФ отсутствует. Организация с наименованием «Коммерческое предприятие «FRAME»» в ЕГРЮЛ не зарегистрирована. Ввиду вышеизложенного «Коммерческое предприятие «FRAME»» не может являться владельцем исключительного права на какое-либо коммерческое обозначение;

- организации, указанные в возражении в составе собирательного понятия «Коммерческое предприятие «FRAME»», являются отдельными юридическими лицами, действующими или действовавшими на территории Российской Федерации в разные периоды времени;

- при этом деятельность ООО «ФИДЕЛИТИ» была прекращена в связи с его ликвидацией на основании решения арбитражного суда о признании его банкротом от 28 ноября 2016 года и определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства от 29 мая 2017 года по судебному делу, возбужденному 19 октября 2016 года. Таким образом, очевидно, что в ноябре 2015 года, когда была подана заявка на рассматриваемый товарный знак, ООО «ФИДЕЛИТИ» уже не занималось какой-либо экономической деятельностью, что привело к утрате права на коммерческое обозначение «FRAME»;

- представленные в возражении документы не подтверждают переход права на коммерческое обозначение «FRAME» в составе предприятия от ООО «ФИДЕЛИТИ» к ООО «ФРЭЙМ МОСКОУ РИТЕЙЛ», которое было зарегистрировано в ЕГРЮЛ 24 августа 2016 года, т.е. позднее даты

приоритета оспариваемого товарного знака. Следует также отметить, что ООО «ФРЭЙМ МОСКОУ РИТЕЙЛ» не было образовано в результате реорганизации ООО «ФИДЕЛИТИ» и не является его правопреемником;

- следует также отметить, что ликвидация юридического лица в результате банкротства не создает права бывших участников такого юридического лица, а тем более новой созданной ими организации, на его активы - такое право принадлежит кредиторам ликвидированного юридического лица;

- таким образом, если коммерческое обозначение «FRAME» возникло в результате деятельности ООО «ФИДЕЛИТИ ИНВЕСТМЕНТ», то право на его использование не перешло к ООО «ФИДЕЛИТИ», а тем более к ООО "ФРЭЙМ МОСКОУ РИТЕЙЛ" после банкротства ООО «ФИДЕЛИТИ»;

- с момента ликвидации организации прекращается ее деятельность, а вместе с ней завершается использование коммерческого обозначения;

- кроме того, лицо, подавшее возражение, указывает на то, что им используется два обозначения в качестве коммерческого, вместе с тем, данные обозначения не являются тождественными;

- представленные в материалы дела документы лицом, подавшим возражение, сами по себе не подтверждают приобретение обозначением «FRAME» известности среди потребителей до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №595134.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.11.2022 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №595134.

С отзывом были представлены следующие материалы:

109. Документы, подтверждающие использование правообладателем товарного знака «FRAME» по свидетельству №595134 на территории Российской Федерации, на 30 л.;

110. Решение арбитражного суда о банкротстве на 4 л.;

111. Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства на 2 л.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета товарного знака (16.11.2015) правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 6 статьи 1252 Кодекса если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Обладатель такого исключительного права в порядке, установленном настоящим Кодексом, может требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, знаку обслуживания, признания недействительным патента на промышленный образец либо полного или частичного запрета использования фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Для целей настоящего пункта под частичным запретом использования понимается, в частности, в отношении коммерческого обозначения запрет его использования в пределах определенной территории и (или) в

определенных видах деятельности.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1538 Кодекса юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Согласно пункту 1 статьи 1539 Кодекса правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Согласно пункту 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом

прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №595134 представляет собой словесное обозначение «FRAME», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг товаров 18, 25 и услуг 35 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Лицо, подавшее возражение, указывает на несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как являющегося сходным с коммерческим обозначением «FRAME», которое использовалось ООО «ФРЭЙМ МОСКОВ РИТЕЙЛ» совместно с аффилированными ему лицами: ООО «ФИДЕЛИТИ ИНВЕСТМЕНТ» и ООО «ФИДЕЛИТИ» до даты приоритета оспариваемого товарного знака в отношении товаров и услуг, однородных товарам 18, 25 и услугам 35 классов МКТУ, содержащимся в перечне товарного знака по свидетельству №595134.

Из представленных лицом, подавшим возражение, документов усматривается, что данное лицо ведет хозяйственную деятельность по реализации одежды под обозначением «FRAME», которое сходно с оспариваемым товарным знаком. Сходство сравниваемых средств индивидуализации обусловлено фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «FRAME»/«FRAME» (FRAME в переводе с английского языка означает «структура, рамка, каркас», см. <https://www.translate.ru>).

В связи с этим ООО «ФРЭЙМ МОСКОУ РИТЕЙЛ» признано заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №595134.

Таким образом, относительно несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как произведенного в нарушении права иного лица на коммерческое обозначение, коллегией установлено следующее.

На территории Российской Федерации действует исключительное право на коммерческое обозначение, используемое для индивидуализации предприятия, находящегося на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 1540 Кодекса).

В соответствии с пунктом 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, и предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

В возражении лицо, подавшее возражение, ссылается на то, что исключительное право на коммерческое обозначение «FRAME», принадлежит коммерческому предприятию «FRAME», осуществлявшему в различные периоды времени деятельность в нескольких правовых формах.

Вместе с тем, указанные в возражении, организации, являются отдельными юридическими лицами, действующими или действовавшими на территории Российской Федерации в разные периоды времени, о чем свидетельствуют представленные выписки из ЕГРЮЛ [1-9], из которых следует, что все организации имеют разные ОГРН - ООО «ФИДЕЛИТИ ИНВЕСТМЕНТ» (ОГРН 1137796671625), ООО «ФИДЕЛИТИ» (ОГРН 1137746902479), ООО «ФРЭЙМ МОСКОУ РИТЕЙЛ» (ОГРН 1167746795391).

Таким образом, выписки из ЕГРЮЛ [1-9] в отношении организаций с указанием одних и тех же лиц в качестве учредителей либо участников, не

доказывают ведение организациями совместной деятельности под обозначением «FRAME».

Также, коллегия отмечает, что представленные с возражением документы касаются именно ООО «ФИДЕЛИТИ ИНВЕСТМЕНТ» и ООО «ФИДЕЛИТИ», а не лица, подавшего возражение.

Так, представленный договор аренды нежилого помещения [10], не подтверждает использованием лицом, подавшим возражение, недвижимого имущества на праве собственности или аренды в качестве имущественного комплекса, поскольку арендатором по данному договору является иное лицо – ООО «Фиделити Инвестмент». Сведений о том, что данное лицо передало имущественный комплекс лицу, подавшему возражение, не представлено.

Представленный договор с дополнительным соглашением [105-106], в котором содержится проект размещения вывески под обозначением «FRAME», заключен иным лицом, а не лицом, подавшим возражение, после даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Кроме того, внутренние документы организаций, рабочую и техническую документацию на проведение электротехнических работ и работ по установке систем вентиляции и кондиционирования [11-15, 18, 23-29, 55, 56, 65-68] невозможно соотнести с лицом, подавшим возражение. Справки-отчеты кассиров-операционистов по бутикам «FRAME» [22, 50, 54, 62], также невозможно соотнести с лицом, подавшим возражение. Распечатки из Интернет сайтов [30, 53, 70-77] сами по себе не свидетельствуют об известности обозначения на определенной территории и в отношении предприятия конкретного лица.

Помимо этого, ООО «ФИДЕЛИТИ ИНВЕСТМЕНТ» и ООО «ФИДЕЛИТИ» были ликвидированы 15.08.2015 и 23.08.2017, соответственно.

Также коллегия отмечает, что представленные с возражением документы не подтверждают переход права на коммерческое обозначение

«FRAME» в составе предприятия от ООО «ФИДЕЛИТИ» к ООО «ФРЭЙМ МОСКОВИТЕЙЛ».

При этом, ООО «ФРЭЙМ МОСКОВИТЕЙЛ» было зарегистрировано как юридическое лицо 24.08.2016, то есть позже даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Кроме того, документов о том, что лицу, подавшему возражение, в период ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака принадлежал какой-либо имущественный комплекс (объект недвижимости), для индивидуализации которого лицом, подавшим возражение, использовалось бы обозначение «FRAME» в материалах возражения не представлено.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, у коллегии не имеется никаких оснований даже для признания существования соответствующего коммерческого обозначения, как средства индивидуализации конкретного предприятия, то есть строго определенного имущественного комплекса, когда такой имущественный комплекс, собственно, не был документально определен в материалах возражения.

При этом в материалах возражения не имеется также и документов, которые содержали бы в себе сведения, например, о существовании и происхождении какой-либо вывески на фасаде здания того или иного торгового предприятия с его названием, то есть с указанием соответствующего коммерческого обозначения.

Остальные представленные документы также не свидетельствуют о том, что лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака осуществляло коммерческую деятельность достаточно длительный период, чтобы возможно было установить его известность среди потребителей.

Таким образом, в распоряжение коллегии не было представлено ни одного документа, свидетельствующего о том, что лицу, подавшему возражение, принадлежит имущественный комплекс (на праве

собственности или аренды), сопровождающийся обозначением, сходным с обозначением «FRAME».

Таким образом, материалы возражения не доказывают, что правовая охрана товарного знака по свидетельству №595134 противоречит требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как произведенная в нарушении права иного лица на коммерческое обозначение.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.11.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №595134.