

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 09.01.2023 возражение, поданное Акционерным обществом «ОДК-Климов» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021758652, при этом установила следующее.

Обозначение «ТВЗ-117» по заявке №2021758652 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 13.09.2021 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 07, 16, 20, 37, 40, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 16.09.2022 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров по причине его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение является неохрانياемым, поскольку представляет собой сочетание простых букв и цифр, не имеющих характерного графического исполнения и словесного характера.

Экспертиза сообщает, что представленные заявителем документы не содержат достаточной информации для признания приобретения заявленным обозначением

различительной способности в результате его использования до даты подачи заявки для конкретных товаров, указанных в заявке, например, не представлены данные о реализации конечному потребителю товаров, для индивидуализации которых используется заявленное обозначение, а также о затратах на их рекламу, ее длительности и интенсивности; не представлены данные о географии использования заявленного обозначения, достаточные для вывода о приобретении обозначением различительной способности, позволяющей предоставить заявленному обозначению правовую охрану в качестве товарного знака, поскольку исключительное право на товарный знак действует на всей территории Российской Федерации; отсутствуют данные о степени информированности потребителей о заявленном обозначении.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом отметив следующее:

- заявленное обозначение предназначено для маркировки турбовальных двигателей семейства «ТВ3-117», потребителями которых, а также сопутствующих услуг являются предприятия авиационной промышленности - авиасудостроительные и авиаремонтные заводы, а также организации и органы государственной власти - эксплуатанты воздушных судов (двигатели семейства «ТВ3-117» используются в составе силовой установки на вертолетах (вертолёты Ми-8/Ми-17, Ми-14, Ми-24, Ми-28, Ка-27, Ка-29, Ка-32, Ка-50, Ан-140) производства ПАО «Роствертол»¹, АО «Улан-Удэнский авиационный завод» (АО «У-УАЗ»)², АО «Казанский вертолетный завод»³, АО «Кумертауское авиационное производственное предприятие» (АО «КумАПП»)⁴);

- заявитель оказывает сопутствующие услуги под заявленным обозначением по 37 классу МКТУ, а именно ремонт упомянутых двигателей⁵, а также авторский надзор (контроля разработчика за поддержанием заданного уровня летной годности авиационной техники на всех этапах жизненного цикла)⁶;

¹ <https://rhc.aero/structure/rostvertol>.

² <https://www.rhc.aero/structure/ulan-udenskiv-aviacionnw-zavod>.

³ <https://www.rhc.aero/structure/kazanskiy-vertoletnyy-zavod>.

⁴ <https://www.rhc.aero/structure/arsenevskaya-aviacionnaya-kompaniya-progress-im-n-i-sazykina>.

⁵ <https://www.fontanka.ru/2012/11/14/048/>; <https://www.aviaport.ru/digest/2021/07/22/683333.html>.

⁶ <http://www.aviaport.ru/digest/2017/02/06/417181.html>;

<http://www.rbcdaily.ru/print.shtml?2008/04/30/industry/340483>.

- заявитель является не только разработчиком, но и единственным изготовителем готовой продукции - двигателей семейства «ТВЗ-117», при этом изделие авиационной промышленности, выпускаемое серийно, в обязательном порядке получает разрешительный документ, однозначно фиксирующий наименование изделия и связь с организацией – разработчиком⁷;

- заявитель в течение длительного времени осуществляет производство и реализацию продукции различным потребителям;

- заявитель несёт подтвержденные расходы на рекламу продукции, маркированной заявленным обозначением, посредством участия в специализированных выставках, выпуска полиграфической продукции;

- заявленное обозначение используется для индивидуализации товаров и услуг заявителя во взаимоотношениях с контрагентами, география расположения которых охватывает всю Россию (АО «Казанский вертолетный завод», Республика Татарстан; АО «Роствертол», Ростовская область; АО «Улан-Удэнский авиационный завод», Республики Бурятия; АО «Вертолеты России», Москва; АО «КумАПП», Республика Башкортостан), а также продукция поставляется за границу;

- информация о деятельности заявителя размещена как на общедоступных страницах в сети Интернет (в электронной энциклопедии Википедия, в электронных СМИ – издание «Ведомости», информационное агентство «ТАСС», информационное агентство «РИА Новости»), сайтах по профильной тематике (Aviation EXplorer (www.aex.ru); Авиация России (<https://aviation21.ru/>); АвиаПорт (<https://www.aviaport.ru/>); портал JETS.ru (jets.ru); авиатранспортное обозрение (<http://www.ato.ru/>));

- заявитель осуществляет производство продукции в широкой производственной кооперации с предприятиями авиационной промышленности и согласовывается с Министерством обороны Российской Федерации;

- в силу публичных обязательств заявитель, как разработчик авиационной продукции, информирует конечных потребителей обо всех изменениях, вносимых в техническую документацию по изделию, маркируемую заявленным обозначением,

⁷ <https://www.aviaport.ru/digest/2017/08/09/472461.html>;
<http://www.aviaport.ru/digest/2009/04/30/171983.html>

путем выпуска официального бюллетеня, направляемого ежегодно заинтересованным лицам;

- учитывая характер рынка и целевых потребителей продукции заявителя, проведение социологического опроса не способно представить релевантных выводов относительно заявленного обозначения, вместе с тем проведенное анкетирование среди целевой аудитории потребителей продукции показало различительную способность заявленного обозначения;

- информированность потребителя о заявленном обозначении достигается за счет множественных и регулярных публикаций в открытой печати с широким охватом аудитории в течение длительного периода времени;

- заявленное обозначение является аббревиатурой и носит словесный характер, образовано по принципу аэронаутонимов (имя собственное, обозначающее индивидуальное название атмосферных летательных аппаратов) со следующим заложенным смыслом: «ТурбоВальный двигатель 3 серии – Опытный завод №117»;

- каждый экземпляр авиационного двигателя должен быть идентифицирован посредством установки на него опознавательной таблички, изготовленной из огнестойкого материала, с информацией, в частности, об обозначении изделия и номере сертификата.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2021758652 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг.

В качестве иллюстрации доводов возражения заявителем представлены следующие документы:

- (1) Скан-копия решения 78.6680747-2014 от 14.08.2014 об изменении конструкторской документации шифра «078» авиационного турбовального двигателя «ТВ3-117»;

- (2) Сведения о поставках двигателей семейства «ТВ3-117»;

- (3) Сведения о договорах конструкторско-технологического сопровождения при осуществлении ремонта двигателей «ТВ3-117» под контролем заявителя;

(4) Скан-копия договора №Р.Д34182-22 от 05.04.2022 между АО «ОДК-Климов» и ООО «Эпсилон Гифтс», касающийся поставки полиграфической продукции;

(5) Техническое задание на изготовление и поставку подарочных альбомов;

(6) Счет-фактура №УТ-79 от 16.05.2022 на поставку подарочного альбома;

(7) Копия заключения №140/22-16 от 12.05.2022 об отсутствии сведений, составляющих государственную тайну в экспонируемой продукции для демонстрации на Международной выставке вертолетной индустрии «HeliRussia-2022» (альбом конструкции турбовального двигателя «ТВ3-117»);

(8) Копия служебной записки №СЗ/741/270-22 от 29.06.2022, касающаяся бюллетеня №К78-105БЭ-Г на двигатели;

(9) Копия письма ПАО «Роствертол» №241/17-3233 от 05.12.2022 с анкетой;

(10) Копия письма АО «Казанский вертолетный завод» №41627-159 от 05.12.2022 с анкетой;

(11) Копия письма АО «КумАПП» №52-05-05/6713-14385 от 08.12.2022 с анкетой;

(12) Копия письма АО «У-УАЗ» №013-14/415 от 13.12.2022 с анкетой.

Также следует отметить, что на стадии экспертизы были представлены следующие документы:

(13) CD-диск с файлами, содержащими сведения о двигателе «ТВ3-117», а именно:

(13.1) Отчет «Модиалогия» об упоминании АО «ОДК-Климов» и двигатель «ВК-2500» в различных СМИ в период с 01.06.2002 по 06.07.2022 (части 1 - 3);

(13.2) Перечень литературы;

(14) Копия сертификата типа №34-Д от 24.04.2009;

(15) Копия карты данных сертификата типа №34-Д, издание 15 от 10.08.2020.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, необедительными.

С учетом даты (13.09.2021) поступления заявки №2021758652 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса предусмотрено, что положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, согласно пункту 34 Правил относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается

вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «ТВЗ-117» по заявке №2021758652 с приоритетом от 13.09.2021 представляет собой сочетание заглавных букв кириллического алфавита «Т» и «В» и комбинации чисел «3» и «117», выполненных стандартным шрифтом через дефис.

Как следует из документов дела, по замыслу заявителя обозначение «ТВЗ-117» представляет собой аббревиатуру, в которую заложен следующий смысл «ТурбоВальный двигатель 3 серии – Опытный завод №117». Вместе с тем, приведенные сведения об этимологии заявленного обозначения представляют собой субъективное мнение заявителя и сами по себе не влияют на вывод о его восприятии потребителем в указанном ключе.

Поскольку обозначение «ТВЗ-117» представляет собой не имеющее словесного характера сочетание букв и числа, выполненных стандартным шрифтом без какой-либо графической проработки, способной оказать влияние на индивидуализирующую функцию обозначения, вывод экспертизы о несоответствии этого обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует признать обоснованным.

Вместе с тем, анализ представленных материалов (1) – (15) на предмет приобретения обозначением «ТВЗ-117» различительной способности показал следующее.

Согласно Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской

Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса⁸ (далее – Информационная справка) оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодексу, по общему правилу, производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями на конкретную дату – дату подачи заявки на государственную регистрацию этого товарного знака в Роспатент.

Так, ряд представленных заявителем документов и сведений либо датированы 2022 годом и отражают информацию о заявленном обозначении на этот период времени, либо вовсе не содержат упоминания даты, следовательно, не могут быть приняты во внимание в качестве доказательства приобретения заявленным обозначением различительной способности на дату (13.09.2021) его приоритета. К таким документам относятся приведенные в приложении (2) сведения о поставках двигателя за 2022 год, сведения о поставке полиграфической продукции (4) – (6), заключение (7) и письма с анкетами (9) - (12). Следует упомянуть, что источник информации (13.2) содержит перечисление источников информации, однако не содержит упоминания заявленного обозначения, т.е. сам по себе не может служить доказательством приобретения различительной способности заявленного обозначения.

Вместе с тем, из иных присутствующих в материалах дела документов, в частности (1), относимых к исследуемому периоду времени, усматривается, что обозначение «ТВ3-117» представляет собой название модели авиационного двигателя, разработчиком которого является АО «ОДК-Климов».

На типовую конструкцию двигателя «ТВ3-117» Международным авиационным комитетом выдан сертификат, о чем свидетельствуют документы (14), (15).

Согласно представленному отчету «Медиалогия» (13.1), а также упомянутым по тексту возражения интернет-источникам <https://www.fontanka.ru/2012/11/14/048/>, <https://www.aviaport.ru/digest/2021/07/22/683333.html>, <http://www.aviaport.ru/digest/2017/02/06/417181.html> до даты подачи заявки на

⁸Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака сведения об авиационном двигателе «ТВЗ-117» и его производителе (разработчике) широко освещались в средствах массовой информации.

Однако все вышеизложенные материалы свидетельствуют лишь о том, что буквенно-цифровая маркировка «ТВЗ-117» используется как наименование модели или семейства двигателей. Следует упомянуть, что ни один из имеющихся в деле документов в принципе не содержит данных о том, сопровождается ли упомянутая по тексту возражения продукция, а именно авиационный двигатель, какой-либо маркировкой сам по себе, в том числе, и спорным обозначением. При этом семейство двигателей «ТВЗ-117» включает широкий модельный ряд.

В этой связи необходимо сослаться на правовую позицию Суда по интеллектуальным правам, приведенную в упомянутой Информационной справке, исходя из которой, оценка охраноспособности производится в отношении конкретного обозначения в том виде, в котором это обозначение зарегистрировано или заявлено на государственную регистрацию.

Так, в материалах (2) заявителем приводятся сведения о поставках двигателей различным покупателям, начиная с 2013 года. Между тем, подавляющее большинство упомянутых в данном документе двигателей сопровождаются не буквенно-цифровой маркировкой «ТВЗ-117», а иными обозначениями - «ТВЗ-117ВМ», «ТВЗ-117ВМ С/Н», «ТВЗ-117ВМ 02», «ТВЗ-117ВМ сер.02», «ТВЗ-117ВМ сер.02 С/Н», «ТВЗ-117ВМА сер.02», «ТВЗ-117 сер. 02».

В возражении указывается, что продукция заявителя была представлена на национальных и международных авиационных выставках с 2015 года, т.е. до даты приоритета заявленного обозначения, а также о затратах на рекламу, однако, фактического подтверждения этому не представлено.

Таким образом, в возражении отсутствуют материалы, из которых бы усматривалось, что спорное обозначение «ТВЗ-117» воспринимается потребителем именно как средство индивидуализации конкретных товаров и услуг, т.е. как товарный знак.

Более того, в представленных заявителем анкетах третьих лиц за 2022 год () - (9) – (12), касающихся восприятия буквенно-цифровой маркировки «ТВ3-117», оно позиционируется именно как тип двигателя, а не как товарный знак.

Также необходимо отметить, что в Информационной справке отмечается, что оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении следующего заявленного перечня товаров и услуг:

07 класс МКТУ - *газовые турбины, а именно реактивные двигатели, их элементы и запасные части [не для наземных транспортных средств];*

16 класс МКТУ - *материалы учебные и пособия наглядные; продукция печатная;*

20 класс МКТУ - *контейнеры неметаллические [для хранения и транспортировки];*

37 класс МКТУ - *информация по вопросам ремонта авиационных двигателей; обслуживание техническое авиационных двигателей; помощь при поломке, повреждении авиационных двигателей;*

40 класс МКТУ - *изготовление авиационных двигателей, их деталей и сборочных единиц, включённое в 40 класс;*

42 класс МКТУ - *проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области авиадвигателестроения.*

Из документов возражения не усматривается, что в исследуемый период времени заявитель осуществлял производство каких-либо товаров 16, 20 классов МКТУ, а также оказывал третьим лицам услуги 37, 40, 42 классов МКТУ в сопровождении обозначения «ТВ3-117».

Что касается документов (3) или интернет-источников, которые приводятся заявителем в качестве обоснования довода об оказании услуг по ремонту, то необходимо указать, что они касаются обслуживания собственной продукции, при

этом нет оснований полагать, что для сопровождения этих услуг применяется именно заявленное обозначение.

С учетом всех обстоятельств дела в совокупности, не усматривается оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения «ТВЗ-117» в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров и услуг ввиду его несоответствия требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.01.2023, оставить в силе решение Роспатента от 16.09.2022.