

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 30.01.2023, поданное ООО «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-КАСКАД», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2021730505 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Обозначение «» по заявке №2021730505, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.05.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 29, 30 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 29.09.2022 о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 29 класса МКТУ «заменители мяса; вегетарианские мясные продукты; заменители мяса на растительной основе; заменители мяса на основе сои; колбасы на растительной основе без мяса; сосиски на растительной основе без мяса; котлеты на растительной основе без мяса; фарш на растительной основе без мяса; наггетсы на растительной основе без мяса; котлеты для бургеров на растительной основе без мяса; жир кокосовый; жиры пищевые; котлеты из тофу; котлеты соевые; котлеты на растительной основе; оладьи картофельные», товаров 30 класса МКТУ «йогурт замороженный [мороженое]; мороженое». В отношении иных

заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ и всех заявленных услуг 35 классов МКТУ Роспатентом принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарными знаками «Ні» (свидетельства №№ 743314 (1), 743317 (2) приоритет от 05.07.2019), зарегистрированными на имя компании «СЫЧУАНЬ ХАЙДИЛАО КЕЙТЕРИН КОМПАНИ ЛИМИТЕД», Китай, в отношении однородных товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ;

- с товарным знаком «Ні» (свидетельство № 590712 (3) приоритет от 03.09.2014), зарегистрированным на имя компании «ЮБиЭм АйПи Люксембург Сарл», Люксембург, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

В поступившем возражении, а также дополнениях к возражению заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным с товарными знаками по свидетельствам №743314, №743317. Заявитель не отрицает наличие фонетического и семантического сходства отдельно взятого словесного элемента «Ні», содержащегося в сравниваемых обозначениях. Однако, сходство одного лишь словесного элемента «Ні» не является достаточным для вывода о сходстве приведенных комбинированных обозначений до степени смешения. Изобразительный элемент в виде жирной линии черного цвета, замыкающейся в круг, в товарном знаке по свидетельству №743314 является доминирующим, поскольку за счет размера и толщины линии он более выразителен, чем словесный элемент, и именно на нем прежде всего будет акцентироваться внимание потребителя при восприятии обозначения. В товарном знаке по свидетельству №743317 доминирующим является изобразительный элемент в виде китайских иероглифов, поскольку он занимает центральное место в обозначении. В обозначении заявителя графический элемент в виде ассиметричной кляксы и восклицательного знака черного цвета является доминирующим в силу своей оригинальности. Шрифты, используемые для оформления словесного элемента «Ні» в сравниваемых обозначениях, создают различное зрительное впечатление. Применение удлинённой перпендикулярной линии при

написании буквы «Н» в противопоставленных товарных знаках создает вероятность неоднозначного восприятия потребителем: не только в качестве буквы «Н», но также в качестве сочетания слитно написанных латинских букв «tt». В обозначении заявителя отсутствует вариативность в восприятии словесного элемента «Нi». Вышеописанные визуальные различия между обозначением заявителя и противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №743314, №743317 являются существенными с учетом способа приобретения товаров 29, 30 классов МКТУ (при покупке товаров указанных классов потребитель изучает их визуально);

- заявленные товары 29 класса МКТУ «маргарин; масла пищевые; масло арахисовое; масло какао пищевое; масло кокосовое жидкое пищевое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное пищевое; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; спреды; спреды на основе овощей; спреды на основе орехов», товары 30 класса МКТУ «спреды на основе шоколада, сэндвичи; тесто готовое; чизбургеры [сэндвичи]» неоднородны товарам, для которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки по свидетельствам № 743314, 743317. Приведенные товары 29 и 30 классов МКТУ (за исключением товаров: «сэндвичи; тесто готовое; чизбургеры [сэндвичи]») относятся к масложировой продукции. Оспариваемым решением Роспатент зарегистрировал спорное обозначение для товаров «жир кокосовый, жиры пищевые», соответственно, Роспатент пришел к выводу о том, что данные товары неоднородны товарам, для которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки. Принятие Роспатентом решения об отказе в регистрации спорного обозначения для масложировой продукции, однородной жирам пищевым, в данном случае будет нарушать принцип законных ожиданий;

- правообладатель знаков (1-2) предоставил на имя заявителя безотзывное согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ;

- заявитель не оспаривает решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Согласно дополнениям к возражению от 12.08.2025, заявитель просит изменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении следующего перечня товаров:

29 – заменители мяса; вегетарианские мясные продукты; заменители мяса на растительной основе; заменители мяса на основе сои; колбасы на растительной основе без мяса; сосиски на растительной основе без мяса; котлеты на растительной основе без мяса; фарш на растительной основе без мяса; наггетсы на растительной основе без мяса; котлеты для бургеров на растительной основе без мяса; жир кокосовый; жиры пищевые; заменители молока; котлеты из тофу; котлеты соевые; котлеты на растительной основе; маргарин; масла пищевые; масло арахисовое; масло какао пищевое; масло кокосовое жидкое пищевое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное пищевое; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; молоко растительное; молоко арахисовое; молоко арахисовое для кулинарных целей; молоко кокосовое; молоко кокосовое для кулинарных целей; молоко миндальное; молоко миндальное для кулинарных целей; молоко овсяное; молоко рисовое; молоко соевое; напитки на основе арахисового молока; напитки на основе кокосового молока; напитки на основе миндального молока; оладьи картофельные; сливки растительные; спреды; спреды на основе овощей; спреды на основе орехов; муссы на растительной основе входящие в 29 класс МКТУ; йогурты на растительной основе без животного молока; аналоги сметаны на растительной основе без молока животного происхождения; аналоги сыров на растительной основе без молока животного происхождения.

30 – йогурт замороженный [мороженое]; конфеты на растительной основе; мороженое; спреды на основе шоколада; сэндвичи; тесто готовое; чизбургеры [сэндвичи]; муссы на растительной основе, входящие в 30 класс МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены:

1. решение Роспатента;
2. копия письма-согласия от правообладателя знаков (1-2);
3. заявление о внесении изменений в перечень товаров по заявке на товарный знак № 2021730505.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (19.05.2021) поступления заявки №2021730505 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в

обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным и состоит из словесного элемента «Hi!», выполненного белым цветом и помещенного на черную округлую фигуру, справа присутствует знак восклицания. Указанная композиция

помещена на фоне прямоугольника серого цвета. Согласно дополнениям к возражению от 12.08.2025, решение Роспатента оспаривается в отношении товаров 29 класса МКТУ «заменители молока; маргарин; масла пищевые; масло арахисовое; масло какао пищевое; масло кокосовое жидкое пищевое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное пищевое; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; молоко растительное; молоко арахисовое; молоко арахисовое для кулинарных целей; молоко кокосовое; молоко кокосовое для кулинарных целей; молоко миндальное; молоко миндальное для кулинарных целей; молоко овсяное; молоко рисовое; молоко соевое; напитки на основе арахисового молока; напитки на основе кокосового молока; напитки на основе миндального молока; сливки растительные; спреды; спреды на основе овощей; спреды на основе орехов; муссы на растительной основе входящие в 29 класс МКТУ; йогурты на растительной основе без животного молока; аналоги сметаны на растительной основе без молока животного происхождения; аналоги сыров на растительной основе без молока животного происхождения», товаров 30 класса МКТУ «йогурт замороженный [мороженое]; конфеты на растительной основе; мороженое; спреды на основе шоколада; сэндвичи; тесто готовое; чизбургеры [сэндвичи]; муссы на растительной основе входящие в 30 класс МКТУ».

В рамках несоответствия заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ему были противопоставлены товарные знаки (1-3).



Противопоставленный знак «  » (1) является комбинированным и состоит из словесного элемента «Hi», выполненного буквами латинского алфавита, причем буква «i» представлена в виде перчика. Упомянутый словесный элемент помещен в фигуру округлой формы. Анализ словарей основных европейских языков (см. www.slovari.yandex.ru) показал, что словесный элемент «hi» переводится с английского на русский язык как «привет, здравствуй». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров и услуг 29, 30 и 35 классов МКТУ.



Противопоставленный знак «  » (2) является комбинированным и состоит из словесного элемента «Hi», выполненного буквами латинского алфавита, причем буква «i» представлена в виде перчика. Упомянутый словесный элемент помещен в фигуру округлой формы. В правой части знака помещены иероглифы. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров и услуг 29, 30 и 35 классов МКТУ.



Противопоставленный знак «  » (3) является комбинированным и состоит из словесного элемента «Hi», выполненного буквами латинского алфавита. Упомянутый словесный элемент помещен в окружность. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении, в том числе, услуг 35 класса МКТУ.

Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в отношении услуг 35 класса МКТУ устраняет необходимость анализа заявленного обозначения на сходство до степени смешения со знаком (3).

Кроме того, при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма – согласия [2] (оригинал находится в материалах заявки №2023775233), в котором правообладатель противопоставленных знаков (1-2) выразил согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что

вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Заявленное обозначение и противопоставленные ему знаки (1-2) включают в свой состав фонетически и семантически тождественные словесные элементы «Hi», несущие основную индивидуализирующую нагрузку в них. Указанные словесные элементы выполнены буквами латинского алфавита, начальная буква – заглавная, буква «i» – строчная, что сближает знаки графически. Указанное свидетельствует о наличии их



сходства. Вместе с тем заявленное обозначение «» и



海底捞

противопоставленные знаки «» (1) и « 海底捞» (2) не тождественны, они имеют значительные визуальные отличия.

Кроме того, противопоставленные знаки не являются коллективными или общеизвестными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

С учетом изложенного, коллегия считает возможным принять письмо-согласие [2] от правообладателя противопоставленных знаков (1-2). Вместе с тем следует отметить, что упомянутое согласие касается определенного перечня товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Сопоставив указанный в письме-согласии перечень товаров 29 и 30 классов МКТУ, в отношении которых правообладатель знаков (1-2) не возражает против регистрации заявленного обозначения по заявке №2021730505 в качестве товарного знака, с перечнем товаров 29 и 30 классов МКТУ, приведенным в просительной части дополнений к

возражению, коллегия отмечает, что волеизъявление компании «СЫЧУАНЬ ХАЙДИЛАО КЕЙТЕРИН КОМПАНИ ЛИМИТЕД» и заявителя совпадает только в отношении товаров 29 класса МКТУ «заменители молока; молоко растительное; молоко арахисовое; молоко арахисовое для кулинарных целей; молоко кокосовое; молоко кокосовое для кулинарных целей; молоко миндальное; молоко миндальное для кулинарных целей; молоко овсяное; молоко рисовое; молоко соевое; напитки на основе арахисового молока; напитки на основе кокосового молока; напитки на основе миндального молока; сливки растительные; муссы на растительной основе входящие в 29 класс МКТУ; йогурты на растительной основе без животного молока; аналоги сметаны на растительной основе без молока животного происхождения; аналоги сыров на растительной основе без молока животного происхождения», товаров 30 класса МКТУ «йогурт замороженный [мороженое]; конфеты на растительной основе; муссы на растительной основе входящие в 30 класс МКТУ». С учетом изложенного, для вышеупомянутых товаров противопоставления (1-2) могут быть сняты с учетом представленного письма-согласия [2].

Что касается приведенных в возражении товаров 29 класса МКТУ «маргарин; масла пищевые; масло арахисовое; масло какао пищевое; масло кокосовое жидкое пищевое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное пищевое; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; спреды; спреды на основе овощей; спреды на основе орехов», товаров 30 класса МКТУ «спреды на основе шоколада; сэндвичи; тесто готовое; чизбургеры [сэндвичи]», то в отношении них правообладатель знаков (1-2) своего разрешения на регистрацию товарного знака по заявке №2021730505 не выдавал.

Сравнение перечней испрашиваемых товаров 29, 30 классов МКТУ, не указанных в письме-согласии от правообладателя противопоставленных товарных знаков (1-2), и перечня товаров 29, 30 классов МКТУ указанных противопоставлений показало следующее.

Заявленные товары 29 класса МКТУ «маргарин» и товары 29 класса МКТУ «продукты молочные» знаков (1-2) однородны. Маргарин относится к пищевым жирам и маслам животного или растительного происхождения, которые широко используются в пищевой промышленности и домашнем приготовлении, аналогично молочным продуктам, которые тоже представлены в виде жиров, масел и мягких продуктов (например, масло

сливочное и др.). Оба типа товаров входят в одну отрасль пищевой продукции: жиры и молочные продукты, являющиеся взаимозаменяемыми или дополняющими друг друга в потреблении. Они могут производиться на одном и том же предприятии с использованием схожих технологий и процессов. Эти товары обычно реализуются в одних и тех же торговых точках и приобретаются аналогичными группами потребителей.

Кроме того, однородны и заявленные товары 29 класса МКТУ «масла пищевые», а также товары 29 класса МКТУ «продукты молочные» знаков (1-2). Продукты молочные включают, в том числе, и сливочное масло, которое относится к пищевым маслам, следовательно, сравниваемые товары могут соотноситься как род-вид. Кроме того, данные товары могут характеризоваться единым источником происхождения (например, предприятие по переработке молока и производству молочных продуктов), одинаковым сырьем для их изготовления (молоко), а также могут производиться с применением одинаковых технологий и процессов. Сравнимые товары зачастую реализуются совместно через одни и те же торговые каналы и потребляются похожими группами покупателей.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ «спреды; спреды на основе овощей; спреды на основе орехов». Спред – это пищевой продукт, состоящий из смеси молочных и растительных жиров, обладающий пластичной консистенцией, являющийся аналогом сливочного масла. По мнению коллегии, товары, имеющие в своей основе продукты из молока, являются однородными товарам 29 класса МКТУ «продукты молочные» знаков (1-2). Сравнимые товары изготавливаются из одних и тех же ингредиентов (молоко), могут иметь сходные потребительские свойства и назначение (например, спреды и сливочное масло, которое относится к молочным продуктам, используются в кулинарии, для намазывания, приготовления и улучшения вкуса блюд). Реализация этих товаров часто происходит через одни и те же торговые точки в отношении одних и тех же лиц.

Вместе с тем товары 29 класса МКТУ «масло арахисовое; масло какао пищевое; масло кокосовое жидкое пищевое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное пищевое; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое» не являются однородными товарам 29 класса МКТУ «концентраты бульонные; закуски легкие на основе фруктов; продукты молочные; коктейли молочные;

сыры; йогурт; молоко с повышенным содержанием белка; заменители молока; сыворотка молочная» знаков (1-2). Так, вышеупомянутые товары 29 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к маслам растительного происхождения, в свою очередь знаки (1-2) зарегистрированы в отношении совершенно иных родовых и видовых групп товаров (бульоны, закуски из фруктов, ассортимент молочных продуктов, заменители молока). По мнению коллегии, сравниваемые товары производятся различными лицами из различных ингредиентов, реализуются в разных секциях магазинов.

Коллегия приходит к выводу о наличии однородности товаров 30 класса МКТУ «спреды на основе шоколада» по отношению к товарам 30 класса МКТУ «мед» знаков (1-2). Спреды и мед применяются как ингредиенты для приготовления завтраков, кондитерских изделий и сладких блюд, используются в качестве добавок к блюдам, десертам, напиткам и выпечке, данные продукты продаются в аналогичных торговых точках (супермаркеты, магазины здорового питания, специализированные отделы продовольственных магазинов), круг потребителей данных товаров может совпадать. Таким образом, общность данных товаров обусловлена их близким предназначением, одинаковыми рынками сбыта и потребительскими ожиданиями. Кроме того, товары 30 класса МКТУ «спреды на основе шоколада» заявленного обозначения признаются однородными и по отношению к товарам 30 класса МКТУ «изделия кондитерские мучные; леденцы» знаков (1-2). Сравнимые товары используются в качестве лакомств и десертов, служат дополнением к чаю, кофе или иным напиткам. Конечные пользователи обеих категорий товаров идентичны - дети, подростки, взрослые, гости ресторанов и кафе, посетители ярмарок и фестивалей. Функциональное назначение сравниваемых товаров совпадает - покупка осуществляется ради удовольствия и наслаждения вкусом от сладости, лакомства. Каналы сбыта у сравниваемых товаров также могут совпадать.

Однородными признаны и заявленные товары 30 класса МКТУ «тесто готовое» и товары 30 класса МКТУ «мука пищевая» знаков (1-2). Сравнимые товары связаны с производством хлебобулочных и мучных изделий, то есть имеют близкие потребительские свойства, могут быть взаимозаменяемыми. Мука используется как сырье для производства теста, а тесто - как полуфабрикат для дальнейшего приготовления пищи. По мнению коллегии, данные товары могут быть изготовлены одним лицом, их сбыт может совпадать, поскольку они могут реализоваться в одних и тех же торговых местах (отделах предназначенных для выпечки хлебобулочных и мучных изделий). Отнесение

сравниваемых товаров к товарам широкого потребления с низкой степенью внимательности покупателей увеличивает риск смешения данного ассортимента.

По мнению коллегии, однородны и заявленные товары 30 класса МКТУ «сэндвичи» и товары 30 класса МКТУ «изделия кондитерские мучные» знаков (1-2). Так, широко встречаются сладкие сэндвичи (которые, например, включают начинку из банана и творога, сладкие сэндвичи с яблоком, шоколадной пастой и бананом и др.). Вышеупомянутые сладкие сэндвичи, а также изделия кондитерские мучные могут быть произведены одним лицом (предприятие, осуществляющее изготовление кондитерских изделий, десертов), могут иметь совместные каналы дистрибуции (отделы со сладостями, лакомствами, десертами) и приобретаться одними и теми же лицами для удовлетворения одинаковых потребностей.

Что касается заявленных товаров 30 класса МКТУ «чизбургеры [сэндвичи]», то они не были признаны однородными по отношению ко всем товарам 30 класса МКТУ «пряности; специи; приправы; ароматизаторы кофейные; напитки чайные; мед; изделия кондитерские мучные; леденцы; мука пищевая; продукты зерновые; блюда на основе лапши; закуски легкие на основе хлебных злаков; напитки какао-молочные» знаков (1-2). Чизбургеры, в отношении которых испрашивается правовая охрана обозначению по заявке №2021730505, по роду, виду, назначению, условиям производства и сбыта различаются с приправами, пряностями, ароматизаторами пищевыми, напитками на основе чая, продуктами пчеловодства, изделиями кондитерскими, изделиями из зерна, блюдами на основе лапши, изделиями кулинарными на основе злаков, напитками какао-молочными. Сравнимые товары не пересекаются в гражданском обороте и приобретаются различным кругом лиц.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Регистрация заявленного обозначения может быть осуществлена для товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в письме-согласии [2] от правообладателя противопоставленных знаков (1-2), а также для товаров 29, 30 классов МКТУ, не упомянутых в письме-согласии [2], но признанных коллегией неоднородными товарам 29 и 30 классов МКТУ знаков (1-2).

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.01.2023, изменить решение Роспатента от 29.09.2022, зарегистрировать товарный знак по заявке №2021730505.