

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.02.2023 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Одеговым А.С., г. Муром (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №779755, при этом установила следующее.



Товарный знак «**ЭВЕРЕСТ**» по свидетельству №779755 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16.10.2020 по заявке №2019744609 с приоритетом от 06.09.2019 в отношении услуг 37 класса МКТУ на имя ООО "Эверест", г. Муром (далее - правообладатель).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.02.2023 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №779755. В данном возражении лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью на основании подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что действия правообладателя, связанные с приобретением и использованием исключительного права на оспариваемый товарный знак по свидетельству №779755, были признаны, согласно решению Управления антимонопольной службы по Владимирской области от 30.12.2022 по делу №033/01/14.4-672/2022, актом недобросовестной конкуренции.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлено решение Управления антимонопольной службы по Владимирской области от 30.12.2022 по делу №033/01/14.4-672/2022 (1).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №779755, уведомленный в установленном порядке о поступившем 15.02.2023 возражении, представил отзывы, согласно которым решение (1) оспаривалось в Арбитражном суде Владимирской области и, впоследствии, в Суде по интеллектуальным правам.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (06.09.2019) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №779755 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Индивидуальный предприниматель Одегов А.С. осуществляет деятельность по высотным работам, утеплению фасадов, используя при этом обозначение «ЭВЕРЕСТ». В связи с изложенным, лицо, подавшее возражение, признается коллегией заинтересованным в подаче настоящего возражения.



Оспариваемый товарный знак «**ЭВЕРЕСТ**» является комбинированным и состоит из словесных элементов «промышленный альпинизм», «ЭВЕРЕСТ», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, в верхней части знака помещен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения гор и альпиниста. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 37 класса МКТУ «утепление фасадов (промышленный альпинизм), монтаж кровли, монтаж окон ПВХ».

Лицо, подавшее возражение, обратилось в Федеральную антимонопольную службу с заявлением о признании действий правообладателя по регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №779755 актом недобросовестной конкуренции.

Решением Управления антимонопольной службы по Владимирской области от 30.12.2022 по делу №033/01/14.4-672/2022 (1) требования Одегова А.С. удовлетворены, действия правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству №779755 признаны актом недобросовестной конкуренции.

Следует отметить, что соответствующее решение Управления антимонопольной службы было оставлено в силе решением Арбитражного суда Владимирской области от 20.05.2024 по делу №А11-3394/2023, постановлением Первого арбитражного апелляционного суда города Владимира от 06.11.2024 по тому же делу, а также постановлением Суда по интеллектуальным правам от 25.03.2025 по тому же делу.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №779755 в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.02.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №779755 недействительным полностью.