

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.07.2023 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Нефедовой И.П. (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022704407, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение  по заявке №2022704407 с датой поступления от 27.01.2022 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 36, 39, 40, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.09.2022 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022704407 в отношении всех услуг 36, 40 классов МКТУ, а также в отношении части услуг 35, 39, 43 классов МКТУ, при этом, в отношении иной части услуг 35, 39, 43 классов МКТУ, правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными знаками:



- с товарным знаком «» (по свидетельству №684874 с приоритетом от 01.11.2017) в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35, 43 классов МКТУ [1];



- с товарным знаком «» (по свидетельству №642875 с приоритетом от 28.12.2016) в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35, 39 классов МКТУ [2];



- с товарным знаком «» (по свидетельству №479082 с приоритетом от 06.06.2011) в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35, 39 классов МКТУ [3];



- с товарным знаком «» (по свидетельству №279500 с приоритетом от 18.04.2002) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями» [4].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.07.2023, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 29.09.2022, доводы которого сводятся к следующему:

- заявителем было получено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 43 классов МКТУ от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №684874 [1] (приложение №1);

- в отношении противопоставленного товарного знака по свидетельству №279500 [4] заявитель сообщает, что готов исключить из перечня испрашиваемых услуг 35 класса позиции «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями»;

- заявителем 17.11.2023 были поданы возражения в Палату по патентным спорам против предоставления правовой охраны противопоставленным товарным знакам по свидетельствам №№642875 [2], 479082 [3] на основании их несоответствия положениям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 29.09.2022 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 36, 39, 40, 43 классов МКТУ, а также для части услуг 35 класса МКТУ (за исключением позиций «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями»).

Заявителем 23.11.2023 был направлен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №684874 [1] (приложение №1).

Коллегия отмечает, что делопроизводство по рассмотрению настоящего возражения было приостановлено на заседании коллегии от 10.01.2024. Основанием для приостановления рассмотрения спора явились поданные ООО

«ВКУСНЯША» (генеральным директором которого является Нефедова И.П.) возражения против предоставления правовой охраны товарным знакам по свидетельствам №№642875 [2], 479082 [3], которые препятствовали регистрации товарного знака по заявке №2022704407.

Роспатентом было принято решение от 30.09.2024 об отказе в удовлетворении возражения, поступившего 17.11.2023, и оставлении в силе правовой охраны товарного знака по свидетельству №642875 [2].

Роспатентом было принято решение от 30.09.2024 об отказе в удовлетворении возражения, поступившего 17.11.2023, и оставлении в силе правовой охраны товарного знака по свидетельству №479082 [3].

Не согласившись с данными решениями, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительными вышеуказанных решений Роспатента от 30.09.2024.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 03.06.2025 по делу №СИП-1484/2024 признаны недействительными решения Роспатента от 30 сентября 2024 года, которыми правовая охрана товарных знаков по свидетельствам №№642875 [2], 479082 [3] была оставлена в силе. Правовая охрана товарных знаков по свидетельствам №№642875 [2], 479082 [3] признана недействительной в отношении всех услуг 35 класса МКТУ. Указанные записи были внесены в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации от 05.06.2025.

Коллегия указывает, что Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 29.09.2025 решение Суда по интеллектуальным правам от 03.06.2025 по делу №СИП-1484/2024 было оставлено без изменений.

Коллегией 15.07.2025 была направлена в адрес заявителя корреспонденция о возобновлении делопроизводства по рассмотрению настоящего возражения.

На заседании коллегии от 15.08.2025 заявитель выступал посредством видеоконференцсвязи и просил исключить из перечня испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ позиции «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими

принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями». Указанное было зафиксировано членами коллегии в соответствующей графе протокола.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.01.2022) поступления заявки №2022704407 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента в виде девушки-повара, а также из словесного элемента «Вкусняша», выполненного оригинальным шрифтом, заглавной и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35, 36, 39, 40, 43 классов МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 35, 39, 43 классов МКТУ, основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков [1-4].

В связи с тем, что заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 29.09.2022 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении услуг 35 класса МКТУ «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями», товарный знак [4], противопоставленный в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ, может не учитываться при анализе

заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.



Противопоставленный товарный знак «  » [1] является комбинированным, состоящим из графических и изобразительных элементов, а также из словесных элементов «ВКУС», «НЯШКА», выполненных заглавными буквами русского алфавита, на двух строках. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявителем представлено письменное согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №684874 [1] для предоставления правовой охраны



комбинированному обозначению «  **Исчѣнячѣ** » и на его использование в качестве товарного знака на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных услуг 35, 43 классов МКТУ (приложение №1).

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность введения потребителя в заблуждение существенно возрастает, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;

2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;

3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Так, заявленное обозначение «» и противопоставленный товарный знак [1] не тождественны, при этом противопоставленный товарный знак [1] не является коллективным товарным знаком, а также отсутствуют сведения о его широкой известности российскому потребителю.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при наличии согласия его правообладателя, товарный знак [1] больше не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 35, 43 классов МКТУ.

В отношении того, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иного лица товарными знаками [2, 3], коллегия нашла целесообразным сообщить следующее.



Противопоставленный товарный знак «» [2] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из этикетки, на фоне которой расположен изобразительный элемент в виде матрёшки, а также словесный элемент «Вкусняша», выполненный курсивным шрифтом, заглавной и строчными буквами

русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «» [3] является комбинированным, состоящим из графического элемента в виде четырехугольника со скошенными углами, а также из словесного элемента «ВКУСНЯША», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что решением Суда по интеллектуальным правам от 3 июня 2025 года по делу №СИП-1484/2024 правовая охрана товарных знаков по свидетельствам №№642875 [2], 479082 [3] признана недействительной в отношении всех услуг 35 класса МКТУ (подробно об этом было указано по тексту заключения выше).

Соответственно, товарные знаки по свидетельствам №№642875 [2], 479082 [3] больше не являются препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ.

На настоящий момент правовая охрана противопоставленным товарным знакам по свидетельствам №№642875 [2], 479082 [3] предоставлена только в отношении услуг 39 класса МКТУ «доставка товаров; расфасовка товаров; упаковка товаров; хранение товаров на складах».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия отмечает, что основными индивидуализирующими элементами заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2, 3] являются словесные элементы «Вкусняша»/«ВКУСНЯША», которые выполнены крупными буквами в их центральных частях и обращают внимание потребителей на себя.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2, 3] было установлено, что сравниваемые

обозначения содержат фонетически тождественные словесные элементы «Вкусняша»/«ВКУСНЯША», что приводит к их ассоциированию друг с другом.

Сравниваемые обозначения содержат элементы, выполненные буквами русского алфавита, что сближает их по визуальному критерию сходства.

Словесные элементы «Вкусняша»/«ВКУСНЯША» противопоставленных друг другу обозначений не имеют словарно-справочных значений, однако, характеризуются подобием заложенных идей, вызывают ассоциации с чем-нибудь вкусненьким, что сближает их по семантическому критерию сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что услуги 39 класса МКТУ «бутилирование; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; перевозка и хранение отходов; предоставление информации об услугах хранения; прокат контейнеров для хранения; прокат шкафчиков для хранения вещей; расфасовка товаров; упаковка товаров; услуга розлива в бутылки; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги по транспортировке юридических документов; услуги хранения багажа; франкирование корреспонденции; хранение данных или документов на электронных носителях; хранение ключей временное; хранение лодок; хранение товаров; хранение товаров на складах; экспедирование грузов» заявленного обозначения являются однородными услугам 39 класса МКТУ «доставка товаров; расфасовка товаров; упаковка товаров; хранение товаров на складах» противопоставленных товарных знаков [2, 3], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам служб доставки, к услугам хранения, а также к услугам по фасовке и упаковке товаров, имеют одно назначение, область применения и круг потребителей.

Услуги 39 класса МКТУ «пополнение банкоматов наличными деньгами» заявленного обозначения не являются однородными услугам 39 класса МКТУ «доставка товаров; расфасовка товаров; упаковка товаров; хранение товаров на складах» противопоставленных товарных знаков [2, 3], так как указанные услуги 39 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к услугам по пополнению банкоматов наличными деньгами, в то время как услуги 39 класса МКТУ противопоставленных регистраций [2, 3] относятся к услугам служб доставки, к услугам хранения, а также к услугам по фасовке и упаковке товаров, то есть сравниваемые услуги различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

Коллегия отмечает, что в возражении от 28.07.2023 заявитель не оспаривал однородность услуг 39 класса МКТУ, равно как и не оспаривал сходство до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2, 3].

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными регистрациями [2, 3] в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Вместе с тем, решение Роспатента от 29.09.2022 должно быть изменено, поскольку при анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [2, 3] коллегией были выявлены неоднородные услуги 39 класса МКТУ «пополнение банкоматов наличными деньгами», в отношении которых может быть предоставлена правовая охрана заявленному обозначению.

Кроме того, коллегия отмечает, что заявителем были преодолены противопоставления [1, 2, 3] в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ (подробно об этом было указано по тексту заключения выше), а, следовательно, регистрация заявленного обозначения также предполагается для всех испрашиваемых услуг 35, 43 классов МКТУ (за исключением услуг 35 класса МКТУ «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и

медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями»).

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.07.2023, изменить решение Роспатента от 29.09.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022704407.