

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 09.12.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Башмаковым Леонидом Алексеевичем, Республика Мордовия, г. Саранск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №976578, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак « _____ » по заявке №2023718178 с приоритетом от 10.03.2023 зарегистрирован 01.11.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №976578 в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Индивидуального предпринимателя Юденкова Анатолия Валентиновича, Республика Мордовия, г. Саранск (далее - правообладатель).

В результате зарегистрированного Роспатентом договора от 27.11.2023 №РД0450335 об отчуждении исключительного права на товарный знак по свидетельству № 976578 в отношении услуг 37 класса МКТУ, его правообладателем стала Индивидуальный предприниматель Юзова Светлана Викторовна, Республика Мордовия, г. Саранск (далее – новый правообладатель).

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 09.12.2023, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №976578 произведена с нарушением требований пунктов 3, 6 и 8 статьи 1483 Кодекса.

В доводах возражения и дополнениях к нему указывается следующее:

- лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемой регистрации осуществлял использование обозначения «ДЭЛК»; «Сервисный центр «ДЭЛК» и «ДЭЛК-СЕРВИС» для индивидуализации услуг по ремонту и техническому обслуживанию компьютеров, оргтехники, офисной техники и другого оборудования, а также заправке картриджей, что подтверждается приложенными к возражению письмами контрагентов и выписками по банковскому счету;

- оказание вышеприведенных услуг до начала 2023 года осуществлялось по фактическому адресу: г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46, при этом выписка из ЕГРН подтверждает, что Башмакову Л.А. принадлежало 1/2 доли помещения по данному адресу, используемого под сервисный центр «ДЭЛК СЕРВИС», вторая доля помещения принадлежала Юденкову А.В.;

- использование лицом, подавшим возражение, коммерческого обозначения «ДЭЛК СЕРВИС» по адресу: г. Саранск, ул. Пролетарская, 46, подтверждается фотокопией протокола осмотра, составленного 22.03.2022 г. с участием Юденкова А.В. (собственника помещения) и применением фотосъемки;

- к протоколу прилагается фототаблица, где на иллюстрации №1 отображен вид входа в помещение сервисного центра ИП Башмакова Л.А. с обозначением «ДЭЛК», осмотр проводился в рамках материала доследственной проверки КУСП №1961 от 22.03.2022 г.;

- между указанными хозяйствующими субъектами ведутся судебные дела, а действия Юденкова А.В. направлены на причинение вреда лицу, подавшему возражение, и являются злоупотреблением правом;

- с начала 2023 года место фактического оказания услуг сменилось на адрес: г. Саранск, пр. Ленина, д. 13, о чем свидетельствует представленный договор аренды помещения;

- начиная с 2020 года лицо, подавшее возражение, является администратором домена: <https://дэлксервис.рф>., где представлена информация об услугах сервисного центра «ДЭЛК СЕРВИС», являющихся однородными услугам 37 класса МКТУ оспариваемого товарного знака;

- архивная копия сайта по состоянию на 31.03.2022 и снимки архивной копии веб-страницы на 30.12.2021, 31.03.2022 свидетельствуют об использовании указанного выше домена с 2021 года в отношении услуг по ремонту и техническому обслуживанию компьютеров, офисной техники и другого оборудования, заправке картриджей для офисной техники;

- таким образом, домен <https://дэлксервис.рф>., содержащий коммерческое обозначение «ДЭЛКСЕРВИС» использовался до даты приоритета спорного товарного знака для индивидуализации вышеперечисленных услуг, которые являются однородными услугам 37 класса МКТУ;

- оказание услуг подтверждено Заключением Автономной некоммерческой организации «Судебно-экспертный центр «СПЕЦИАЛИСТ» №832-12_23 от 06.12.2023 г., в котором зафиксировано содержание страниц сайтов <https://otzovik.com> и <https://yandex.ru/maps>, касающихся отзывов клиентов о работе сервисного центра «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР ДЭЛК» и «ДЭЛК СЕРВИС»;

- деятельность лица, подавшего возражение, под коммерческим обозначением «ДЭЛКСЕРВИС» подтверждается рекламой на Яндекс картах, размещением аккаунта «ДЭЛК СЕРВИС» в Яндекс бизнесе, на сайтах 2Gis, Гугл картах, в различных справочниках, статистикой посещения профиля ДЭЛК СЕРВИС на сервисах Яндекс бизнес, Яндекс-карты и т.д.;

- оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги;

- данный вывод усиливается за счет того, что оба хозяйствующих субъекта осуществляют свою деятельность на одной и той же территории, а именно в Республике Мордовия;

- товарный знак по свидетельству №976578 является сходным до степени смешения с товарным знаком «DELC INFO» по свидетельству №559422 с приоритетом от 17.03.2014, зарегистрированного на имя Толоконникова Эдуарда Алексеевича, 394051, г. Воронеж, ул. Героев Сибириков, 52, кв. 51, в отношении услуг 37 класса МКТУ;

- услуги 37 класса МКТУ «информация по вопросам ремонта; установка и ремонт электроприборов; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования», в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №559422, являются однородными услугам 37 класса МКТУ оспариваемой регистрации, поскольку они относятся к общему родовому понятию «ремонт оборудования и техники», имеют общее назначение услуг, общий вид деятельности и общий круг потребителей;

- сходство до степени смешения сравниваемых обозначений определяется фонетическим сходством словесных элементов обозначений «DELC INFO» и «Delk дэлк», занимающих доминирующее положение в обозначениях;

- вышеуказанные обстоятельства ранее были изложены в обращении третьего лица по заявке на товарный знак №2023718178;

- бренд «ДЭЛК» на территории Республики Мордовия возник 28.03.1997 г. и развивался применительно к деятельности ЗАО «НПЦ «ДЭЛК» (08.07.2010 г. реорганизованного в форме преобразования в ООО «НПЦ «ДЭЛК»), учредителем которого являлся Башмаков Л.А., занимающийся продажей компьютеров и офисной техники в г. Саранск;

- с 2004 г. ЗАО НПЦ «ДЭЛК», а затем с 2010 года до 2018 ООО «НПЦ «ДЭЛК» арендовало у ИП Юденкова А.В. часть помещения площадью 41,4 кв.м. по адресу г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46 (подвальное помещение, в котором размещалась мастерская по ремонту и обслуживанию компьютерной и офисной техники);

- с 2015 г. часть помещения передана в субаренду ИП Башмакову Л.А., а в 2018г. приобретена 1/2 доли подвального помещения, расположенного по адресу г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46;

- вывеска над входом указанного помещения размещена с момента появления в указанном помещении ЗАО НПЦ «ДЭЛК» для обозначения местоположения своего сервисного центра, в этом же помещении услуги сервисного обслуживания компьютерной и оргтехники оказывал ИП Башмаков Л.А.;

- 24.07.2017г. дизайн-проект вывески согласован с Администрацией г.о. Саранск с письменного согласия собственника помещения Юденкова А.В.;

- в январе 2020 года ООО НПЦ «ДЭЛК» выдало два письма-согласия на использование товарного знака «ДЭЛК» ИП Юденкову А.В. для целей продвижения на потребительском рынке и продажи гравировальных станков, и согласие на использование ИП Башмаковым Л.А. фирменного обозначения «ДЭЛК сервисный центр» и вывески над входной группой подвального помещения (ул. Пролетарская, 46) для использования в предпринимательской деятельности по ремонту и сервисному обслуживанию компьютерной и оргтехники, ввиду прекращения Обществом деятельности по ремонту и сервисному обслуживанию;

- с 01.01.2019г. по 31.05.2023г. Башмаков Л.А. единолично пользовался вышеуказанным подвальным помещением в качестве сервисного центра по обслуживанию и ремонту компьютерной и оргтехники (что подтверждается исковыми заявлениями ИП Юденкова А.В. к ИП Башмакову Л.А. и вынесенными по искам судебными актами);

- представленные письма контрагентов и платежные поручения не достаточны для подтверждения известности использования коммерческого обозначения ИП Юденковым А.В., тем более, что участником ООО «Сигма плюс» с долей 50% является Юденков Евгений Анатольевич (сын Юденкова Анатолия Валентиновича), а до 01.11.2023г. владельцем данной доли был сам Юденков А.В., учредителем ООО НПФ «Бастион СБ» с долей 50% также

является Юденков Евгений Анатольевич — авторы указанных писем аффилированы с ИП Юденковым А.В.;

- представленный договор на обслуживание кассового аппарата от 22.02.2017г. не подтверждает факт его использования именно в этом помещении в период после 01.01.2019г. (как указано выше с этой даты указанным помещением единолично пользовался ИП Башмаков Л.А.), факт его применения до указанной даты для расчётов по услугам сервисного центра также не подтвержден;

- штатное расписание ИП Юденкова А.В. от 26.12.2014г. также не подтверждает, что имелись работники согласно штатному расписанию;

- лицом, подавшим возражение, дополнительно представлены документы, подтверждающие использование длительно и непрерывно ИП Башмаковым Л.А. подвального помещения для размещения сервисного центра по ремонту компьютерной техники, подтверждающие использование обозначения «ДЭЛК» применительно к услугам компьютерного сервисного центра;

- представлен договор с ООО «ГЕМУС» на техподдержку ККТ от 24.09.2018г., подтверждающий, что кассовый аппарат АМС-100Ф № 02100000174 (на который ссылается в отзыве на возражения представитель Юденкова А.В.) с 01.10.2018г. использовался ИП Башмаковым Л.А.;

- поскольку Юденков А.В. полностью сдавал свое помещение в аренду ИП Башмакову Л.А. и ООО НПЦ «ДЭЛК», он не мог осуществлять деятельность по ремонту компьютерной техники и заправке картриджей в указанном помещении;

- с 01.05.2018 по 31.05.2023 г. Башмаков Л.А. единолично пользовался помещением по адресу г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46, размещая сервисный центр под вывеской «ДЭЛК»;

- на дату приоритета оспариваемого товарного знака оба хозяйствующих субъекта осуществляли тождественную деятельность и оказывали тождественные услуги на территории Республики Мордовия, в связи с чем действия Юденкова А.В. по регистрации спорного товарного знака носят явную цель причинить вред

деятельности ИП Башмакова Л.А. в виде невозможности дальнейшего использования бренда «ДЭЛК»;

- представленные документы (приказы о приеме на работу работников, информационное письмо Госкомстата, штатное расписание) не подтверждают использования правообладателем товарного знака обозначения «ДЭЛК» применительно к услугам 37 класса МКТУ, рассматриваемой регистрации;

- магазин «ДЭЛК» располагался на первом этаже здания в ином нежилом помещении, кадастровый номер 13:23:0901174:304, принадлежал ООО Держава, что подтверждается выпиской из ЕГРН;

- сервисный центр «ДЭЛК», кадастровый номер 13:23:0901174:321 в подвальном помещении, вход в магазин «ДЭЛК» располагался на фасадной части здания, а вход в подвальное помещение сервисного центра ДЭЛК- с торца здания, со стороны ул. Б.Хмельницкого.

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №976578 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Выписка ЕГРИП на ИП Башмакова Л.А.
2. Письма контрагентов (34 шт.).
3. СберБизнес. Выписка за 2018.01.01 -2018.12.31.
4. СберБизнес. Выписка за 2019.01.01-2019.12.31.
5. СберБизнес. Выписка за 2020.01.01 -2020.12.31.
6. СберБизнес. Выписка за 2021.01.01 -2021.12.31.
7. СберБизнес. Выписка за 2022.01.01 -2022.12.31.
8. Выписка из ЕГРН по помещению, находящемуся по адресу: г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46.
9. Фото вывески на улице Пролетарская, д. 46.
10. Скриншот сервиса Яндекс Карты. ул. Пролетарская, д. 46, 2016 год.
11. Скриншот сервиса Яндекс Карты. ул. Пролетарская, д. 46, 2018 год.
12. Скриншот сервиса Гугл Карты. ул. Пролетарская, д. 46, июль 2017 год.

13. Скриншот сервиса Гугл Карты. ул. Пролетарская, д. 46, июль 2019 год.
14. Договор аренды от 20.04.2023 г., пр-т Ленина, д.13.
15. Фото вывески, г. Саранск, пр. Ленина, д.13.
16. Согласование вывески ДЭЛК СЕРВИС.
17. Скриншот из картотеки Арбитражных дел.
18. Подтверждение регистрации доменного имени дэлксервис.рф.
19. Копия свидетельства о браке.
20. Договор на создание сайта дэлксервис.рф от 15.05.2020 г. с актом.
21. Платежное поручение №178 от 22.05.2020 за разработку сайта дэлксервис.рф.
22. Сайт дэлксервис РФ (архивная копия по состоянию на 31.03.2022г.).
23. Снимок архивной копии веб-страницы на 30.12.2021 г.
24. Снимок архивной копии веб-страницы на 31.03.2022 г.
25. География посещаемости сайта дэлксервис.рф.
26. Метрика сайта дэлксервис.рф за 2020 год.
27. Метрика сайта дэлксервис.рф за 2021 год.
28. Метрика сайта дэлксервис.рф за 2022 год.
29. Метрика сайта дэлксервис.рф за 2023 год.
30. Общее число визитов на сайт дэлксервис.рф.
31. Трафик посещаемости сайта дэлксервис.рф 2020 г.
32. Трафик посещаемости сайта дэлксервис.рф 2021 г.
33. Трафик посещаемости сайта дэлксервис.рф 2022 г.
34. Трафик посещаемости сайта дэлксервис.рф 2023 г.
35. Заключение №832-12 23 от 07.12.2023 г.
36. Статистика аккаунта ДЭЛКСЕРВИС в Яндекс.Бизнес по переходам в аккаунт и на сайт, просмотрам рекламы.
37. Возражения по заявке № 2023718178.
38. Протокол осмотра сервисного центра по адресу: г. Саранск, ул. Пролетарская, д.46.

39. Заключение эксперта по результатам специальной оценки условий труда.

40. Декларация соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда.

41. Отчет о проведении специальной оценки условий труда.

42. Договор 221/2021 от 23.11.2021 на техническое обслуживание, ремонт компьютерной и оргтехники, заправку картриджей.

43. Договор №831 от 26.01.2023 на заправку картриджей, акт сдачи-приемки и приложения к нему.

44. Договор от 26.04.202 на техническое обслуживание, ремонт компьютерной и оргтехники, заправку картриджей.

45. Муниципальный контракт №130 от 29.12.2021 на оказание услуг по заправке и ремонту картриджей для принтеров и приложения к нему.

46. Договор №218/2021 от 14.10.2021 на техническое обслуживание, ремонт компьютерной и оргтехники, заправку картриджей.

47. Муниципальный контракт №130 от 13.01.2023 на оказание услуг по заправке и ремонту картриджей для принтеров и приложения к нему.

48. Платежные поручения на услуги по ремонту оргтехники, заправку картриджей и т.д.

49. Договор № 658-18-Ф от 24.09.2018 на техническую поддержку программно-технического кассового комплекса.

50. Акт инвентаризации имущества ИП Башмакова Л.А., «Сервисный центр ДЭЛК», г. Саранск, ул. Пролетарская, 46, за 2019, 2020, 2021, 2022 гг.

51. Штатное расписание.

52. Благодарность Башмакову Л.А. за оказанную благотворительную помощь, письма контрагентов.

53. Письмо Юденкова А.В.

54. Каталог 100 лучших товаров России.

55. Решение по делу №2-1015/2023 от 19 июля 2023 г., Ленинский районный суд г. Саранска Республики Мордовия.

56. Арбитражный суд Республики Мордовия Определение о прекращении производства по делу № А39-2220/2023 от 27 сентября 2023 года.

57. Арбитражный суд Республики Мордовия Решение по делу № А39-2017/2023 от 12 февраля 2024 года.

58. Исковые заявления.

59. Дизайн-проект вывески ООО Научно-производственный центр «ДЭЛК», размещенной над входной группой сервисного центра, находящегося на цокольном этаже многоквартирного дома по адресу: улица Пролетарская, дом 46, г. Саранск.

60. Письмо Юденкова А.В. №53 от 20.07.2017 о разрешении ООО НПЦ «ДЭЛК» на размещение вывески.

61. Письмо Главе городского округа Саранска от ООО НПЦ «ДЭЛК» о согласовании дизайн-проекта вывески.

62. Договоры субаренды между ООО НПЦ «ДЭЛК» и ИП Башмаковым Л.А. за 2015, 2016, 2017, 2018, акты приемки-передачи нежилого помещения.

63. Договоры аренды нежилого помещения между Юденковым А.В. и ООО НПЦ «ДЭЛК», акты приема-передачи помещения.

64. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО НПЦ «ДЭЛК».

65. Договор аренды за 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 г., заключенные между Юденковым А.В. и Башмаковым Л.А.;

66. Договоры на техподдержку ККТ от 24.09.2018 г., от 01.04.2012 г., от 01.07.2008 г.

67. Письма контрагентов ИП Башмакова Л.А.

68. Согласие на использование фирменного обозначения исх №1/1 от 10.01.2020 г.

69. Договоры на оказание Башмаковым Л.А. услуг по ремонту оргтехники, акты выполненных работ.

70. Копия жалобы ИП Башмакова Л.А. на решение Мордовского УФАС России от 22.10.2024 г. по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 013/01/14.4-130/2024.

71 . Уведомление ФАС России № 09/106659/24 от 21.11.2024 г. о принятии к рассмотрению жалобы ИП Башмакова Л.А. на решение Мордовского УФАС России от 22.10.2024 г. по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 013/01/14.4-130/2024.

72. Обращения в ФГБУ ФИПС Юзовой С.В. по заявкам №№2023746747, 2023805090, 2023810275, 2023746747, 2023819513, 2023805090.

73. Возражение от 05.09.2024 г. по свидетельству №1043071 на 21 л.

74. Решение об отказе в регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2023746747 от 10.03.2025 на 6 л.

Уведомленный надлежащим образом правообладатель представил отзыв, в котором отмечалось следующее:

- на основании представленного письма от 27.11.2023, ИП Юденков А.В. с 27.11.2023 года осуществляет использование спорного товарного знака под контролем Юзовой С.В., при этом использование товарного знака осуществляется для индивидуализации услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован;

- ИП Юденков А.В. использует коммерческое обозначение «ДЭЛК СЕРВИС» в своей деятельности с 2006 года при предоставлении консультаций в области информационных технологий по установке, обслуживанию и ремонту компьютерного оборудования; оказании услуг по заправке порошковых картриджей; услуг по заправке чернильных картриджей; при установке, обслуживанию и ремонту компьютеров; при установке, ремонту и техническому обслуживанию офисной техники и оборудования;

- ИП Юденков А.В. был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 31.05.1996 г. и использовал коммерческое обозначение «ДЭЛК СЕРВИС», обладающее достаточными различительными признаками и известностью в пределах определенной территории, настолько давно и широко, что потребители в Республике Мордовия ассоциируют, выделяют (индивидуализируют) это обозначение только с услугами, предоставленными ИП Юденковым А.В.;

- у потребителя услуг по ремонту компьютерного оборудования, заправке картриджами и т.п. возникла (и сохранилась) на дату приоритета оспариваемого товарного знака устойчивая ассоциативная связь оспариваемого товарного знака с ИП Юденковым А.В., а не с лицом, подавшим возражение;

- деятельность ИП Юденкова А.В. с использованием наименования/словосочетания «ДЭЛК СЕРВИС» подтверждается письмами контрагентов с 2006 года;

- представленные платежные поручения подтверждают, что ИП Юденков А.В. вел свою деятельность по ремонту компьютерной техники и заправке картриджами в 2017, 2018, 2019, 2020 и 2021 годах;

- подтверждением использования ИП Юденковым А.В. коммерческого обозначения являются скриншоты с сервиса «Яндекс Карты», на которых видно, что задолго до приобретения ИП Башмаковым Л.А. 1/2 помещения в 2018 году по адресу: г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46, находилась вывеска «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР» на помещении, принадлежащем Юденкову А.В.;

- следует обратить внимание на то, что с 24.02.2004 г. по 20.04.2018 г. единоличным собственником нежилого подвального помещения по адресу: Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46 являлся Юденков А.В.;

- соответственно Юденков А.В. использовал в этот период данное помещение в качестве сервисного центра по ремонту компьютерной техники под наименованием «ДЭЛК СЕРВИС» с соответствующей вывеской «ДЭЛК» «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР», которая не менялась с 2010 г., в этой связи ИП Башмаков Л.А. при покупке доли данного помещения в 2018 г. не мог не знать о том, что данное наименование уже использовалось до него владельцем помещения Юденковым А.В.;

- указанный в возражении домен <https://дэлксервис.рф> не принадлежит ИП Башмакову Л.А. и не является результатом интеллектуальной деятельности по смыслу положений гражданского законодательства Российской Федерации;

- на данном домене отсутствует информация о каких-либо оказываемых услугах ИП Башмаковым Л.А.;

- представленный скриншот с интернет-страницы <https://дэлксервис.рф> содержит информацию по состоянию на 14.02.2024 г.;

- на данном сайте содержится только контактная информация об ИП Башмакове Л.А.;

- в возражении указывается, что до даты приоритета спорного товарного знака лицо, подавшее возражение, осуществляло использование обозначений «ДЭЛК», «Сервисный центр «ДЭЛК» и «ДЭЛК-СЕРВИС» для индивидуализации услуг по ремонту и техническому обслуживанию компьютеров и т.п., вместе с тем, пунктом 2 статьи 1538 Кодекса предусмотрено, что коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий, но для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два или более коммерческих обозначения, в этой связи ИП Башмаков Л.А. не имеет законного права на использование одновременно трех коммерческих обозначений в одном имущественном комплексе;

- кроме того, в поданном возражении ИП Башмаковым Л.А. не представлены подтверждающие документы наличия у него имущественного комплекса;

- стоит отметить, что по заявленному обозначению после публикации сведений о заявке в установленный законом период (с 10.03.2023 г. по 19.10.2023 г.) в Роспатент не поступало обращение ИП Башмакова Л.А. и третьих лиц против регистрации спорного товарного знака ИП Юденкова А.В.;

- обращение против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку было подано ИП Башмаковым Л.А. позже установленных законодательством сроков (27.10.2023 г.);

- противопоставленный в возражении товарный знак по свидетельству №559422 принадлежит Толоконникову Э.А., который не заявлял самостоятельных требований относительно предмета спора;

- указанный товарный знак не был противопоставлен при проведении экспертизы заявленного обозначения по заявке №2023718178, в связи с чем регистрация товарного знака по данной заявке была осуществлена правомерно;

- ИП Башмаков Л.А. использовал вывеску «ДЭЛК СЕРВИС» по адресу: г. Саранск, пр-кт Ленина, д. 13 для последующего использования деловой репутации ИП Юденкова А.В., чтобы получить конкурентные преимущества;

- по состоянию на 14.02.2024 г. вывеска по адресу: г. Саранск, пр-кт Ленина, д. 13 содержит наименование «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР», а не согласованный дизайн - проект «ДЭЛК СЕРВИС», представленный ИП Башмаковым Л.А. в возражении;

- супруга ИП Башмакова Л.А. Мельникова Т.А. 15.06.2023 зарегистрировала ООО «ДЭЛК СЕРВИС» (ОГРН 1231300002592) с соответствующим фирменным наименованием;

- дизайн - проект вывески «ДЭЛК СЕРВИС» ИП Башмакова Л.А. согласован в Администрации г.о. Саранск 07.07.2023 г.;

- вместе с тем, ИП Юденков А.В. право использования своего коммерческого обозначения «ДЭЛК СЕРВИС» ИП Башмакову Л.А. никогда не предоставлял;

- ИП Башмаков Л.А. осуществляет недобросовестную конкуренцию в форме незаконного использования обозначений «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР ДЭЛК», «ДЭЛК СЕРВИС», сходных до степени смешения с коммерческим обозначением ИП Юденкова А.В. и товарным знаком Юзовой С.В., при этом следует обратить внимание, что использование лицом, подавшим возражение, оспариваемого обозначения начато значительно позднее;

- таким образом, исходя из принципа старшинства права, защите подлежит исключительное право на коммерческое обозначение ИП Юденкова А.В., возникшее ранее;

- аналогичная правовая позиция изложена в решении АС города Москвы по делу № А40-9044/18-147-68, где УФАС признало действия конкурента недобросовестной конкуренцией;

- представленные в возражении письма-контрагентов не подтверждают факта оказания услуг, поскольку исполнения обязательств по ним отсутствуют;

- документы возражения свидетельствуют о том, что третьи лица получали услуги ИП Башмакова Л.А. незадолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- некоторые письма представлены от юридических лиц, которых не существовало на дату выдачи писем;

- во всех письмах контрагентов указано, что они получали услуги у ИП Башмакова Л.А. под фирменным наименованием «ДЭЛК СЕРВИС», однако такого фирменного наименования не существовало до даты направления писем, поскольку ООО «ДЭЛК СЕРВИС» (ОГРН 1231300002592) было зарегистрировано супругой ИП Башмакова Л.А. Мельниковой Т.А. только 15.06.2023 г., то есть после даты приоритета товарного знака (10.03.2023 г.);

- в представленных в возражении ИП Башмакова Л.А. банковских выписках за общий период с 01.01.2018 по 31.12.2022 гг. в назначении платежей отсутствует обозначение «ДЭЛК СЕРВИС» / «DELK СЕРВИС» / «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР ДЭЛК»;

- ИП Юденковым А.В. в 2023 году были заказаны услуги (чистка головки принтера, замена АКБ, ремонт узла отработки МФУ) у ИП Башмакова Л.А. в качестве доказательств представлены товарные чеки и платежные поручения, из которых видно, что ИП Башмаков Л.А. оказывал услуги под коммерческим обозначением «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР» и в товарных чеках ИП Башмакова Л.А. отсутствует обозначение «ДЭЛК СЕРВИС» / «DELK СЕРВИС» / «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР ДЭЛК»;

- представленные с возражением фотографии вывески по адресу: г. Саранск, Пролетарская, д. 46, датированные за 2016, 2017, 2018 годы, подтверждают, что она принадлежит Юденкову А.В., который являлся единоличным владельцем данного помещения на тот момент;

- скриншот сервиса «Гугл Карты» за 2019 год не является надлежащим доказательством, поскольку на указанном сервисе по состоянию на 14.02.2024 г.

по адресу: г. Саранск, Пролетарская, д. 46 отсутствует информация об ИП Башмакове Л.А.;

- представленные с возражением документы (договор аренды, фото вывески и ее дизайн проект) датированы после даты приоритета оспариваемой регистрации;

- действия лица, подавшего возражение, по регистрации домена, являются актом недобросовестной конкуренции, поскольку направлены на причинение вреда другому лицу, ИП Юденкову А.В.;

- заключение № 832-12/23 от 07.12.2023 по исследованию цифровой информации и аккаунт «Яндекс Бизнес» не являются достоверными доказательствами, не предоставлен протокол осмотра доказательств (интернет-сайтов) нотариусом;

- отзывы с сайтов могут быть недостоверными, информация личного кабинета сервиса «Яндекс Бизнес» вносилась лично ИП Башмаковым И.П., который мог внести любое коммерческое обозначение или товарный знак на свою страницу;

- ИП Юденков А.В. никаких действий, направленных на причинение вреда деятельности ИП Башмакова Л.А., не предпринимал;

- напротив, ИП Башмаков Л.А. паразитирует на формируемой вокруг оспариваемого товарного знака деловой репутации Юденкова А.В. и всесторонне препятствует ведению его предпринимательской деятельности и нового правообладателя товарного знака Юзовой С.В.;

- ИП Башмаков Л.А. уже после подачи ИП Юденковым А.В. заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака подал в Роспатент пять заявок на регистрацию сходных до степени смешения товарных знаков в различных вариациях, содержащие словесный элемент «ДЭЛК» (заявки №№ 2023727363, 2023746747, 2023805090, 2023810275, 2023819513);

- следует особо указать, что ввиду представленных к отзыву документов о том, что у ИП Юденкова А.В. возникло раньше право на коммерческое обозначение «ДЭЛК СЕРВИС», чем у Башмакова Л.А., отсутствуют основания

для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №976578;

- ЗАО НПЦ «ДЭЛК» было образовано в марте 1997 года, и изначально учредителями были Юденков А.В. и Башмаков Л.А. После реорганизации ЗАО НПЦ «ДЭЛК» в ООО НПЦ «ДЭЛК» участник Башмаков Л.А. полностью отказался от своей доли в ООО НПЦ «ДЭЛК», и по март 2018 года единоличным собственником являлся Юденков А.В.;

- ИП Башмаков Л.А. не является правопреемником ЗАО НПЦ «ДЭЛК» или ООО НПЦ «ДЭЛК», а также филиалом данного общества, поэтому ссылки лица, подавшего возражение, на использование обществом данного наименования не актуальны;

- обозначение «ДЭЛК СЕРВИС» в своей деятельности ИП Юденков А.В. использует с 2006 года, сокращенное обозначение «ДЭЛК» ИП Юденков А.В. использовал с 2000 года - с момента открытия розничного магазина «ДЭЛК» по продаже компьютерной и орг. техники, комплектующих и расходных материалов;

- утверждение ИП Башмакова Л.А., что с 2015 года часть подвального помещения по адресу: г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46, сданная в аренду ООО НПЦ «ДЭЛК», было передано ИП Башмакову Л. А. в субаренду не соответствует действительности;

- скриншоты вывески с сервиса «Яндекс Карты» доказывают, что вывеска «ДЭЛК СЕРВИС» существовала задолго до ее согласования в Администрации г.о. Саранск, данное согласие ИП Юденкова А.В. на размещение вывески подтверждает, что он является ее же и владельцем соответственно, а ИП Башмаков Л.А. не является правопреемником ООО НПЦ «ДЭЛК», а также филиалом данного общества, поэтому не имеет никакого отношения к данному согласию;

- ООО НПЦ «ДЭЛК» выдало в 2020 году только одно письмо-согласие на использование товарного знака «ДЭЛК» ИП Юденкову А.В., других писем и

согласий в адрес ИП Башмакова Л.А. до 08.04.2021 года ООО НПЦ «ДЭЛК» не выдавало;

- ни в одном из представленных ИП Башмаковым Л.А. официальных документах от сторонних организаций (письма, протокол осмотра помещения сотрудником МВД, решения и постановления судов, договор на обслуживание ККТ, выписки банка и др.) нет наименования «ДЭЛК Сервис», а имеется наименование «Сервисный центр» или же просто указание на подвальное помещение по адресу: г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46;

- противоправное поведение ИП Башмакова Л.А., связанное с захватом и использованием площади подвала многоквартирного дома, признано таковым решением Ленинского районного суда от 19.04.2023 г. по делу № 2-1015/2023;

- ИП Юденковым А.В. наименование «ДЭЛК СЕРВИС» использовалось еще до появления арендатора ООО НПЦ «ДЭЛК», и субарендатора ИП Башмакова Л.А.;

- письма от контрагентов датированы 2024 годом, благодарность от 2020 года, что также доказывает начало использования ИП Башмаковым Л.А. оспариваемого обозначения значительно позднее ИП Юденкова А.В.;

- платежные поручения датированы 2022-2023 годом, что доказывает начало использования ИП Башмаковым Л.А. оспариваемого обозначения значительно позднее ИП Юденкова А.В., в данных документах отсутствует обозначение «ДЭЛК» или «Сервисный центр «ДЭЛК»;

- представленные от правообладателя товарного знака договоры на обслуживание кассового аппарата от 28.12.2005 г. и 01.04.2012 г., опровергают доводы лица, подавшего возражение;

- на иллюстрации № 1 протокола осмотра сервисного центра показана вывеска «ДЭЛК», принадлежащая Юденкову А.В., подтверждением использования ИП Юденковым А.В. оспариваемого наименования также являются скриншоты приобретения ИП Башмаковым Л.А. 1/2 помещения в 2018 году по адресу г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46, где находилась вывеска

«ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР» (в качестве примера представлены скриншоты 2010 и 2016 гг.);

- с 24.02.2004 г. по 20.04.2018 г. единоличным собственником нежилого подвального помещения по адресу: Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46 являлся Юденков А.В., именно он использовал в этот период данное помещение в качестве сервисного центра по ремонту компьютерной техники под наименованием «ДЭЛК СЕРВИС» с соответствующей вывеской «ДЭЛК» «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР», которая не менялась с 2010 г., ИП Башмаков Л.А. при покупке доли данного помещения в 2018 г. не мог не знать о том, что данное наименование уже использовалось до него владельцем помещения Юденковым А.В.;

- право на коммерческое обозначение у ИП Юденкова А.В. возникло в 2006 году, вывеска на помещении «ДЭЛК» «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР» появилась у ИП Юденкова А.В. в 2010 году, право на Товарный знак возникло в 2023 году (дата подачи заявки 10.03.2023, дата регистрации 01.11.2023);

- во всех представленных ИП Башмаковым Л.А. договорах и актах отсутствует наименование «ДЭЛК СЕРВИС»;

- с указанными в письмах контрагентами работал не только Башмаков Л.А., но и Юденков А.В.;

- УФАС по Республике Мордовия вынесено от 22.10.2024 решение по делу №013/01/14.4-130/2024 об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства и производство по данному делу в отношении ИП Юденкова А.В. прекращено;

- ИП Юденков А.В. выражает сомнения в подлинности договоров субаренды между ООО НПЦ «Дэлк» и ИП Башмаков Л.А. за 2015, 2016, 2017, 2018 гг., так как по условиям договора, субаренда возможна только на основании разрешения собственника, а ИП Юденков А.В. такого разрешения Обществу (ООО НПЦ «Дэлк») не давал;

- ни в одном документе, предоставленном ИП Башмаковым Л.А. нет наименования «Дэлк» и (или) «ДЭЛК СЕРВИС», везде указано наименование «Сервисный центр».

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №976578.

Правообладателем представлены следующие документы:

75. Свидетельство на товарный знак на 1 л. в 1 экз.;
76. Изменение к свидетельству на товарный знак на 2 л. в 1 экз.;
77. Согласие на использование товарного знака на 1 л. в 1 экз.;
78. Письма контрагентов на 8 л. в 1 экз.;
79. Платежные поручения на 12 л. в 1 экз.;
80. Скриншоты вывески с сервиса «Яндекс Карты» на 2 л. в 1 экз.;
81. Выписка из ЕГРН на 2 л. в 1 экз.;
82. Скриншот интернет-сайта пгхр8://дэлксервис.рф на 1 л. в 1 экз.;
83. Фотография вывески ИП Башмакова Л.А. на 1 л. в 1 экз.;
84. Анализ представленных доказательств в возражении ИП Башмакова Л.А. на 5 л. в 1 экз.;
85. Товарные чеки и платежные поручения на услуги ИП Башмакова Л.А. на 6 л. в 1 экз.;
86. Заявки на товарные знаки ИП Башмакова Л.А. на 13 л. в 1 экз.;
87. Договор № 48-17-Ф на техническую поддержку программно-технического кассового аппарата от 22.02.2017 г. на 7 л. в 1 экз.;
88. Штатное расписание ИП Юденкова А.В. и приказ об утверждении штатного расписания от 26.12.2014 г. № 76 на 3 л. в 1 экз.;
89. Копия доверенности Юзовой С.В. на 2 л. в 1 экз.;
90. Копия доверенности Юденкова А.В. на 2 л. в 1 экз.;
91. Выписка из ЕГРИП Юденкова А.В. на 9 л. в 1 экз.;
92. Свидетельство гос. регистрации предпринимателя ИП Юденкова А.В. на 1 л. в 1 экз.;

93. Протокол общего собрания учредителей ЗАО НПЦ «ДЭЛК» на 1 л. в 1 экз.;

94. Копия страниц трудовой книжки Юзовой С.В. на 2 л в 1 экз.;

95. Скриншоты вывески с сервиса «Яндекс Карты» на 2 л. в 1 экз.;

96. Свидетельство о гос. регистрации нежилого помещения на ООО «Держава» на 1 л. в 1 экз.;

97. Платежные поручения на 19 л. в 1 экз.;

98. Договоры на техническое обслуживание ККТ на 6 л. в 1 экз.;

99. Определение об отложении рассмотрения дела УФАС по Республике Мордовия на 3 л. в 1 экз.

100. Договор на техническую поддержку ККТ на 3 л. в 1 экз.

101. Договоры на техническое обслуживание, ремонт компьютерной и оргтехники, заправку картриджей на 16 л. в 1 экз.

102. Договор об оказании услуг радиотелефонной связи на 1 л. в 1 экз.

103. Распоряжение «Об использовании фирменного стиля» на 3 л. в 1 экз.

104. Фотографии вывески на помещении ИП Юденкова А.В. на 2 л. в 1 экз.

105. Заявление о заключении Договора на обработку фискальных данных на 1 л. в 1 экз.

106. Заключение на соответствие требованиям пожарной безопасности объекта, подлежащего лицензированию на 2 л. в 1 экз.

107. Акты-квитанции на выполнение ремонтных работ на 3 л. в 1 экз.

108. Скриншот веб-сайта <https://stonegraf.ru/> на 1 л. в 1 экз.

109. Решение УФАС по Республике Мордовия на 12 л. в 1 экз.

110. Приказы о приеме на работу за 2000 г. на 2 л.

111. Трудовой договор от 2001г. на 2л.

112. Приказ о приеме на работу за 2002г. на 1 л.

113. Приказы о приеме на работу за 2003г. на 2 л.

114. Информационное письмо из Статистики за 2004г. на 1 л.

115. Приказ о приеме на работу за 2004г. на 1 л.

116. Штатное расписание от 2004г. на 2 л.

117. Приказ о приеме на работу за 2006г. на 1 л.

118. Доверенность на Денисову И. А.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (10.03.2023) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №976578 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила), а также Парижскую конвенцию.

Согласно пункту 6 статьи 1252 Кодекса если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Обладатель такого исключительного права в порядке, установленном настоящим Кодексом, может требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, знаку обслуживания, признания недействительным патента на промышленный образец либо полного или частичного запрета использования фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Для целей настоящего пункта под частичным запретом использования понимается:

- в отношении фирменного наименования запрет его использования в определенных видах деятельности;
- в отношении коммерческого обозначения запрет его использования в пределах определенной территории и (или) в определенных видах деятельности.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении

однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименований или обозначений), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 1 статьи 1538 Кодекса юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными

наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №976578 представляет собой



комбинированное обозначение «», содержащее изобразительный элемент в виде двух расположенных одно под другим рамок прямоугольной формы, внутри которых размещены словесные элементы «Delk» и «Дэлк», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского и русского алфавитов. В нижней части обозначения расположен словесный элемент «сервис», выполненный строчными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Словесный элемент «сервис» является неохраняемым элементом обозначения, ввиду чего наиболее значимыми элементами оспариваемого обозначения являются словесные элементы «Delk» и «Дэлк», на которые в первую очередь обращает внимание потребитель.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

В материалах дела содержится информация о том, что лицу, подавшему возражение, на праве аренды и на праве собственности (1/2 доли помещения) принадлежит исключительное право на коммерческое обозначение «Дэлк», сходное, по его мнению, с оспариваемым товарным знаком.

При этом лицо, подавшее возражение, осуществляет аналогичную с правообладателем товарного знака деятельность по ремонту и техническому обслуживанию оргтехники, заправке картриджей под обозначением «Дэлк», в связи с чем оспариваемый товарный знак, включающий словесные элементы «Delk» и «Дэлк» по свидетельству №976578, способен ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего идентичные услуги.

Помимо прочего, между правообладателем товарного знака и лицом, подавшим возражение, ведутся судебные споры относительно пользования помещением, находящегося по адресу: г. Саранск, ул. Пролетарская, д.46, принадлежащего на праве собственности обеим сторонам, участвующим в данном возражении (приложения №№ 55-57, 58).

Изложенное позволяет признать Башмакова Л.А. заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №976578 по основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 8 статьи 1483 Кодекса.

Относительно мотивов возражения о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №976578 в отношении услуг 37 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегия установила следующее.

В рамках несоответствия рассматриваемой регистрации положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса лицо, подавшее возражение, ссылается на товарный знак

« » по свидетельству № 559422 с приоритетом от 17.03.2014.

Следует отметить, что требования по оспариванию предоставления правовой охраны товарному знаку, предусмотренные положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса направлены на защиту прав правообладателей, обладающих товарными знаками с более ранней датой приоритета. В данном случае лицо, подавшее возражение, не обладает исключительным правом на товарный знак, указанный в возражении, в связи с чем коллегией не усматривается заинтересованность лица, подавшего возражение, в подаче настоящего возражения по основаниям несоответствия оспариваемой регистрации пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, коллегия не усматривает оснований для удовлетворения данного возражения по пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Исключительное право использования коммерческого обозначения на основании пункта 1 статьи 1539 Кодекса принадлежит правообладателю, если

такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории. Бремя доказывания использования коммерческого обозначения лежит на правообладателе (см. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2020 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). По смыслу пункта 2 статьи 1540 ГК РФ исключительное право на коммерческое обозначение прекращается автоматически, если правообладатель не использует это обозначение непрерывно в течение года.

Согласно пункту 1 статьи 132 ГК РФ предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

В силу пункта 2 той же статьи в состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Анализ оспариваемого товарного знака показал, что входящие в его состав словесные элементы «Delk» и «Дэлк» отсутствуют в словарно-справочных источниках, ввиду чего для оспариваемых услуг 37 класса МКТУ оно является фантазийным, обладает достаточной различительной способностью и способно индивидуализировать деятельность, отличать одного лица, производящего товары/оказывающего услуги от другого.

Согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ (приложение №1) Башмаков Леонид Алексеевич был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 12.10.2000 с основными видами деятельности «ремонт компьютеров и периферийного компьютерного оборудования, торговля оптовая

компьютерами, периферийными устройствами к компьютерам и программным обеспечением, аренда и управление собственным и арендованным нежилым недвижимым имуществом, ремонт коммуникационного оборудования и т.д.», о чем свидетельствуют коды ОКВЭД.

В возражении указывается, что лицо, подавшее возражение, использовало несколько коммерческих обозначений, а именно «ДЭЛК», «Сервисный центр «ДЭЛК», «ДЭЛК-СЕРВИС» для индивидуализации услуг по ремонту и техническому обслуживанию компьютеров, оргтехники, офисной техники и другого оборудования, а также заправке картриджей.

В частности, в возражении отмечается, что право на коммерческое обозначение «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР», сходное с оспариваемым товарным знаком, возникло у лица, подавшего возражение, первоначально на праве аренды помещения, расположенного по адресу г.Саранск, ул.Пролетарская, д.46, а впоследствии на праве собственности $\frac{1}{2}$ доли нежилого помещения по этому же адресу.

В отношении помещения, сопровождаемого обозначением «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР», расположенного по вышеуказанному адресу, коллегией было установлено следующее.

Из представленных договоров аренды (приложение №65) следует, что лицо, подавшее возражение, арендовало помещение с 2008 по 2013 годы по адресу: г. Саранск, ул. Пролетарская, д.46, для ремонта компьютерной техники, заправке картриджей.

Впоследствии согласно выписке из единого государственного реестра недвижимости (приложение №8) на основании договора купли-продажи от 13.08.2018 $\frac{1}{2}$ части подвального помещения по адресу: г. Саранск, Ленинский район, ул. Пролетарская, д.46, перешла в собственность Башмакову Л.А.

Из представленных данных «Яндекс карты» за 2016, 2018, 2019 годы (приложение №10-13) на помещении по адресу: г. Саранск, Ленинский район, ул. Пролетарская, д.46, размещалась вывеска «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР». Дополнительным подтверждением того, что по данному адресу размещалась

вывеска «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР» является представленная к материалам дела фототаблица к осмотру места происшествия в рамках материала проверки КУСП №№1961 от 22.03.2022 (приложение №38).

Ведение хозяйственной деятельности лица, подавшего возражение, с использованием обозначения «ДЭЛК СЕРВИС» в отношении оказания услуг, касающихся ремонта оргтехники и заправке картриджей, ремонта оргтехники, подтверждаются представленными распечатками из банковских выписок, письмами контрагентов, договорами, платежными поручениями, актами выполненных работ (приложение №№3-6, приложение №2, приложение №№42-48, 50-52, 54, 69). Указанные виды деятельности лица, подавшего возражение, являются однородными услугам 37 класса МКТУ «восстановление двигателей полностью или частично изношенных; консультации в области информационных технологий по установке, обслуживанию и ремонту компьютерного оборудования; услуги по заправке порошковых картриджей; услуги по заправке чернильных картриджей; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования» оспариваемой регистрации, поскольку сравниваемые виды услуг имеют одно назначение, могут исходить от одного лица и оказываться в отношении одного круга потребителей.

В свою очередь правообладатель спорного знака отмечает, что он был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 31.05.1996 (приложение №91). Основными видами деятельности ИП Юденкова А.В. являются «ремонт компьютеров и периферийного компьютерного оборудования, торговля оптовая компьютерами, периферийными устройствами к компьютерам и программным обеспечением, аренда и управление собственным и арендованным нежилым недвижимым имуществом, ремонт коммуникационного оборудования и т.д.».

Согласно представленным сведениям из Единого государственного реестра недвижимости (ГОСУСЛУГИ) (приложение №81) Юденков А.В. с 24.02.2004 по

20.04.2018 являлся единоличным собственником нежилого подвального помещения по адресу: Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 46, которое сопровождалось вывеской «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР», о чем свидетельствуют архивные сведения с сайтов «Яндекс Карты» (за 2016, 2010 гг.) (приложение №80). При этом правообладателем представлены сведения на дизайн-проект вывески (с фотографиями) ООО НПЦ «Дэлк», размещенной над входной группой сервисного центра, находящегося на цокольном этаже многоквартирного дома по адресу: ул. Пролетарская, дом 46, города Саранска и согласие на ее размещение по данному адресу, датированные июлем 2017 года (приложение №59, 60). Кроме того, на основании представленных правообладателем документов (приложение №103, 104) Юденковым А.В. было дано распоряжение от 01.07.2008 о размещении вывески на принадлежащее ему помещение по адресу: г.Саранск, ул.Пролетарская, 46, а также представлены архивные интернет-скриншоты о размещении данной вывески по указанному адресу за 2010, 2016, 2018, 2021 гг.

Ввиду изложенного и на основании представленных документов вывеска «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР» уже размещалась по вышеуказанному адресу до сдачи в аренду и покупки $\frac{1}{2}$ доли данного помещения лицом, подавшим возражение, в этой связи имущество, сданное в аренду лицу, подавшему возражение, уже маркировалось указанным коммерческим обозначением именно правообладателем и получается, что Башмаков Л.А. не мог об этом не знать.

Следует отметить, что правообладатель в помещении, принадлежащем ему на праве собственности, оказывал услуги по аналогичной с лицом, подавшим возражение, деятельности (ремонт и техническое обслуживание оргтехники), о чем свидетельствуют письма контрагентов, платежные поручения (приложения №№78-79, 101).

Обозначение «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР», в котором «ДЭЛК» является наиболее значимым, используемое по вышеуказанному адресу в г. Саранске, до даты приоритета оспариваемого товарного знака, является фонетически тождественным основным индивидуализирующим элементом «ДЭЛК»/«Delk»

оспариваемой регистрации, ввиду чего данные средства индивидуализации признаются коллегией сходными до степени смешения.

Ввиду изложенного, установлено, что предприятие, как имущественный комплекс, расположенное по адресу г. Саранск, ул. Пролетарская, д.46, маркированное вывеской «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР», одновременно использовалось лицом, подавшим возражение, и правообладателем товарного знака по свидетельству №976578 до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Таким образом, поскольку исходя из представленных доказательств имущественный комплекс с вывеской «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР» использовался совместно как правообладателем товарного знака, так и лицом, подавшим возражение, возникает спор о принадлежности этого коммерческого обозначения двум его использующим лицам, коллегия усматривается спор между обозначенными хозяйствующими субъектами о принадлежности этого коммерческого обозначения одному или иному лицу, что не относится к компетенции Роспатента и может быть разрешено в судебном порядке.

Коллегия отмечает, что лицом, подавшим возражение, был представлен договор аренды нежилого помещения от 20.04.2023 и дизайн-проект вывески «ДЭЛК СЕРВИС», расположенной по адресу; г. Саранск, проспект Ленина, 13А (приложения №№14, 15). Вместе с тем, данные документы датированы позже даты приоритета оспариваемого товарного знака, в связи с чем не могут быть рассмотрены в рамках данного возражения. Каких-либо иных сведений о том, что лицо, подавшее возражение, использовало какое-либо коммерческое обозначение, представлено не было. В этой связи нет оснований утверждать, что лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака обладало правами на иные коммерческие обозначения, являющиеся сходными со спорным товарным знаком.

В соответствии с изложенным, основания для вывода о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №976578 нарушает право лица, подавшего возражение, на принадлежащее ему коммерческое обозначение, что не соответствует требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия указывает следующее.

Сам по себе оспариваемый товарный знак не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя.

Вместе с тем, вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта. Для такого вывода необходимо наличие доказательств, подтверждающих активное и интенсивное использование обозначения лицом, подавшим возражение, в результате чего у потребителей должна возникнуть стойкая ассоциативная связь между указанным лицом и товарами и услугами оспариваемой регистрации, которые вводятся в гражданский оборот под соответствующим обозначением.

Как указано выше, в соответствии с представленными к возражению и проанализированными документами лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность по ремонту компьютерной техники и заправке картриджей под обозначением «ДЭЛК СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР».

Вместе с тем, наряду с лицом, подавшим возражение, аналогичную деятельность под таким же обозначением ведет и правообладатель оспариваемой регистрации.

Резюмируя изложенное, у коллегии нет оснований для вывода о том, что спорное обозначение ассоциируется только с лицом, подавшим возражение, а не с правообладателем товарного знака, в связи с чем невозможно сделать вывод о способности рассматриваемого товарного знака ввести в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги. Иных документов, в том числе результатов социологического опроса российских потребителей, которые непосредственно свидетельствовали бы об определенных устойчивых ассоциативных связях при восприятии оспариваемого товарного знака именно с

лицом, подавшим возражение, в связи с чем можно было бы прийти к выводу о введении потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, представлено не было.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, коллегия не усматривает в представленных материалах возражения какие-либо основания для признания оспариваемого товарного знака способным ввести в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги, то есть не соответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

От правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №976578 в Роспатент поступила жалоба от 06.05.2025 с просьбой направить возражение на повторное рассмотрение в новом составе.

Доводы правообладателя, приведенные в жалобе, по сути, повторяют доводы возражения, оценка которым дана в данном заключении, в связи с чем дополнительных комментариев не требуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.12.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №976578.