

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.12.2023, поданное Акционерного общества «Московский пиво-безалкогольный комбинат «ОЧАКОВО», 121471, г. Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022726247 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Словесное обозначение «» по заявке №2022726247, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.04.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.08.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ, сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя Федерального казенного предприятия «Союзплодоимпорт», 107139, Москва, Орликов пер.,

1/11, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ общеизвестными товарными знаками. А именно, были противопоставлены:

- общеизвестный товарный знак №40, включающий словесные элементы «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN», зарегистрированный в отношении товаров 33 класса МКТУ [1];

- товарный знак «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN», зарегистрированный под №38389 с приоритетом от 12.03.1969 (срок действия продлен), в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ [2].

Кроме того, обозначение по заявке №2022726247 является сходным с наименованием места происхождения товара №65 (далее – НМПТ) «РУССКАЯ ВОДКА» [3], право пользования которым предоставлено:

- Федеральному казенному предприятию «Союзплодоимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., 1/11 (RU), на основании свидетельства 65/1 с приоритетом 14.03.2003 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Русский Стандарт Водка», 196140, Санкт-Петербург, Пулковское ш., 46, корп.2 (RU), на основании свидетельства 65/4 с приоритетом от 25.09.2007г.;

- Акционерному обществу «Московский завод «Кристалл», 111033, Москва, ул. Самокатная, 4 (RU), на основании свидетельства 65/5 с приоритетом от 14.04.2008 г.;

- Открытому акционерному обществу «Мариинский ликеро-водочный завод», 652150, Кемеровская область, г.Мариинск, ул.Пальчикова, 28 (RU), на основании свидетельства 65/8 с приоритетом от 13.04.2009 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Группа Ладога», 196158, СанктПетербург, Московское ш., д. 13, корп. 6, литера А, Б, Д, на основании свидетельства 65/11 с приоритетом от 31.07.2008 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Хлебная слеза», 603147, г. Нижний Новгород, ул. Ю.Фучика, 43а (RU), на основании свидетельства 65/12 с приоритетом от 27.03.2009 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Традиции качества», 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15 (RU), на основании свидетельства 65/13 с приоритетом от 13.04.2009 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «ПАРЛАМЕНТ ПРОДАКШН», 143956, Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, ул. Поповка, владение 5 (RU), на основании свидетельства 65/15 с приоритетом от 13.07.2010 г.;

- Закрытому акционерному обществу «ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД «ТОПАЗ», 141200, Московская область, г. Пушкино, ул. Октябрьская, 46 (RU), на основании свидетельства 65/16 с приоритетом от 13.07.2010 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Омсквинпром», 644105, г. Омск, ул. Разъездная, 14, литер Б (RU), на основании свидетельства 65/18 с приоритетом от 16.12.2013 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «БрянскСпиртПром», 241050, Брянская область, г. Брянск, б-р Гагарина, 14 (RU), на основании свидетельства № 65/19 с приоритетом от 22.07.2014 г.;

- Открытому акционерному обществу «Уржумский спиртоводочный завод», 613531, Кировская область, г. Уржум, ул. Кирова, 8А (RU), на основании свидетельства 65/20 с приоритетом от 10.06.2016 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью "Сибирская Водочная Компания", 650000, Кемеровская область - Кузбасс, городской округ Кемеровский, город Кемерово, улица Весенняя, дом 5, помещение 15, на основании свидетельства 65/21 с приоритетом от 09.03.2016 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Завод Георгиевский. Традиции качества», 143090, Московская область, г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15, на основании свидетельства 65/22 с приоритетом от 05.07.2019 г.;

- Акционерному обществу «Татспиртпром», 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Баумана, 44/8, на основании свидетельства 65/23 с приоритетом от 16.01.2019 г.;

- Акционерному обществу «Бутурлиновский ликеро-водочный завод», 397505, Воронежская область, Бутурлиновский район, г. Бутурлиновка, ул. 3 Интернационала, 5 на основании свидетельства 65/24 с приоритетом от 10.06.2016 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью "СОРДИС", 603037, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко, 47, на основании свидетельства 65/25 с приоритетом от 10.06.2016 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «КАЛУЖСКИЙ ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД КРИСТАЛЛ», 249038, Калужская область, г. Обнинск, Коммунальный проезд, 23, стр.1а, зд. АБК, 3-й этаж, каб. 5 (RU), на основании свидетельства 65/26 с приоритетом от 17.06.2021;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Ярославский ликеро-водочный завод» 150003, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, 63 на основании свидетельства 65/27 с приоритетом от 18.02.2022 г.;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Стеллар Спиритс и Ботлинг» 141801, Московская область, г. Дмитров, ул. Профессиональная, 177, корп. 2, эт. 1, помещение 8 на основании свидетельства 65/29 с приоритетом от 18.02.2022 г;

- Обществу с ограниченной ответственностью «Бальзам» 603157, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Коминтерна, 41В на основании свидетельства 65/30 с приоритетом от 23.12.2021 г.

Кроме того, все слова, кроме «Русская история», «Russian history» являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 28.12.2023, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель обращает внимание на то, что 20.01.2004 по заявке №2003702953 с приоритетом от 14.02.2003 на имя АО МПБК «ОЧАКОВО» был зарегистрирован товарный знак «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» по свидетельству №262154 в отношении товаров 32 МКТУ «пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков» и 33 «алкогольные напитки (за исключением пива)»;

- Роспатент уже дал оценку сходству словесных элементов «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» (товарный знак №262154) с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №38389, подтвердив, что они не являются сходными до степени смешения;

- важно отметить, что в состав заявленного обозначения по заявке №2022726247 помимо словесных элементов, выполненных в оригинальной графической манере, также входят иные изобразительные элементы, что только усиливает различие между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком;

**РУССКАЯ
ИСТОРИЯ**

- исполнение словесных элементов в две строки и изменение его шрифтового исполнения не является существенным изменением расположения тождественных словесных элементов «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» (товарный знак №262154), которые в обоих обозначениях занимают доминирующее положение, подобное изменение не влияет на существо товарного знака и общее зрительное впечатление;

- необходимо отметить, что согласно существующей судебной практике, органы государственной власти обязаны осуществлять возложенные на них функции с учетом принципа защиты законных ожиданий. Предсказуемость поведения государственного органа, обладающего властными полномочиями, является одним из факторов, сдерживающих произвол власти, создающих условия для реализации принципа правовой определенности и способствующих формированию у участников правоотношений доверия к

закону и к действиям государства. Данная позиция судов отражена, в том числе Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24 мая 2021 г. по делу №СИП-422/2020;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными ему средствами индивидуализации, поскольку сравниваемые обозначения имеют разную семантику и фонетику, а, кроме того, производят разное общее зрительное впечатление, в частности, за счет принципиально разного композиционного строения, их различной визуальной длины доминирующих словесных элементов, а также их выполнение разными шрифтами, наличием, как в заявленном обозначении, так и в противопоставленных товарных знаках дополнительных словесных и изобразительных элементов;

- важно отметить, что в связи с существенными различиями по семантическому, фонетическому и графическому критериями сходства, а также учитывая то, что словосочетание «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» является неделимым, и значение слова «РУССКАЯ» при совместном написании со словом «ИСТОРИЯ» существенно меняет свое смысловое значение по сравнению с совместным написанием со словом «ВОДКА», то в данной ситуации некорректно указывать на вхождение части зарегистрированного НМПТ в заявленное обозначение;

- также необходимо отметить, что как при восприятии заявленного обозначения в целом, так и словесных элементов «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» и «RUSSIAN HISTORY» в частности - отсутствуют какие либо основания для однозначного вывода о возможности восприятия именно словесных элементов «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» и «RUSSIAN HISTORY» как указания на место производства товара, так как в силу своей семантики словесные элементы «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» могут указывать не на территорию, а на какой-либо абстрактный исторический период или историю в целом;

- ограничение на регистрацию любых обозначений, в состав которых входит слово «РУССКАЯ» без учета ее взаимосвязи с остальными элементами обозначения является некорректным;

- одновременно с этим считаем необходимым отметить, что ранее зарегистрированный товарный знак «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» по свидетельству №262154 имеет дату приоритета от 14.02.2003, в то время как дата подачи заявки противопоставленного НМПТ - 14.03.2003;

- продукция «Русская история» АО МПБК «ОЧАКОВО» присутствует на рынке в течение длительного периода времени, имеет свой оригинальный дизайн и является хорошо узнаваемой;

- при этом, учитывая факт известности противопоставленных товарных знаков, что подтверждается наличием общеизвестного товарного знака №40, а, следовательно, осведомленности потребителя о продукции, маркированной товарными знаками №40, №38389 с конкретной этикеткой, дизайн который существенно не менялся в течение многих лет, у потребителя возникла ассоциативная связь между именно данной этикеткой и производителем, что исключает возможность введения российских потребителей в заблуждение, так как означает, что сравниваемые товарные знаки не ассоциируются друг с другом в целом.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022726247 в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Решение Роспатента от 28.08.2023 г. об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022726247 на 6 л.;
2. Распечатка с сайта dic.academic.ru в отношении слова «История» - 2 л.;
3. Распечатка с сайта dic.academic.ru в отношении словосочетания «Русская история» - 2 л.;
4. Выписка из статьи статье «Russia Before the Russians» со словосочетанием «Russian history» - 1 л.;
5. Товарные накладные за 2022 г. – 8 л.;
6. Товарные накладные за 2023 г. - 15 л.;
7. Товарные накладные за 2024 г. - 9 л.;
8. Экранки с сайтов сети Интернет (Wine style, Best wine 24) – 3 л.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.04.2022) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации,

в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с требованиями пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение



», представляющее собой этикетку, в верхней части которой расположено стилизованное изображение короны, под изображением расположены словесные элементы «РУССКАЯ ИСТОРИЯ», выполненные стандартным жирным шрифтом буквами русского алфавита в две строки. Ниже расположены словесные элементы: «водка», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита; «Quality original vodka», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита; «PRODUCED AND BOTTELED IN RUSSIA», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. В нижней части этикетки расположен прямоугольник, по центру которого помещены словесные

элементы: «Russian history», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита; «Original soft vodka is created according to the classical technology in the Russian tradition», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита в три строки. Обозначение заявлено в сером, белом, бежевом, темно-бежевом, розовом, черном, желтом, красном, светло-коричневом цветовом сочетании. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что в заявленном обозначении основным, «сильным» элементом, по которому знак (и, как следствие, товары и их производители) идентифицируется потребителем, являются словесные элементы «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» и «Russian history». Данный факт обусловлен тем, что указанные словесные элементы являются наиболее запоминаемыми, имеют семантическое значение и акцентируют на себе внимание.

Кроме того, как было указано в решении Роспатента все слова, кроме словесных элементов «РУССКАЯ ИСТОРИЯ», «Russian history» являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель выразил свое согласие.

Таким образом, анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный общеизвестный товарный знак «**RUSSKAYA**» №40 [1] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN». Товарный знак признан общеизвестным с 31.12.1985 в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».



Противопоставленный товарный знак «**RUSSIAN VODKA**» по свидетельству №38389 [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «ВОДКА РУССКАЯ», «RUSSIAN VODKA». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».

Противопоставленное наименование места происхождения товара «**РУССКАЯ ВОДКА**» №65 [3] выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «водка».

Необходимо отметить, что регистрация наименования места происхождения товара «**РУССКАЯ ВОДКА**» нацелена на сохранение и поддержание репутации традиционного

русского алкогольного напитка - водки, прославленного определенными особыми свойствами, что является приоритетным для национального интереса.

В этой связи для алкогольных напитков прилагательное «РУССКАЯ», а также его производные, являются существенным индивидуализирующим элементом.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации [1-3] показал, что они являются сходными в силу того, что содержат в своем составе фонетически и семантически тождественные словесные элементы «РУССКАЯ» («Russian»)/«РУССКАЯ» («RUSSKAYA»)/«RUSSIAN». Необходимо отметить, что сходный словесный элемент в заявленном обозначении расположен в начальной позиции, с которой начинается восприятие обозначения потребителем.

Согласно словарно-справочным источникам (см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», М.: «АЗЪ», 1993, с. 712), слово «Русская» (-ий, -ое) («Russian» в переводе с английского языка означает «Русский» (-ая, -ое)) означает «относящийся к русскому населению России (к русским), к России; такой, как у русских, как в России. Русский народ. Русский язык. Русская история. Русское гостеприимство.

Учитывая приведенные выше примеры, можно сделать вывод о том, что словесный элемент «РУССКАЯ» («Russian») определяет смысловое значение всего словосочетания в целом, придавая ему устойчивую связь с чем-либо, относящимся к России и русскому.

Необходимо отметить, что противопоставленный товарный знак «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN» по свидетельству №40 [1] является общеизвестным для товаров 33 класса МКТУ «водка» (признан таковым на основании ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №38389 [2]), следовательно, была установлена известность противопоставленных товарных знаков в отношении товара 33 класса МКТУ «водка» на основании их длительного и интенсивного использования на территории Российской Федерации под контролем правообладателя – ФКП «Союзплодоимпорт». При этом слово «РУССКАЯ» противопоставленных товарных знаков [1, 2] является их основным индивидуализирующим элементом и занимает доминирующее положение.

Высокая степень сходства элементов «РУССКАЯ» («Russian»), «РУССКАЯ» («RUSSKAYA»)/«RUSSIAN», «РУССКАЯ» заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации [1-3] как по смыслу, так и фонетически обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений.

Что касается визуального критерия сходства, то он не является определяющим при восприятии заявленного обозначения и противопоставленных знаков, в силу того, что заявленное обозначение выполнено в стандартном шрифтовом исполнении, без каких-либо

графических особенностей, способных оказать влияние на его восприятие в целом и выполнять самостоятельную индивидуализирующую функцию.

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Правовая охрана общеизвестному товарному знаку [1], противопоставленному товарному знаку [2], а также наименованию места происхождения товаров №65 предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», который относится к алкогольным напиткам.

В перечне заявки №2022726247 представлены товары 33 класса МКТУ «водка; водка анисовая; водка вишневая», которые относятся к алкогольным напиткам.

Указанные выше товары 33 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации [1-3] относятся к одной и той же родовой группе товаров – «алкогольные напитки», ввиду чего, они являются однородными.

Однородность товаров заявителем в возражении не оспаривалась.



Таким образом, заявленное обозначение «» является сходным до степени смешения с противопоставленными ему средствами индивидуализации [1, 2, 3] в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ.

Относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям, предусмотренным пунктом 7 статьей 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленное НМПТ №65 «РУССКАЯ ВОДКА», содержит в своем составе два словесных элемента. При этом слово «водка» является наименованием вида товара, для которого зарегистрировано НМПТ, в связи с чем, основным индивидуализирующим элементом противопоставленного НМПТ является словесный элемент «РУССКАЯ».

Заявленное обозначение и противопоставленное НМПТ содержат фонетически и семантически тождественные элементы «РУССКАЯ»/«РУССКАЯ».

Коллегией было принято во внимание отсутствие у заявителя права пользования наименованием места происхождения товара №65.

Следует отметить, что при сравнении НМПТ и товарных знаков однородность товаров не оценивается, так как исходя из пункта 7 статьи 1483 Кодекса, сходные с НМПТ товарные знаки не могут быть зарегистрированы в отношении любых товаров.

Таким образом, установленное сходство заявленного обозначения и НМПТ обуславливает вывод о несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

Относительно представленных сведений о том, что заявитель является правообладателем товарного знака «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» по свидетельству №262154 с приоритетом от 14.02.2003, правовая охрана которому предоставлена, в том числе, в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)», коллегия отмечает, то, что данная регистрация касается иного обозначения, при этом оценка охраноспособности данного товарного знака проводилась на дату его приоритета.

В части доводов возражения о том, что коллегия должна учитывать более раннюю регистрацию товарного знака «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» по свидетельству №262154, что должно повлечь вывод о наличии различительной способности и у заявленного обозначения в виду фонетического и семантического сходства, коллегия считает необходимым указать на имеющуюся в этой части практику Суда по интеллектуальным правам (далее – СИП).

Так, в Постановлении от 02.09.2016 по делу СИП-26/2016 суд указал, что случаи, когда не применяется предусмотренное пунктом 6 статьи 1483 Кодекса основание для отказа в государственной регистрации товарного знака прямо предусмотрено абзацем пять указанной нормы. Наличие еще одного товарного знака, права на который принадлежат заявителю, с более ранней датой приоритета к таким случаям не отнесено.

Суд также отметил, что из закона не следует, что действия правообладателя по регистрации другого («вариативного») товарного знака являются использованием предыдущего сходного товарного знака, относятся к содержанию его исключительного права на этот ранний товарный знак.

Все изложенное обуславливает вывод о том, что наличие «старших» прав на сходный товарный знак заявителя не снимает основания для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, основанное на выводе о его несоответствии пункту 6 статьи 1483 Кодекса в связи с существованием принадлежащим иному лицу товарных знаков, способного вызвать смешение в отношении товаров 33 класса МКТУ.



Таким образом, заявленное обозначение «» является сходным до степени смешения с противопоставленными ему средствами индивидуализации [1-3] в

отношении однородных товаров 33 класса МКТУ, следовательно, оно подпадает под несоответствие требованиям, предусмотренным пунктами 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.12.2023, оставить в силе решение Роспатента от 28.08.2023.