

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.04.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Рэсбио», Санкт-Петербург, Обществом с ограниченной ответственностью «БИОТРЕЙД», Санкт-Петербург, Обществом с ограниченной ответственностью «ГАРМОНИЯ», Санкт-Петербург (далее – лица, подавшие возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №644054, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2017709644 с приоритетом от 17.03.2017 зарегистрирован 01.02.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 644054 в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Общества с ограниченной ответственностью «ГЕРБАТЕКА», Москва (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «КРОВЬ ДРАКОНА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.04.2024 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №644054 предоставлена в нарушение требований пункта 1, пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, а также дополнений к возражению, сводятся к следующему:

- ООО «ГЕРБАТЕКА» также является правообладателем товарных знаков: по свидетельству №551186 «Кровь дракона», дата приоритета 04.10.2012, в отношении товаров 05 класса МКТУ «добавки пищевые; витамины и добавки; добавки витаминные; добавки пищевые витаминные и минеральные; добавки диетические, состоящие из витаминов, минералов, аминокислот и микроэлементов», по
DRAGON BLOOD
DRAGON'S BLOOD
ДРАГОН БЛАД
свидетельству №634556 « ДРАГОНЗ БЛАД », дата приоритета 29.09.2016, в отношении широкого перечня товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ;

- словосочетание «кровь дракона» - общепринятое наименование вещества, смолы темно-красного цвета, которое получают из растений, а также получаемых из этих смол продуктов;

- в справочных и иных изданиях на русском языке используется также варианты «драконова кровь», «драконья кровь». На других языках: английский – dragon's blood;

- наименование «кровь дракона»/«драконова кровь» приведено в различных словарно-справочных изданиях;

- одинаковое название смол разных растений возникло в разных культурах независимо, причиной послужил их густой красный цвет. К источникам драконовой крови относятся различные виды растений из родов Драцена (Dracaena) семейства Спаржевые, Кротон (Croton) и Ятрофа (Jatropha) семейства Молочайные, Демоноропс (Daemonorops) и каламус (Calamus) семейства Пальмовые, Птерокарпус (Pterocarpus) семейства Бобовые. Все эти смолы традиционно используются в народных ремёслах, художественных промыслах и в мебельной промышленности (как красители, полироли, лаки и их компоненты). Некоторые также применяются в

народной медицине и в качестве благовоний. В настоящее время используются в биологически активных добавках, в парфюмерии и косметике;

- «Кровь дракона» обладает свойствами, которые приводят к использованию этого вещества как ингредиента в составе косметических, фармацевтических средств для людей и животных. Характерный красный цвет определяет использование в составе красителей, лаков для технического применения;

- такое применение подтверждается, в частности, патентами и заявками на выдачу патентов на изобретения. В том числе на территории Российской Федерации;

- патенты в других странах показывают использование словосочетания «DRAGON'S BLOOD» как указание на соответствующее вещество;

- обозначение «кровь дракона» характеризует товары – наименование указывает на состав товара и является описательным для товаров, содержащих соответствующий ингредиент в любом количестве, и ложным (вводящим в заблуждение) для товаров, в которые это вещество не входит;

- товары с ингредиентом кровь дракона производятся и/или вводятся в гражданский оборот разными производителями. Производство таких товаров многими производителями начато существенно ранее регистрации товарных знаков, регистрации и начала деятельности правообладателя;

- потребителю известно наименование «кровь дракона» как название входящего в состав товара вещества. Наличие этого вещества может являться определяющим при выборе и принятии решения о приобретении;

- ООО «Гербатека» в описаниях товаров использует наименование «кровь дракона» для обозначения входящего в состав товара ингредиента, «кровь дракона» определяет свойства товара и выполнение соответствующих функций косметических и/или лечебных;

- для товаров 03 классов МКТУ, представляющих собой продукты с использованием красного вещества «КРОВЬ ДРАКОНА», словесное обозначение «КРОВЬ ДРАКОНА» указывает на состав и назначение товаров, а, следовательно, является неохраноспособным. Для иных товаров, не содержащих «КРОВЬ

ДРАКОНА» в своем составе, должно рассматриваться как способное ввести потребителя в заблуждение относительно вида, состава, свойств товаров;

- на территории Российской Федерации представлено большое количество товаров на основе или с содержанием веществ «КРОВЬ ДРАКОНА», российского и зарубежного производства. К продаже предлагаются и сама смола, и косметические медицинского и немедицинского применения, фармацевтические товары;

- товары разных производителей представлены на маркетплейсах ОЗОН, Wildberries. Яндекс Маркет и других;

- ООО «ГЕРБАТЕКА» является инициатором нескольких дел в арбитражных судах в связи с нарушением исключительного права на товарные знаки «КРОВЬ ДРАКОНА»;

- ООО «РЭСБИО», ООО «ГАРМОНИЯ», ООО «БИОТРЕЙД» - аффилированные лица, ведущие совместную деятельность с распределением направлений – производство, снабжение, торговля. ООО «РЭСБИО» выполняет функцию управляющей компании в отношении товарных знаков и является правообладателем ряда товарных знаков, в том числе товарного знака № 734664 «СИЛА ДРАКОНА», дата приоритета 25.09.2018, зарегистрированного в отношении 03, 05, 32, 35 классов МКТУ;

- под данным товарным знаком участники группы компаний производят и реализуют товары, в состав которых входит ингредиент «КРОВЬ ДРАКОНА»;

- известность термина и веществ «КРОВЬ ДРАКОНА», их свойств и применения в косметических товарах потребителю подтверждается, в частности, обсуждением на форумах, в разделах «вопросы-ответы» на приведенных в настоящем возражении в качестве примеров интернет-страниц;

- использование многими производителями /поставщиками терминов «КРОВЬ ДРАКОНА»/«DRAGON'S BLOOD» обозначения подтверждается сведениями в сети интернет, предложенными к продаже товарами, а также, как ни странно, инициированными ООО «ГЕРБАТЕКА» судебными делами. История деятельности некоторых производителей составляет много десятилетий;

- наименование «кровь дракона», «драконья кровь», «драконова кровь» в одном и том же значении — название вещества приведено в печатных неспециализированных изданиях с тиражами в несколько тысяч и сотен тысяч экземпляров;

- произрастание любого растения на планете Земля является общедоступной информацией для любого человека, особенно если она приведена в печатных массовых изданиях, а тем более в сети интернет. Обычный российский потребитель имеет полноценный опыт и навыки работы в сети интернет, в поисковых системах. Обычный простой запрос «кровь дракона что это» приводит к получению очевидного ответа;

- за период с января 2018 г. по май 2024 г. по словосочетанию «КРОВЬ ДРАКОНА» было ежемесячно зафиксировано от 9 тысяч до 290 тысяч запросов;

- известность веществ «КРОВЬ ДРАКОНА», их свойств и применения в косметических товарах потребителю подтверждается, в частности, обсуждением на форумах, в разделах «вопросы-ответы»;

- публикации о наименовании «КРОВЬ ДРАКОНА» как обозначении вещества содержатся в Большой советской энциклопедии 1989 г.;

- динамика запросов по ключевым словам «Большая Советская Энциклопедия» показывает стабильно высокий интерес к этому источнику. Кроме того, запросы вида «Большая Советская Энциклопедия avito» свидетельствует о желании приобрести издание в собственность;

- использование многими производителями/поставщиками обозначения «КРОВЬ ДРАКОНА» / «DRAGON'S BLOOD» подтверждается сведениями в сети интернет, предложенными к продаже товарами, а также, как ни странно, инициированными ООО «ГЕРБАТЕКА» судебными делами. История деятельности некоторых производителей составляет много десятилетий;

- таким образом, оспариваемый товарный знак «КРОВЬ ДРАКОНА» по свидетельству №644054 будет воспринят потребителем в качестве описательного обозначения, характеризующего приведенные в перечне товары 03 класса МКТУ;

- в случае, если оспариваемый товарный знак маркирует товары, которые произведены не на основе вещества «КРОВЬ ДРАКОНА», он способен ввести потребителя в заблуждение, так как может вызвать представление об определенных товарах и их характеристиках, которые не соответствуют действительности.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №644054 недействительной полностью.

С возражением были представлены следующие материалы:

1. ul-1037832016639 ООО «РЭСБИО», выписка из ЕГРЮЛ;
2. ul-1057811989025 ООО «БИОТРЕЙД», выписка из ЕГРЮЛ;
3. ul-1037828018821 ООО «ГАРМОНИЯ», выписка из ЕГРЮЛ;
4. ul-1217700499356 ООО «ГЕРБАТЕКА», 2021, выписка из ЕГРЮЛ;
5. ТЗ 644054 «КРОВЬ ДРАКОНА» данные;
6. ГЕРБАТЕКА данные товарных знаков;
7. Жизнь растений т 6, выдержка;
8. Советский энциклопедический словарь, выдержка;
9. Новый энциклопедический словарь, выдержка;
10. English dictionary, выдержка;
11. Ботанический словарь, выдержка;
12. Кровь дракона Патенты;
13. Dragon's blood патенты;
14. Dragon's blood searchplatform.rospatent, результат поиска;
15. Dragon's Blood (Кровь Дракона) _ Формула мыла soap-formula_ru, сайт;
16. Dragon's Blood _ Кровь Дракона натуральный экстракт <https://zelyevar.ru>, сайт;
17. Dragon's Blood, Драконья кровь <https://naturfree.ru>, сайт;
18. Авито Кровь дракона www.avito.ru, поисковый запрос;
19. кровь дракона купить — Яндекс_ нашлось 18 тыс, поисковый запрос;
20. Онлайн-магазин Кровь Дракона www.dragonsblood.ru, сайт;
21. ЯМ Масло аром Кровь дракона <https://market.yandex.ru>;

- 22. Ярмарка Мастеров [www_livemaster_ru](http://www.livemaster.ru), предложения продажи;
- 23. A79-6173-2023_20231208_Reshenie;
- 24. A23-2270-2024_20240328_Opredelenie;
- 25. A56-29428-2024_20240404_Opredelenie Копия платежного документа;
- 26. COBIOSA;
- 26.1. About us – COBIOSA;
- 26.2. COBIOSA дистрибьютер в РФ;
- 26.3. RUS DRAGONS BLOOD epigenetic i rev03;
- 26.4. SDS - DRAGON'S BLOOD REV 6;
- 26.5. INCI DRAGON_S BLOOD – Quant;
- 26.6. Specs DRAGON'S BLOOD i rev03;
- 26.7. Dragon's Blood – COBIOSA сайт;
- 26.8. Dragon's Blood – COBIOSA;
- 26.9. Dragon's Blood LP – COBIOSA;
- 26.10. Dragon's Blood LP;
- 27. Croda Beauty;
- 27.1. About Croda Beauty _ Beauty;
- 27.2. Our history _ Croda;
- 27.3. Search results _ Croda;
- 27.4. Crodarom® Dragon's Blood EC _ Beauty;
- 27.5. Dragon's Blood EC NA22347 CR D 3;
- 27.6. CRODAROM - Crodarom Dragon's Blood PS NA222307 - ppt EN;
- 27.7. CRODAROM DRAGON'S BLOOD PS Selling Spec;
- 27.8. CRODAROM DRAGONS BLOOD PS_MSDS_RUS;
- 28. Givaudan;
- 28.1. About Givaudan _ Givaudan;
- 28.2. Stories from past to present _ Givaudan;
- 28.3. Formulation Guide IA500080 Dragon blood LG;
- 28.4. RMIP V11.2 IA500080 Dragon's blood LG 29.09.20;
- 28.5. 12-05-2022_IA500080_Specification_Sheet;

- 28.6. Dragon blood HD;
- 28.7. IA500080_SDS_CLP_EN_4;
- 29. CIKADERM;
- 29.1. 03_List_CIKADERM_preview;
- 29.2. CIKADERM V TDS rus (2020);
- 29.3. CIKADERM msds rus;
- 29.4. CIKADERM msds rus;
- 29.5. CIKADERM V msds rus;
- 30. Технический регламент Таможенного союза;
- 31. ГОСТ 32117 – 2013;
- 32. ГОСТ 27429-2017 Межгосуд. Упаковка, маркировка, транспорт;
- 33. ТЗ 734664 СИЛА ДРАКОНА;
- 34. Товар ГЕРБАТЕКА 133409 сертификат;
- 35. RU.77.99.11.003.E.003836.05.13 товар ГЕРБАТЕКА, реестр;
- 36. ul-1117746968294 ООО «ГЕРБАТЕКА, 2011;
- 37. Вордстат. Статистика по запросам;
- 38. Википедия – данные;
- 39. Сайт ОЗОН описание товара мыло;
- 40. Сайт www.ortho.ru описание товара мыло.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв на возражение, а также дополнения к отзыву, доводы которых сводятся к следующему:

- оспариваемое обозначение не является обозначением, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров или услуг определенного вида;
- как указывается в возражении, официальное название дерева, из которого в последствии получают сок (смолу) - *Crotón lechleri*;
- представленное в материалы дела свидетельство о государственной регистрации выдано на имя компании, не являющейся правообладателем товарного знака №644054;

- биологически активная добавка к пище не относится к товарам 03 класса МКТУ, следовательно, не входит в перечень товаров, для которых зарегистрирован и охраняется товарный знак №644054;

- представленная в возражении информация с сайта medum.ru также не относится к правообладателю товарного знака №644054 - ООО «ГЕРБАТЕКА»;

- из открытых источников в сети Интернет можно найти следующую формулировку: Сангре де Градо (*Crotón lechleri*) - цветущее растение с широкой, но открытой кроной, произрастающее на северо-западе Южной Америки. Оно достигает 20 метров в высоту при диаметре ствола обычно 30 см. Он также известен как Сангре де Драго. Он характеризуется своим густым красным латексом, обладающим лечебными свойствами. Его используют в качестве жидкой повязки при ранах и других повреждениях и заболеваниях, связанных с кожей. Это эффективное противовирусное средство, которое также используется при лечении опухолей. Произрастает на северо-западе Южной Америки;

- указанное растение не произрастает ни на территории России, ни на территории бывших стран СНГ;

- обычный российский потребитель не может обладать обширными знаниями относительно данного растения, его наименования или наименования сока этого растения, а также относительно его свойств;

- в Международной номенклатуре косметических ингредиентов (International Nomenclature of Cosmetic Ingredients - INCI) отсутствует косметический ингредиент с наименованием «Кровь дракона» или «*Dragonas blood*»;

- кроме того, в сети Интернет на различных сайтах присутствует множество самых разных товаров, в отношении которых используется наименование «Кровь дракона», таких как вино, украшения, свечи, ароматические палочки и т.д.;

- «Кровью дракона» в древности называли минерал сульфида ртути ярко-красного цвета HgS . Или в более привычном для нас названии – киноварь;

- наименование «Кровь дракона» в настоящее время может использоваться разными продавцами исключительно в маркетинговых целях, обозначая им совершенно разные и не связанные между собой товары и продукты;

- представленные в возражении документы не свидетельствуют о широком и длительном использовании сходных с оспариваемым товарным знаком обозначений в отношении оспариваемых товаров различными производителями и, тем самым, утраты у этого обозначения различительной способности;

- само по себе упоминание наименования «Кровь дракона» не свидетельствует об отсутствии у оспариваемого товарного знака различительной способности, поскольку одного факта использования обозначения различными лицами до даты подачи заявки на товарный знак недостаточно для установления ассоциативных связей, которые возникли или могли возникнуть у потребителей в связи с этим обозначением, и, соответственно, для вывода об отсутствии у обозначения различительной способности;

- оспариваемое обозначение не является общепринятым термином;

- представленные с возражением источники информации, а также справочники не содержат официального термина «Кровь дракона», обозначающего определенный вид растения, либо вещества;

- анализ словарно-справочной информации (см. Интернет словарь <https://dic.academic.ru/>) показал наличие в источниках у словосочетания «КРОВЬ ДРАКОНА» только одного значения - название научно-фантастического романа;

- словосочетание «Кровь дракона» представляет собой фантазийное обозначение, семантически нейтральное по отношению к товарам 03 класса МКТУ;

- оспариваемое обозначение не способно ввести потребителя в заблуждение;

- сайты, на которых размещена информация, зафиксированная лицом, подавшим возражение, не являются сайтами федеральных средств массовой информации, чтобы прийти к выводу о донесении данных сведений до широкого круга потребителей;

- представленные в возражении ссылки на патенты не могут служить основанием известности обозначения «Кровь дракона» применительно к конкретному товару среди рядового российского потребителя. Представляется сомнительным, что среднестатистический гражданин перед покупкой того или иного товара будет изучать зарегистрированные в России патенты и их описание;

- ссылки лица, подавшего возражение, на англоязычные сайты и статьи, не имеющие общедоступного перевода на русский язык, не могут быть признаны убедительным. Все данные статьи индексируются в Интернете на зарубежных территориях, не отображаются в поисковой строке при вводе слова «Кровь дракона» и не находятся в доменных зонах .ru и .рф, следовательно, с учетом того, что английский язык не является в Российской Федерации государственным, у потребителей будут возникать трудности при восприятии указанных материалов;

- лицо, подавшее возражение, не представило аргументов относительно того, каким образом определяется «популярность» той или иной статьи или портала среди пользователей в контексте настоящего спора;

- «Википедия» также не является официальным и проверенным источником информации, а сведения, представленные в «Википедии», может редактировать любой пользователь;

- то обстоятельство, что в заявке на товарный знак было приведено описание, не доказывает позицию лица, подавшего возражение, относительно того, что «кровь дракона» - это общеизвестный термин, или что обозначение «кровь дракона» является обозначением, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров или услуг определенного вида;

- представленная лицом, подавшим возражение, статистика была приведена за период с 2018 года, в то время как заявка по оспариваемому товарному знаку была подана на регистрацию 17.03.2017;

- правообладателем был проведен поиск в «Яндексе» по ключевым словам за период с 2018 г. по 2024 г. Из данной статистики видно, что большая часть запросов пользователей была связана с анимационным сериалом «DOTA: Кровь дракона»¹ в жанре фэнтези. Премьера сериала состоялась 25 марта 2021 года;

- правообладатель отмечает, что определенное количество запросов по ключевым словам - «Кровь дракона» действительно может быть связано с тем, что после регистрации товарного знака по свидетельству №644054 первоначальный правообладатель начал активно его использовать и рекламировать, в том числе при продаже своих товаров на маркетплейсах;

- ООО «ГЕРБАТЕКА» действительно зарегистрировано в 2021 г. и как правопреемник товарного знака по свидетельству №644054 продолжило деятельность по популяризации своего бренда с использованием обозначения «Кровь дракона»;

- относительно того, что правообладатель инициировал судебные споры, хотелось бы отметить то, что ООО «ГЕРБАТЕКА», являясь законным правообладателем товарного знака «Кровь дракона», защищая свои права, руководствуясь положениями Гражданского кодекса, вправе предъявлять иски и заявления третьим лицам в целях защиты своих законных прав и интересов.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.04.2024 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №644054.

С отзывом были представлены следующие материалы:

41. Международная номенклатура косметических средств;

42. Ссылки на указанные в отзыве сайты.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета товарного знака (17.03.2017) правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично

примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «КРОВЬ ДРАКОНА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в товаров 03 класса МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Обосновывая свою заинтересованность при подаче настоящего возражения ООО «РЭСБИО», ООО «БИОТРЕЙД», ООО «ГАРМОНИЯ», являясь аффилированными лицами, были представлены сведения о том, что они осуществляют совместную хозяйственную деятельность с использованием обозначения «СИЛА ДРАКОНА» в области производства косметической продукции в состав которой входит ингредиент «КРОВЬ ДРАКОНА», что соотносится с товарами 03 классов МКТУ оспариваемого товарного знака.

Также, при подаче возражения лицами, его подавшими, были представлены сведения о том, что между ними и правообладателем оспариваемого товарного знака ведутся споры, касающиеся использования обозначения «КРОВЬ ДРАКОНА».

Изложенное позволяет коллегии усмотреть заинтересованность ООО «РЭСБИО», ООО «БИОТРЕЙД», ООО «ГАРМОНИЯ» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №644054 в отношении товаров 03 класса МКТУ по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №644054 произведена с

нарушением положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Лицо, подавшее возражение, основывает свои доводы на том, что словосочетание «КРОВЬ ДРАКОНА» представляет собой общепринятое наименование вещества, смолы темно-красного цвета, которое получают из растений, а также получаемых из этих смол продуктов. Наличие в продукте вещества «КРОВЬ ДРАКОНА» определяет свойства этого продукта.

Анализ словарно-справочных источников показал, что словесные элементы «КРОВЬ ДРАКОНА» оспариваемого товарного знака имеют следующие значения:

«КРОВЬ» - жидкость, которая движется по кровеносным сосудам организма и обеспечивает питание его клеток и обмен веществ в нём;

«ДРАКОНА» - Дракон - в мифологии многих народов фантастический образ крылатого (иногда многоголового) огнедышащего змея, см. <https://dic.academic.ru/>.

С учетом приведенных значений, обозначение «КРОВЬ ДРАКОНА» может иметь различную смысловую нагрузку и вызывать различные ассоциации в зависимости от восприятия семантики вышеуказанных словесных элементов, что исключает возможность отнесения данного обозначения к категории обозначений прямо и однозначно характеризующих товары.

Таким образом, словосочетание «КРОВЬ ДРАКОНА» носит фантазийный характер и само по себе не относится к общепринятым терминам, поскольку его значение отсутствует в терминологических словарях, связанных с областью производства косметической продукции.

Действительно, анализ словарно-справочных источников показал, что словесные элементы «КРОВЬ ДРАКОНА» отсутствуют в специальных общедоступных словарно-справочных источниках. Семантика оспариваемого обозначения носит фантазийный характер и само по себе оно не относится к общепринятым терминам, поскольку его значение отсутствует в терминологических словарях, связанных с областью производства косметических средств, следовательно, не является лексической единицей, характерной для области деятельности правообладателя по производству указанных товаров.

Также, коллегия отмечает, что ни в одном из приведенных в возражении примеров, словосочетание «КРОВЬ ДРАКОНА» не используется как самостоятельный термин. Не представлено ни одного справочного или информационного издания, в которых имеется информация о таком веществе как «КРОВЬ ДРАКОНА».

Лицами, подавшими возражение, было указано на использование словосочетания «КРОВЬ ДРАКОНА» в различных источниках, изданных до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что анализ представленных источников [7-40] показал, что данные словесные элементы указанные источники не содержат.

Так, в Википедии [38] представлена статья «КРОВЬ ДРАКОНА» - о веществе с таким названием растительного происхождения, красного цвета.

Вместе с тем, статьи из Википедии не являются официальными источниками информации, поскольку данные сведения может редактировать любой пользователь.

Представленная в возражении статистика [37] была приведена за период с 2018 года, то есть позже даты приоритета оспариваемого товарного знака 17.03.2017.

Кроме того, большое количество запросов по ключевым словам - «Кровь дракона» связано с продукцией правообладателя оспариваемого товарного знака.

Из представленных выдержек справочника «Жизнь растений» [7], следует, что в данном издании не содержится официального термина «КРОВЬ ДРАКОНА», обозначающего определенный вид растения, либо вещества. На странице 173 приведенной книги сказано, что среди драцен известны деревья, на стволах которых имеются кроваво-красные пятна смолянистого сока. Данное дерево, согласно книге, получило название «Драцены киноварно-красной». Также, там указано, что жители острова Сокотра называют смолистый сок «кровью двух братьев» или «драконовой кровью».

Кроме того, в данном материале указано, что «эту смешанную кровь называли киноварью, а затем так стали называть красную землю, содержащую ртуть».

Таким образом, из приведенного источника следует, что «кровь дракона» применялась для именования самых разных веществ, в том числе минералов (киноварь).

В представленном Советском Энциклопедическом словаре [8] содержится только понятие слова «драконово дерево», означающее растение из рода драцена. Обозначение «КРОВЬ ДРАКОНА» в данном словаре отсутствует.

В новом энциклопедическом словаре [9] также содержится только понятие слова «драконово дерево», означающее растение из рода драцена. Обозначение «КРОВЬ ДРАКОНА» в данном словаре отсутствует.

В представленном Ботаническом словаре [11] содержится наименование «Драцена» на различных языках. Кроме того, из приведенного источника нельзя найти информацию о значении слов «КРОВЬ ДРАКОНА».

Приведенные в возражении выдержки из English dictionary [10] представлены на английском языке без перевода на русский язык, в то время как государственным языком Российской Федерации является русский язык. Таким образом, представленный источник информации в виде иностранного словаря не может быть положен в основу вывода об известности обозначения рядовому российскому потребителю.

Лицами, подавшими возражение, были приведены примеры использования словосочетания «КРОВЬ ДРАКОНА» различными производителями, вместе с тем, коллегия отмечает, что данное словосочетание не используется как название вещества, входящего в состав продукта, данные элементы используются в привязке к названию смолы дерева *Crotón lechleri*.

Относительно представленных патенов [12, 13] коллегия отмечает, что данные источники не относятся к словарно-справочной литературе, в связи с чем носят информационный характер и не могут быть учтены.

В материалах [30-32] отсутствует обозначение «КРОВЬ ДРАКОНА», а документы [15-29] датированы после даты приоритета оспариваемого товарного знака, в связи с чем указанные источники не могут быть приняты во внимание.

Таким образом, в возражении не приведено достаточных оснований того, что обозначение «КРОВЬ ДРАОНА» является общепринятым термином, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Кроме того, анализ материалов, приложенных к возражению, показал, что представленные лицом, подавшим возражение, документы [1-40], не содержат сведений о том, что обозначение «КРОВЬ ДРАКОНА» указывает на вид, качество, свойство и назначение товаров.

Реального подтверждения того, что до даты приоритета оспариваемой регистрации товары 03 класса МКТУ, маркированные обозначением «КРОВЬ ДРАКОНА», производились и выпускались различными производителями, в том числе лицами, подавшими возражение, из вышеуказанных документов не усматривается.

Указанное выше позволяет сделать вывод о том, что лицами, подавшими возражение, не доказано, что словосочетание «КРОВЬ ДРАКОНА» оспариваемого товарного знака не обладает различительной способностью и используется различными производителями.

В связи с изложенным, основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №644054 требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, являются недоказанными.

Помимо указанного, лицо, подавшее возражение, ссылается на несоответствие оспариваемого товарного знака пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №644054 сам по себе не может вводить потребителя в заблуждение ни относительно товаров, ни относительно места производства товаров, кроме того, он не несет в себе информации относительно изготовителя.

Как было установлено выше, словосочетание «КРОВЬ ДРАКОНА» оспариваемого обозначения в отношении товаров 03 класса МКТУ носит фантазийный характер.

Вышеизложенное не позволяет отнести оспариваемое обозначение к категории способных ввести в заблуждение относительно товаров 03 класса МКТУ.

Исходя из изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что представленные в возражении доводы не позволяют признать правомерным утверждение лиц, подавших возражение, о том, что предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №644054 произведено в нарушение пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.04.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №644054.