

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 07.06.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 627380, поданное ООО «Проектно-производственная компания «Энергия», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «КОРНЕВИН» с приоритетом от 26.09.2016 по заявке №2016735448 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 22.08.2017 за № 627380 в отношении товаров 01, 05 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя ООО «АГРОСИНТЕЗ», Москва (далее - правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.06.2024, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 627380 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В доводах возражения, а также в дополнениях к нему, лицом, подавшим возражение, указывалось следующее:

- согласно справочным источникам информации «Корневин» - это биостимулирующий комплексный препарат для растений, в состав которого входит индолилмасляная кислота (ИМК) в концентрации 5 г/кг, которая, попадая на растение, слегка раздражает его покровные ткани, чем стимулирует появление каллюса («живых» клеток, образующихся на поверхности ранки) и корней;

- комплексный препарат для стимулирования корнеобразования «Корневин» был известен в гражданском обороте задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №627380, что подтверждается рядом независимых источников, носящих как специализированный характер, так и характер бытового применения;

- информация о комплексном препарате стимулирования корнеобразования «Корневин», о способах его применения, содержится в различных независимых источниках информации (в том числе формулах, рефератах ряда объектов патентных прав), справочниках, в нормативной документации Российской Федерации, научных работах, статьях специалистов в данной области, на различных сайтах в информационно - телекоммуникационной сети Интернет;

- таким образом, обозначение «Корневин» в отношении части товаров 01 класса МКТУ «химические продукты, предназначенные для использования в сельском хозяйстве, садоводстве и лесоводстве; удобрения; вещества, предохраняющие цветы от увядания; гормоны для ускорения созревания фруктов; кислоты; кислоты минеральные; перегной для удобрения почвы; почва для выращивания растений; препараты с микроэлементами для растений; соли [удобрения]; удобрения азотные; удобрения для сельского хозяйства; фосфаты [удобрения]; химикаты для лесного хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для садоводства и огородничества, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для сельского хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для удобрения почвы» указывает на вид и состав товаров;

- при этом в отношении остальных товаров 01 класса МКТУ «добавки химические для инсектицидов; добавки химические для фунгицидов; калий; фосфор», всех товаров 05 класса МКТУ «фунгициды; гербициды; бактерициды; инсектициды; пестициды», регистрация товарного знака по свидетельству № 627380 является ложной и (или) способной ввести в заблуждение потребителей относительно товара, его характеристик;

- отсутствие сведений о количестве лиц, ознакомленных с печатными изданиями, представленными с возражением, не опровергает факта использования различными независимыми источниками слова «Корневин» в качестве вида товара;

- представленные в материалы административного дела печатно - справочные издания, опубликованные до даты приоритета оспариваемого товарного знака, содержат сведения о

тираже и их выпуске (типографии), в связи с чем потребитель в полной мере может ознакомиться с данными изданиями, находящимися в открытом доступе;

- в представленных справочных изданиях препарат «Корневин», в том числе и препарат «Этамон», отмечены в качестве вида товаров;

- Суд по интеллектуальным правам при принятии решения от 30.05.2024 по делу №СИП-693/2023 (оставлено в силе постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 16.09.2024 по тому же делу) признал товарный знак «ЭТАМОН» по свидетельству № 551758 описательным (видом товара) в отношении части товаров 01 класса МКТУ, исходя из анализа материалов, свидетельствующих об использовании в гражданском обороте данного слова в качестве характеристики вида товара, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в справочниках, в научных публикациях, в патентной документации;

- при проведении административной процедуры регистрации пестицидов Министерство сельского хозяйства Российской Федерации не проводит проверку его названия на предмет соответствия государственной регистрации в качестве средства индивидуализации товаров и услуг;

- информация из сети Интернет подтверждает использование слова «Корневин» различными лицами до даты приоритета оспариваемого товарного знака в предпринимательской деятельности;

- примеры других препаратов стимулирования корнеобразования не могут свидетельствовать о соответствии спорного товарного знака по свидетельству № 627380 требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку охраноспособность их названий не является предметом настоящего административного спора;

- представленные с отзывом документы не могут свидетельствовать о приобретении товарным знаком по свидетельству № 627380 различительной способности, так как одна их часть датирована после даты приоритета, а другая часть территориально ограничена Москвой, Московской областью и Нижним Новгородом;

- социологическое исследование, проведенное ООО «Компания «Аналитическая социология» показало, что товарный знак по свидетельству № 627380 на дату его приоритета являлся видом товара, а именно регулятором роста растений.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 627380 недействительным полностью.

В обоснование своих доводов лицами, подавшими возражение, представлены следующие материалы:

- сведения об оспариваемом товарном знаке (1);
- выдержки из печатных изданий (2);
- сведения из информационно-телекоммуникационной сети Интернет (3);
- выдержки из научных работ (4);
- сведения из патентной документации (5);
- приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 13 февраля 2001 года за № 136 (6);
- аналитический отчет ООО «Компания «Аналитическая социология» (7).

Правообладателем в отзыве на возражение и дополнениях к нему, указывалось следующее:

- упоминание словесного обозначения «Корневин» в патентной документации не означает факт того, что оно устоялось, зафиксировалось в качестве термина в определенной области науки и/или техники;

- представленные с материалами возражения источники не иллюстрируют однозначное наличие сформировавшегося семантического значения оспариваемого товарного знака и, следовательно, указания на видовую характеристику и состав товаров;

- в ряде источников, на которые ссылается лицо, подавшее возражение, отсутствуют сведения о количестве лиц, ознакомленных с данной информацией (сведения о тираже), в связи с чем они не могут подтверждать, что оспариваемый товарный знак среди потребителей стал восприниматься как указание на вид, состав товаров;

- в представленных с материалами возражения источниках информации отсутствуют сведения о дате поступления в библиотеку диссертаций и авторефератов диссертаций;

- выпуск источника информации «Основы декоративного садоводства» (учебное пособие) Бурганская Т.М., 2012 осуществлен в г. Минске по заказу Республиканского института профессионального образования и при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь, таким образом, указанное пособие ориентировано на целевую аудиторию Республики Беларусь, в то время как оценка охраноспособности

оспариваемого товарного знака осуществляется в контексте его восприятия целевым российским потребителем;

- ООО «Агросинтез» является разработчиком пестицида, маркируемого товарным знаком «Корневин» и правообладателем товарного знака «Корневин» по свидетельству №244320, дата приоритета 06.06.2001;

- ООО «Агросинтез» получило Свидетельство о государственной регистрации пестицида или агрохимиката №919 от 22.12.2015, в котором отмечено, что пестицид «Корневин, СП» получил государственную регистрацию за №427-07-919-1. Пестицид «Корневин» внесен в «Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов», разрешенных к применению на территории Российской Федерации»;

- пестицид «Корневин» производится и упаковывается исключительно на производственных мощностях ООО «Агросинтез», соответственно, весь объем пестицида «Корневин», который находится в гражданском обороте произведен исключительно ООО «Агросинтез» и введен в оборот либо ООО «Агросинтез», либо партнерами ООО «Агросинтез» с согласия и под контролем последнего;

- таким образом, пестицид «Корневин» был разработан, произведен и введен в гражданский оборот ООО «Агросинтез», при этом дата приоритета товарного знака «КОРНЕВИН» по свидетельству № 244320 ранее даты источников информации, на которые ссылается лицо, подавшее возражение;

- представленная в возражении информация из сети Интернет не может быть квалифицирована как надлежащее доказательство позиции лица, подавшего возражение, поскольку не удастся установить присутствие обозначения «Корневин» на дату приоритета оспариваемого товарного знака;

- лицом, подавшим возражение, не представлены фактические доказательства наличия у потребителя стойкой ассоциативной связи, восприятия оспариваемого товарного знака как определенного указания на вид и состав товаров;

- в связи с чем утверждения лица, подавшего возражения, о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно вида и состава товаров являются недоказанными;

- правообладатель оспариваемого знака считает целесообразным обратить внимание на приобретение спорным товарным знаком дополнительно различительной способности в результате его длительного использования правообладателем;

- введение в гражданский оборот пестицида «Корневин» осуществлялось на территории всех субъектов Российской Федерации, при этом диапазон времени охватывает период до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- таким образом, оспариваемый товарный знак обладал различительной способностью, как на дату подачи заявки на регистрацию товарного знака, так и обладает в настоящее время благодаря интенсивному использованию обозначения до и после даты регистрации, что соответствует условию охраноспособности, установленному пунктом 1 статьи 1483 Кодекса;

- аналогами препарата «Корневин», по действующему веществу (4 (индол-Зил) масляная кислота), являются такие препараты, как: «Коренник», «КореньСупер», «Корней», «Корнерост», «Корнестим», «УкоренитЪ», вместе с тем, они отличаются составом вспомогательных веществ и видом препаративной формы;

- вышеуказанные препараты зарегистрированные в качестве пестицидов, в «Государственном каталоге пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации» (в Реестре Министерства сельского хозяйства РФ от 02.03.2020) расположены последовательно друг за другом как препараты аналогичного функционального агрохимического действия, характеризующиеся одним действующим веществом;

- из изложенного выше следует очевидный вывод о том, что обозначение «Корневин» является именно средством индивидуализации товаров (торговым названием), а не видовым указанием товаров и не указанием на состав товаров;

- представленный лицом, подавшим возражение, аналитический отчет был проанализирован Лабораторией социологической экспертизы Института социологии ФНИСЦ РАН, по результатам которого было подготовлено заключение №43-2025 от 10.03.2025, содержащее следующие выводы: «представленное исследование содержит ряд методологических и методических ошибок, которые снижают его достоверность и репрезентативность. В частности, отсутствие ссылок на методологические источники, недостаточная детализация статистической погрешности, отсутствие инструкции интервьюера и проверочных вопросов, а также необоснованность отборочного вопроса делают невозможным использовать данное исследование в качестве доказательства в рамках правового спора. Принимая во внимание сказанное выше, можно сделать вывод о том, что представленное исследование не соответствует требованиям Справки СИП и не может использоваться как доказательство в рамках правового спора»;

- между ООО «Проектно-производственная компания «Энергия» и ООО «АГРОСИНТЕЗ» ведутся многочисленные судебные споры.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №627380.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены:

- сведения ресурса <https://web.archive.org/> (8);
- копия страниц «Государственного каталога пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации» (Реестр Министерства сельского хозяйства РФ) (9);
- сведения об аналогах препарата «Корневин» (10);
- копии накладных на отпуск материалов на сторону, платежные поручения, счета, товарно-транспортные накладные, товарные накладные, счета-фактуры (11);
- исковое заявление, решение Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-201676/23-134-1151 от 08.04.2024, Постановление Девятого Арбитражного Апелляционного суда №09АП-25455/2024 от 20.06.2024 по делу №А40-201676/23, Постановление Суда по интеллектуальным правам от 25.10.2024 по делу № А40-201676/2023 (12);
- статьи «Посадка растений (комментарии питомника «Внуково»), Д.Калашников, Н.Карсункина «Регуляторы роста растений», А.Цепляев «Использование стимуляторов в питомнике» опубликованные 23.08.2012 на сайте <https://www.ruspitomniki.ru> (13);
- решение Суда по интеллектуальным правам от 20.10.2023 по делу № СИП-433/2023 (14);
- заключение Института социологии ФНИСЦ РАН №43-2025 от 10.03.2025 (15);
- схема «Реализация препарата «Корневин»» в 2014-2016 гг. (16);
- информационные письма партнеров ООО «АГРОСИНТЕЗ» (17);
- информация о хранении документов бухгалтерского учета (18).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.09.2016) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития

Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно материалам дела, по мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак указывает на характеристики части оспариваемых товаров 01 класса МКТУ, относящихся к препаратам для регулирования роста растений. При этом, в отношении

иных оспариваемых товаров 01 класса МКТУ и всех товаров 05 класса МКТУ товарный знак по свидетельству №627380 способен ввести потребителя в заблуждение относительно их вида (состава). Помимо прочего, между правообладателем товарного знака и лицом, подавшим возражение, ведутся споры о незаконном использовании товарного знака «Корневин» по свидетельству №627380 (12).

Анализ изложенной информации позволяет признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №627380.

Оспариваемый товарный знак «КОРНЕВИН» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 01, 05 классов МКТУ.

Анализ оспариваемого знака на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно материалам возражения, обозначение «КОРНЕВИН» задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака использовалось в различных независимых источниках информации в качестве биостимулирующего комплексного препарата для растений, в состав которого входит индолилмасляная кислота (ИМК) в концентрации 5 г/кг, которая, попадая на растение, слегка раздражает его покровные ткани, чем стимулирует появление каллюса («живых» клеток, образующихся на поверхности ранки) и корней. Данный препарат применяется для укоренения и приживаемости рассады и саженцев широкого спектра культурных растений.

В соответствии с представленными к возражению источниками (2), информация о комплексном препарате стимулирования корнеобразования «КОРНЕВИН», о способах его применения, упоминалась ранее даты приоритета спорного товарного знака по свидетельству №627380, в следующих изданиях: «Регуляторы роста и развития растений в биотехнологиях» (В.С. Шевелуха – Москва: МСХА, 2001, страница 139), «Энциклопедия лесного хозяйства» (том 2, М-Я, 2006, страница 364), «Комнатные растения» (Т. Князева, Д. Князева - Москва: «ЭСМО», 2014, страница 88), «Основы декоративного садоводства. Учебное пособие» (Т.М. Бурганская – 2-е издание; 2012, страница 263), «Ваш сад» (О.А. Ганичкина, А. Ганичкин – Москва: ЭКСМО, 2013, страница 523), «СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ от вредителей, болезней, сорняков» (В.П. Лухменев, А.П. Глинушкин, Оренбург, центр ОГАУ, 2012, страница 292), «Сельскохозяйственная биотехнология» (В.С.

Шевелухи, учебник, 3-е издание переработанное и дополненное – Москва: Высш. шк., 2008, страница 676), «Новая энциклопедия садовода и огородника» (О.А. Ганичкина, А. Ганичкин – Москва: ЭКСМО, 2013, страница 177), «Новации и эффективность производственных процессов в плодоводстве» (состав авторов, том 2, 2005, страница 214), «Цветы в дизайне сада» (О.В. Воронова - Москва: ЭКСМО, 2013, страница 99), «Экологически чистый город» (А. Брунс, Москва: Мир книг, 2006, страница 136), «Все цветы на вашем участке» (Е.Д. Майорова – Москва: ЭКСМО, 2012, страница 80), «Основы экотоксикологии» (Н.Н. Лысенко, М.А. Догадина – Орёл: Орёл ГАУ, 2015, страница 412), «Уход за садом» (Т.В. Калюжная – Москва: ЭКСМО, 2012, страница 59), «Новые идеи для красивого сада» (О.В. Воронова _ Москва: ЭКСМО, 2011, страница 94), «Основы учения о почвах» (Д.Ф. Маймусов – Смоленск: Смядынь, 2007, страница 125), «Цветы на вашем участке» (О.А. Ганичкина, А. Ганичкин – Москва: ЭКСМО, 2011, страница 248), «Каталог красивоцветущих и декоративнолиственных растений» (Т.С. Гарнизоненко – Ростов на Дону: Феникс, 2005, страница 314), «Атлас северного винограда» (М.Ф. Абузов – Смоленск: Питомник, 2009, страницы 154, 200), «Прикладная генетика: введение в биологию» (А.П. Голощапов – Курган: Зауралье, 2004, страница 151), «Плодовый сад на вашем подоконнике» (Н. Власова – Москва: ЭКСМО, 2012, страница 34), «Ваши комнатные растения» (Г.Р. Попова – Москва: Кладезь-Букс, Астрель, 2012, страница 31), «Розы в вашем саду» (Ю.Е. Тадеуш, С. Недяпков – Москва: Питер, 2010), «Биопрепараты и регуляторы роста в ресурсосберегающем земледелии» (В.А. Гущина – Пенза: РИО ПГСХА, 2016, страница 146), «Розы» (Н.В. Анзигитова – Москва: Астрель, 2012, страницы 55, 80), «Календарь современного садовода» (С.О. Ермакова – Москва: РИПОЛ классик, 2011, страницы 298-299), «Хиты вашего дома» (Г. Попова – Москва: АСТ, 2015, страница 41), «Биодобавки для роста растений и рекультивации почв» (коллектив авторов – Москва: ДеЛи принт, 2006, страницы 60, 109), «Красивый сад» (О.В. Воронова – Москва: ЭКСМО, 2013, страницы 97, 102), «Переславский городок» (газета – Переславль - Залесский, 2006, страница 7), «Размножение ягодных культур» (С.А. Сучкова – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2014, страница 15), «Сад вашей мечты» (О.В. Воронова, Москва: ЭКСМО, 2012, страницы 130, 165), «Удобрения» (Т.С. Васильева – Москва: Мир книги, 2009, страница 185), «Состояние лесных экосистем в районе объекта уничтожения химического оружия» (В.П. Иванов – Брянск: БГИТА, 2011, страница 75), «Сад в квартире, огород на подоконнике» (Г.А. Кизима – Москва: Питер, 2011, страница

43), «Гейхеры» (А.Е. Рубина – Москва: Кладезь-Букс, 2006, страница 13), «Декоративные растения Якутии. Краткий справочник» (Н.С. Данилова – Якутск: Бичик, 2010, страница 14), «Древесно-кустарниковые лекарственные и эфиромасличные растения. Учебник» (коллектив авторов – Москва: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2008, страница 200), «Розарий на дачном участке» (М.А. Нелидова – Москва: ЭКСМО, 2016, страница 100) и так далее. Помимо прочего, в одном из самых авторитетных словарно-справочных изданий «Календарь современного садовода» (2011 год), препарат «КОРНЕВИН», отмечен как вид товара.

Данные о препарате для стимулирования роста корней растений «КОРНЕВИН» широко распространены в информационно - телекоммуникационной сети Интернет (3), в том числе на сайтах: <https://fialka.tomsk.ru/forum/viewtopic.php?t=33437>; https://studopedia.ru/10_139158_prigotovlenie-pochvennih-smesey.html; <https://www.nsh.ru/rastenievodstvo/upravlyaemyj-rost/?ysclid=lv1bda4mys378445066>; <https://ogorodbezzabot.ru/rassada/kornevin-geteroauksin-stimulyatory-korneobrazovaniya.html?ysclid=lv1ekynmkx240903833>; <https://floralworld.ru/forum/index.php?topic=2253.0>; <https://www.ruspitomniki.ru/article/589/?ysclid=lv1fovfy5x412759716>; <https://www.gardener.ru/library/article/page88.php>; <http://ej.kubagro.ru/2004/02/04/p04.asp>; <https://science-education.ru/ru/article/view?id=2255>.

В соответствии с приложенными к возражению сведениями (4) информация о препарате корнеобразования содержится в ряде научных работ (диссертаций; монографий) в числе которых: диссертация на соискателя ученой степени кандидата биологических наук на тему «Особенности развития и продуктивности некоторых интродуцентов семейства *araliaceae* vent. в ботаническом саду кубанского госагроуниверситета» (Н.Г. Чалкина – Краснодар: 1999 год), диссертация на соискателя ученой степени доктора сельскохозяйственных наук на тему «Биологический потенциал перца сладкого, баклажана и его использование в условиях Западного Предкавказья» (Р.А. Гиш – Краснодар: 2000 год), «Шестая международная конференция: Регуляторы роста и развития растений» (тезисы докладов – Москва: МСХА, 2001 год), диссертация на соискателя ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук на тему «Урожай и качество сортов-интродуцентов винограда в условиях центральной части Западного Предкавказья» (А.А. Гугучкин – Краснодар: 2001 год), диссертация на соискателя ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук на тему «Приемы возделывания пряновкусовых культур иссопа лекарственного и душицы обыкновенной в условиях северо-запада России» (Л.А.

Москвина – Великий Новгород: 2005 год), автореферат и диссертация на соискателя ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук на тему «Септлспориозная корневая гниль при укоренении вишни и меры борьбы с ней в условиях Курганской области» (Н.В. Мирошниченко – Курган: 2007 год), диссертация на соискателя ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук на тему «Повышение выхода посадочного материала сирени при размножении» (Т.А. Тянюшкина – Москва: 2007 год), автореферат и диссертация на соискателя ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук на тему «Совершение приемов активизации корнеобразования у подвоев и сортов винограда при производстве саженцев» (М.А. Никольский – Краснодар, 2009 год), диссертация на соискателя ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук на тему «Особенности сортовой технологии выращивания жимолости» (А.В. Кондратьев – Мичуринск: 2008 год), диссертация на соискателя ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук на тему «Совершенствование технологии возделывания маклеи сердцевидной (*macleya cordata* (willd.) r. br.) на лекарственное сырье в условиях западного Предкавказья» (О.А. Быкова – Краснодар: 2011 год), диссертация на соискателя ученой степени доктора сельскохозяйственных наук на тему «Продукционные возможности прановкусовых овощных культур в условиях северо-запада России» (М.Г. Иванов – Великий Новгород: 2014 год).

При этом следует отметить, что согласно диссертации на соискателя ученой степени кандидата биологических наук на тему «Особенности развития и продуктивности некоторых интродуцентов семейства *araliaceae* vent. в ботаническом саду кубанского госагроуниверситета» (1999 год) автора Н.Г. Чалкиной, эксперименты для получения эмпирических данных с использованием препарата корнеобразования «Корневин» проводились ею в период с 1995 по 1998 годы (смотри таблицу: «Приживаемость черенков некоторых видов *Araliaceae*, % Ботсад»).

Приведенные в возражении сведения (5) позволяют говорить о том, что препарат «КОРНЕВИН» содержится в формулах и рефератах ряда объектов патентных прав, в числе которых: патент Российской Федерации № 2201071 на изобретение «Способ и устройство для укоренения черенков тропических и субтропических растений» (приоритет от 26 июня 2001 года), патент Российской Федерации № 2463779 на изобретение «Способ ухода за декоративными растениями» (приоритет от 11 февраля 2011 года), патент Российской Федерации № 2273996 на изобретение «Способ стимулирования укоренения и роста

черенков» (приоритет от 17 мая 2004 года), патент Российской Федерации № 2430508 на изобретение «Способ повышения укореняемости зеленых черенков плодовых культур» (приоритет от 2 марта 2010 года), патент Российской Федерации № 2569359 на изобретение «Способ повышения содержания алкалоида лаппаконитина в заготовленных корневищах *Aconitum septentrionale* Koelle» (приоритет от 29 апреля 2014 года).

О существовании препарата «КОРНЕВИН» до даты приоритета спорного товарного знака упоминается в утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов по препарату Корневин (5 г/кг) СП (4-(индол-3-ил) масляная кислота) на основании приказа от 13.02.2001 №136 Министерства природных ресурсов Российской Федерации (6).

С учетом всей вышеизложенной информации следует констатировать, что обозначение «КОРНЕВИН» представляет собой наименование препарата для стимулирования роста корней растений. Указанное наименование содержится в справочных источниках информации (садово-огородного и бытового характера, предназначенного для выращивания растений на дачных участках и в домашних условиях), в общедоступной сети Интернет, в научных и диссертационных работах, в патентной документации, нормативно-правовых документах, статьях, датированных до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Следует также указать, что содержащиеся в возражении сведения являются общедоступными, предназначены для широкого круга работников сельского хозяйства, химической промышленности, здравоохранения, а также потребителей, занимающихся выращиванием различного вида растений.

В связи с изложенным, по мнению коллегии, релевантный российский потребитель, который осуществляет посадку, уход за растениями, специалисты в области агрохимии и т.д. в полной мере могут ознакомиться со значительным количеством материалов, представленных с возражением и находящихся в открытом доступе.

Правообладателем товарного знака указывается на то, что в некоторых представленных источниках информации содержится различная трактовка обозначения «КОРНЕВИН», вместе с тем, коллегия отмечает, что указанное не опровергает наличие иных справочников, документов, материалов, патентных документов, содержащих описание товара «КОРНЕВИН» именно в качестве наименования вида регулятора роста растений.

Отдельно следует отметить, что в представленных справочных изданиях наряду с препаратом «Корневин» содержится также указание на препарат роста растений «Этамон», который был зарегистрирован в качестве товарного знака по свидетельству №551758. Решением Роспатента от 04.05.2023 правовая охрана товарного знака «Этамон» по свидетельству №551758 была признана недействительной полностью на основании его несоответствия требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса ввиду описательной характеристики данного элемента для части товаров 01 класса МКТУ, относящихся к препаратам для роста растений и ложности относительно части товаров 01 класса МКТУ, которые отличаются от регуляторов роста растений своим видом, назначением, составом. При этом Суд по интеллектуальным правам от 30.05.2024 по делу №СИП-693/2023 отказал в признании ненормативного акта недействительным полностью. Согласно Постановлению президиума Суда по интеллектуальным правам от 16.09.2024 по тому же делу суд оставил без изменений вышеуказанное решение, а кассационную жалобу ООО «АГРОСИНТЕЗ» - без удовлетворения.

Таким образом, правомерность принятого Роспатентом решения в отношении товарного знака по свидетельству №551758 по данному делу было подтверждено судами всех инстанций, что позволяет коллегии применить данный подход с учетом всех имеющихся в материалах дела документов в отношении спорного товарного знака.

Кроме того, лицом, подавшим возражение, был представлен аналитический отчет (7), составленный по итогам проведенного ООО «Компания «Аналитическая социология» при поддержке ученых-социологов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова социологического исследования российских потребителей «Характер различительной способности обозначения «КОРНЕВИН» среди потребителей России», согласно которому подавляющее большинство опрошенных респондентов 67,9% ответили, что им было известно обозначение «КОРНЕВИН» на дату приоритета оспариваемого товарного знака.

При этом 99,5% опрошенных респондентов указали на то, что обозначение «КОРНЕВИН» на дату приоритета оспариваемого товарного знака являлось наименованием удобрения, подкормки для роста растений. Согласно данному исследованию, 90,8 % опрошенных респондентов на дату приоритета оспариваемого товарного знака воспринимали обозначение «КОРНЕВИН» как указание на вид товара. Следует отметить, что 99,4% потребителей знали, что «КОРНЕВИН» - это регулятор роста

растений. Подавляющее большинство опрошенных респондентов (75,8 %) считают, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака, товар «КОРНЕВИН» производится разными, независимыми производителями.

Относительно представленного правообладателем товарного знака заключения специалиста Лаборатории социологической экспертизы Института социологии ФНИСЦ РАН (15) на отчет ООО компании «Аналитическая Социология», в котором выявлены некоторые нарушения по проведению соцопроса и достоверности его данных, коллегия отмечает следующее.

В соответствии с решением Суда по интеллектуальным правам от 18.03.2021 по делу № СИП-867/2020 установлено, что методика проведения социологических исследований законодательно не закреплена, поэтому разрабатывается самостоятельно той организацией, которая проводит исследование, на свое усмотрение исходя из цели и условий исследования. На основании чего, выводы, указанные в представленном заключении (15) не могут опровергать полученных данных социологического исследования ООО «Компания «Аналитическая социология».

Результаты социологического исследования не могут быть точечными, поскольку они только отображают диапазон возможных значений. Оценка каждого социологического исследования проводится применительно поставленной проблеме и в совокупности с другими доказательствами, представленными в материалы административного дела.

Таким образом, выводы, изложенные в заключении (15) не опровергают проведенное социологическое исследование ООО «Компания «Аналитическая социология». В свою очередь правообладателем товарного знака в материалы дела не был представлен свой независимый соцопрос, который бы позволил оценить знание потребителей на рынке товаров под обозначением «Корневин» и его ассоциацию с конкретным производителем.

Таким образом, приведенные результаты социологического исследования подтверждают, что товарный знак по свидетельству №627380 на дату его приоритета являлся видом товара, а именно регулятором роста растений.

С учетом вышеизложенного, оспариваемый товарный знак «КОРНЕВИН» указывает на вид и состав товаров 01 класса МКТУ «химические продукты, предназначенные для использования в сельском хозяйстве, садоводстве и лесоводстве; удобрения; вещества, предохраняющие цветы от увядания; гормоны для ускорения созревания фруктов;

кислоты; кислоты минеральные; перегной для удобрения почвы; почва для выращивания растений; препараты с микроэлементами для растений; соли [удобрения]; удобрения азотные; удобрения для сельского хозяйства; фосфаты [удобрения]; химикаты для лесного хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для садоводства и огородничества, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для сельского хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для удобрения почвы», относящимися к препаратам для регулятора роста растений и средствам, способствующим росту растений, следовательно, в отношении вышеприведенных товаров оспариваемая регистрация не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

По мнению коллегии, обозначение «КОРНЕВИН» должно оставаться свободным в отношении вышеприведенных товаров 01 класса МКТУ от исключительных прав третьих лиц, поскольку необходимость использования данного слова может возникнуть у любого участника рынка для описания вида и состава товаров. Предоставление монопольного права на обозначение «КОРНЕВИН», которое стало известно, благодаря фиксации его в общедоступных источниках информации, в качестве регулятора роста растений, для вышеуказанных товаров 01 класса МКТУ недопустимо.

В представленном отзыве правообладателем товарного знака указывается на активное и интенсивное использование обозначения «КОРНЕВИН» при производстве и реализации его товаров, в результате чего данное обозначение стало ассоциироваться у потребителей со средством индивидуализации производимых им товаров. В рамках изложенного довода правообладатель ссылается на материалы (9, 11, 16-17). В частности, на имя правообладателя товарного знака было получено свидетельство №919 от 22.12.2015г. о государственной регистрации пестицида Корневин, СП (5 г/кг 4 (индол-3ил) масляной кислоты). Пестицид «Корневин» внесен в «Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов», разрешенных к применению на территории Российской Федерации. Правообладателем представлены счета-фактуры, платежные поручения, накладные за 1995, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2005, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2022, 2023, 2024 гг.

Анализ изложенной информации, действительно, свидетельствует о реализации товаров под обозначением «КОРНЕВИН» начиная с 1995 года правообладателем оспариваемого знака. Вместе с тем, следует констатировать, что продукция лица,

подавшего возражение, была представлена лишь в отдельных регионах Российской Федерации, в связи с чем у коллегии нет оснований для вывода о высокой насыщенности многочисленных регионов России товарами лица, подавшего возражение. Часть представленных документов датирована после даты приоритета, поэтому не может быть принята во внимание. Помимо прочего, в материалы дела не представлены договоры на поставку товаров, сведения об общих объемах продаж товаров за разные годы, информация о рекламе и выставках, мнение и известность потребителями товара «КОРНЕВИН» и ассоциацию его с конкретным производителем. Более того, с возражением не представлено документов, свидетельствующих о том, что продукция правообладателя занимает значительную долю рынка агрохимикатов на территории Российской Федерации либо правообладатель является лидером в сфере производства регуляторов роста растений, вследствие чего российский потребитель мог быть знаком с его товарами под обозначением «КОРНЕВИН».

Для приобретения обозначением различительной способности, изначально такой способностью не обладающим, правообладателю необходимо доказать, что указанное обозначение в сознании потребителя не ассоциируется более с его описательным значением, а ассоциируется исключительно с правообладателем и его товарами. Однако, представленные правообладателем материалы недостаточны для соответствующего вывода. С учетом изложенного, довод правообладателя о приобретении оспариваемым знаком различительной способности следует признать недоказанным.

Мнение правообладателя о том, что все препараты под обозначением «КОРНЕВИН» используются и вводятся в гражданский оборот исключительно правообладателем, не подтверждены документальными доказательствами. Кроме того, правообладателем не представлены сведения о том, что в приложенных к возражению справочных источниках информации пестицид «Корневин» разработан, произведен и введен в гражданский оборот именно ООО «Агросинтез», а не иными лицами. Отсутствуют доказательства того, что на рынке пестицидов препарат под названием «Корневин» используется исключительно правообладателем или с согласия и под контролем его партнерами, как это было указано в отзыве на возражение.

В возражении содержится мнение лица, его подавшего, о несоответствии товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса. По мнению коллегии, оспариваемый товарный знак ложно характеризует товары 01 класса МКТУ «добавки химические для

инсектицидов; добавки химические для фунгицидов; калий; фосфор», товары 05 класса МКТУ «фунгициды; гербициды; бактерициды; инсектициды; пестициды», которые представляют собой иные виды товаров, отличающиеся от регуляторов роста растений своим видом, назначением, составом, кругом потребителей.

Таким образом, коллегия пришла к выводу, что в отношении вышеупомянутых товаров 01, 05 классов МКТУ оспариваемый товарный знак не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 07.06.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №627380 недействительным полностью.