

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС) рассмотрела поступившее 20.06.2024 возражение Лечебно-профилактического учреждения «Базовый санаторий «Виктория»» (санаторно-клинический реабилитационный центр), Ставропольский край, г. Ессентуки (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022796047, при этом установила следующее.



БАЗОВЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ САНАТОРИЙ
ВИКТОРИЯ

Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2022796047 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 28.12.2022 было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «белый, синий, красный». Согласно графе (526) элемент «БАЗОВЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ САНАТОРИЙ» указан в качестве неохраняемого элемента.

Решение Роспатента от 20.02.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех услуг 44 класса МКТУ было принято на основании его несоответствия требованиям пунктов 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы следующим:

- входящие в состав заявленного обозначения (1) слова «БАЗОВЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ САНАТОРИЙ» являются неохранными элементами на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью;

- в соответствии с требованием пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения:

- с изобразительным элементом, а также словесным элементом «ВИКТОРИЯ» товарных знаков, зарегистрированных ранее по свидетельствам №№ 831504



(с приоритетом от 22.10.2020, «



24.09.2020, «



истечения срока действия до 02.07.2023, «



от 23.12.2002, дата истечения срока действия до 23.12.2032, «

имя Маханцевой Инны Борисовны, 129329, Москва, ул. Кольская, 2, корп. 5, кв. 128, в отношении услуг 44 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 44 класса МКТУ;



- с товарным знаком «**ВИКТОРИЯ**» (6), зарегистрированным по свидетельству № 798765 с приоритетом от 07.10.2019 г. на имя АО «Центральный совет по туризму и отдыху» (холдинг), 115054, г. Москва, Озерковская наб., д.50, стр. 1, этаж 4, пом. I, ком. 3А, для услуг 44 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 44 класса МКТУ;



- с товарным знаком «

» (7), зарегистрированным по свидетельству № 671282, с приоритетом от 27.10.2017, на имя ООО «Виктория Мед», 670031, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 22, кв.111, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ;

- заявленные услуги 44 класса МКТУ *«услуги санаториев»* признаны экспертизой однородными услугам 44 класса МКТУ *«дома с сестринским уходом; услуги бальнеологических центров; услуги домов для выздоравливающих; центры здоровья»*, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак (6);
- противопоставленные товарные знаки (2-5) действуют в отношении однородных услуг, признанных однородными по отношению к заявленным услугам 44 класса МКТУ. Правовая охрана товарных знаков (2-5) не прекращена в связи с их неиспользованием и является действующей.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 20.06.2024 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 20.02.2024.

Доводы возражения, поступившего 20.06.2024, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- заявленное обозначение (1) «БАЗОВЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ САНАТОРИЙ ВИКТОРИЯ» является комбинированным, то есть одновременно включающим в себя словесные и изобразительные элементы;
- характерным и индивидуализирующим элементом заявленного обозначения (1) является: общий вид комбинированного обозначения; наличие стилизованных изобразительных элементов; наличие четырех словесных элементов буквами кириллического алфавита. Доминирующим элементом в заявленном обозначении (1) является присутствие уникального изобразительного элемента в виде стилизованной буквы «V»;
- заявленное обозначение (1) является повторением части фирменного наименования заявителя;
- в связи с преобразованием деятельности курортной поликлиники объединения «Ессентукикурорт» по обращению коллектива произведена перерегистрация курортной поликлиники в санаторий «Виктория»;
- постановлением Главы Администрации г. Ессентуки № 91 от 09.02.1993 курортная поликлиника № 2 в связи с реорганизацией поликлиники была переименована в «Санаторно-клинический реабилитационный центр «Виктория»»;

- постановлением главы администрации города Ессентуки № 620 от 12.07.1995г. произведена перерегистрация санатория «Виктория» (санаторно-клинический реабилитационный центр) в связи с присоединением к нему санатория «Зори»;
- в деятельность санатория входило оказание платных услуг для отдыхающих лиц и посетителей санатория. Также, санаторий имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности № ЛО41-01197-26/00571996;
- в санатории заявителя имеется кафе, косметологический центр, регулярно организовываются спортивные и культурно-просветительные мероприятия и т.д.;
- в санатории работает в общей сложности более 200 врачей и медицинских сестер;
- на всех документах (буклеты, постановления, устав, грамоты и дипломы, календари и т.д.) имеется изображение логотипа «Санаторий Виктория», который является коммерческим обозначением;
- заявитель является администратором домена <https://victoria-essentuki.ru/>, зарегистрированного с 2006 г., с этого же времени функционирует сайт санатория;
- заявитель с 1993 г. использует в своей деятельности заявленное обозначение (1);
- заявленное обозначение (1) является уникальным, обладает достаточной различительной способностью, не способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги;
- вступившие в силу судебные акты по прекращению правовой охраны товарных знаков по свидетельствам № 831504, № 832592, № 258405, № 258401 (2-5) являются основанием для государственной регистрации обозначения (1) по заявке № 2022796047;
- заявителем приведены доводы в части отсутствия сходства до степени смешения между заявленным обозначением (1) и противопоставленными товарными знаками (6, 7), а также доводы об отсутствии однородности сравниваемых услуг 44 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов в возражении, а также в последующих дополнениях заявителем представлены следующие документы:

- решение Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-264/2023 от 13.12.2023 г. – (8);

- постановление Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-264/2023 от 29.03.2024 г. – (9);
- решение Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-408/2023 от 28.11.2023 г. – (10);
- постановление Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-408/2023 от 10.04.2024 г. – (11);
- скриншоты с информацией о медицинских услугах, оказываемых в санатории – (12);
- договоры на оказание платных медицинских услуг – (13);
- выписка из реестра лицензий – (14);
- скриншоты с информацией об организации питания в санатории – (15);
- договоры поставки продуктов питания – (16);
- сертификат соответствия на услуги общественного питания, оказываемые санаторием – (17);
- скриншоты со зданием санатория, с информацией об организации санаторием спортивных и культурных мероприятий, с информацией о косметологических услугах, оказываемых санаторием – (18);
- буклет косметологического центра – (19);
- скриншоты с информацией о воспитательной деятельности и организации досуга детей – (20);
- календарь на 2023 г. – (21);
- буклеты ЛПУ «Базовый санаторий «Виктория» с 1995 по 2002 гг. – (22);
- вырезки из газет с 1999 г. по 2003 г. – (23);
- разрешение Ессентукского ОВД № 1098 от 15.07.1993 г. на использование печатей, на которых изображен логотип «Санаторий Виктория» – (24);
- устав санатория от 09.02.1993 г. с постановлением о его утверждении – (25);
- постановление администрации г. Ессентуки о перерегистрации санатория от 09.02.1993 г. – (26);
- дипломы санатория за период 1999-2000 г., за период 2020-2021 г. – (27);
- решение об отказе в государственной регистрации по заявке № 2022796047 – (28);

- определение о назначении дела к судебному разбирательству (дело № СИП-440/2024) – (29).

Заявителем изложена просьба об отмене решения Роспатента от 20.02.2024 и государственной регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 44 класса МКТУ.

В материалы дела поступило 26.07.2024 ходатайство о приостановлении рассмотрения возражения в связи со следующими обстоятельствами. В Суде по интеллектуальным правам начато производство по делу № СИП-440/2024 до определения правопреемника Маханцевой И.Б. (правообладатель противопоставленных товарных знаков (2-5)). В палате по патентным спорам рассматриваются возражения против предоставления правовой охраны товарным знакам по свидетельствам №№ 832592, 831504 (2,3). Заявитель намерен получить от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 798765 (6) письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке № 2022796047.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

- определение Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-440/2024 от 03.06.2024 г. – (30);
- скриншот с сайта Суда о приостановлении делопроизводства – (31);
- свидетельство о смерти Маханцевой Инны Борисовны – (32);
- сведения из Госреестра о товарном знаке (4) – (33);
- уведомление № 2020752785/33 (832592) от 19.07.2024 г. – (34);
- уведомление № 2020758999/33 (831504) от 19.07.2024 г. – (35);
- копия письма-согласия от ООО «Виктория-Мед» – (36).

Заявителем 17.03.2025 было представлено ходатайство о приостановлении, в связи с начатым делопроизводством в Суде по интеллектуальным правам по делу № СИП-440/2024. К указанному моменту заявителем будет направлен оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака № 798765 (6).

В подтверждение своих доводов заявитель ссылается на следующие документы:

- определение Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-440/2024 от 12.03.2025 г. – (37);
- соглашение об урегулировании разногласий от 19.09.2024 г. - (38);
- копия письма-согласия от 19.09.2024 г. (исх. № 327-5) - (39).

Согласно представленному в дело определению Суда по интеллектуальным правам от 26.05.2025 г. по делу № СИП-440/2024 Роспатенту было запрещено рассматривать возражение на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022796047 до принятия Судом по интеллектуальным правам решения по делу № СИП-440/2024.

В соответствии с пунктом 34 Правил ППС рассмотрение возражения на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания), поступившего 20.06.2024, было приостановлено (см. уведомления от 05.08.2024, 02.06.2025 гг.) и, впоследствии, возобновлено.

Заявителем 20.06.2025 было представлено решение Суда по интеллектуальным правам от 17.06.2025 г. по делу № СИП-440/2024 об отмене обеспечительных мер и досрочном прекращении правовой охраны противопоставленного товарного знака (5) в отношении всех услуг 41, 43, 44 классов МКТУ.

Заявителем 12.09.2025 были представлены следующие документы:

- оригинал письма-согласия, выданного ООО «Виктория мед» - (40);
- заверенная копия соглашения о неконкуренции от 28.06.2024 г. - (41);
- оригинал письма-согласия, выданного АО «Центральный совет по туризму и отдыху» - (42);
- заверенная копия соглашения о неконкуренции от 19.09.2024 г. - (43).

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 20.06.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (28.12.2022) заявки № 2022796047 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом

Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость

звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений оценивается по следующим признакам: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное), сочетание цветов и тонов.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть),

круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.



Заявленное обозначение «» по заявке № 2022796047 представляет собой комбинированное обозначение со словесными элементами «ВИКТОРИЯ», «БАЗОВЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ САНАТОРИЙ», выполненные буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении заявленного перечня услуг 44 класса МКТУ, указанных в заявке, в цветовом сочетании: «белый, синий, красный».

Словесный элемент «БАЗОВЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ САНАТОРИЙ» заявленного обозначения (1) является неохраемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой видовое наименование предприятия, характеризует область деятельности заявителя, в связи с чем, не обладает различительной способностью, что заявителем не оспаривается.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы указаны следующие товарные знаки:



- «» (2) по свидетельству № 831504 с приоритетом от 22.10.2020 г.,



«» (3) по свидетельству № 832592 с приоритетом от 24.09.2020 г.,



«» (4) по свидетельству № 258405 с приоритетом от 02.07.2003 г.,



«» (5) по свидетельству № 258401 с приоритетом от 23.12.2002 г. Правообладатель: Маханцева Инна Борисовна, Москва. Правовая охрана товарных знаков (2-5) действовала в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельств;



- «**ВИКТОРИЯ**» (6) по свидетельству № 798765 с приоритетом от 07.10.2019 г. Правообладатель: Акционерное общество «Центральный совет по туризму и отдыху» (холдинг), г. Москва. Правовая охрана товарного знака (6) действовала в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства;



- «» (7) по свидетельству № 671282 с приоритетом от 27.10.2017 г. Правообладатель: ООО «Виктория Мед», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ. Правовая охрана товарного знака (7) действовала в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Сравниваемые обозначения (1) и (2,3,6,7) имеют высокую степень сходства, поскольку содержат фонетически и семантически тождественный словесный элемент «ВИКТОРИЯ». Заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2-5) содержат тождественный изобразительный элемент в виде стилизованной галочки с сердцем, что обуславливает их визуальное сходство. Заявленное обозначение (1) и противопоставленный товарный знак (6) имеют близкое зрительное впечатление, поскольку содержат изобразительный элемент в виде стилизованной галочки сходной внешней формы и одинакового синего цвета. Указанные обстоятельства обуславливают ассоциирование сравниваемых обозначений друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия, что свидетельствует об их сходстве, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Анализ материалов возражения показал следующее.

Правообладателями товарных знаков (6, 7) были выражены безотзывные и бессрочные согласия (40, 42) на регистрацию на территории Российской Федерации заявленного обозначения (1) по заявке № 2022796047 на имя заявителя в отношении

всех услуг 44 класса МКТУ. Представленные документы свидетельствуют об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателей противопоставленных знаков (6, 7) в гражданском обороте на российском потребительском рынке услуг 44 класса МКТУ. При этом у противопоставленных знаков (6, 7) отсутствует статус общеизвестного или коллективного товарного знака, что свидетельствует об отсутствии предпосылок для введения потребителей в заблуждение. Кроме того, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, свидетельствующие о фактическом введении потребителей в заблуждение.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение.

В связи с указанным, коллегия считает необходимым отметить следующее. Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются отличия графического характера.

В письме-согласии (40) отмечено, что регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака не будет вводить потребителей в заблуждение относительно товара или его изготовителя. ООО «Виктория Мед» как правообладатель подтверждает, что возможность смешения товарных знаков, товаров, производимых под товарными знаками правообладателей, товаров при использовании товарного знака (7) и заявленного обозначения (1) для соответствующих услуг 44 класса МКТУ исключается.

В письме-согласии (42) отмечено, что Акционерное общество «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПО ТУРИЗМУ И ОТДЫХУ» (холдинг) как правообладатель товарного знака (6) подтверждает, что возможность смешения товарных знаков, услуг, оказываемых под товарными знаками правообладателей, при использовании товарного знака (6) и заявленного обозначения (1) для соответствующих услуг 44 класса МКТУ исключается.

В связи с указанным, государственная регистрация товарного знака по заявке № 2022796047 в отношении испрашиваемого перечня услуг 44 класса МКТУ не может явиться причиной введения потребителей в заблуждение.

В отношении иных противопоставлений коллегия отмечает следующее.

В соответствии с решениями Роспатента от 26.11.2024 правовая охрана товарных знаков (2,3) признана недействительной полностью, о чем имеется запись в Госреестр от 26.11.2024 г.

Согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 17.06.2025 г. по делу № СИП-440/2024 правовая охрана товарного знака (5) была досрочно прекращена в связи с неиспользованием в отношении всех услуг 41, 43 и 44 классов МКТУ, о чем имеется запись в Госреестре от 25.06.2025 г.

Согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 13.12.2023 г. по делу № СИП-264/2023 правовая охрана товарного знака (4) досрочно прекращена в связи с неиспользованием в отношении всех услуг 41, 43 классов МКТУ и услуг 44 класса МКТУ *«медицинские услуги; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных»*, о чем имеется запись в Госреестре от 10.01.2024 г. Правовая охрана товарного знака (4) продолжает действовать в отношении услуг 44 класса МКТУ *«ветеринарные услуги; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства»*.

Анализ однородности заявленных услуг 44 класса МКТУ *«консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги по оценке состояния здоровья; услуги санаториев; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; центры здоровья»* связаны со здоровьем человека, направлены на его оздоровление и лечение. Услуги 44 класса МКТУ *«ветеринарные услуги; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства»* противопоставленного товарного знака (4) связаны с ветеринарией, лечением животных, сельским хозяйством и лесоводством. В связи с чем, сравниваемые услуги 44 класса МКТУ имеют разный род (вид), разное назначение и разный круг

потребителей, не являются взаимозаменяемыми, относятся к разным сегментам рынка, что свидетельствует об отсутствии однородности.

Таким образом, с учетом дополнительных обстоятельств (писем-согласий (40, 42) от правообладателей противопоставленных товарных знаков (6, 7), признания недействительным полностью предоставления правовой охраны товарным знакам (2, 3), прекращения правовой охраны товарного знака (5) в отношении всех услуг 44 класса МКТУ в связи с неиспользованием, прекращения правовой охраны товарного знака (4) в отношении всех однородных услуг 44 класса МКТУ в связи с неиспользованием) у коллегии не имеется оснований для признания рассматриваемого обозначения (1) не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленного перечня услуг 44 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.06.2024, отменить решение Роспатента от 20.02.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022796047.