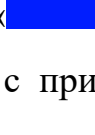


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 19.07.2024 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «БерталСервис», Республика Беларусь (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 965608, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «» зарегистрирован 06.09.2023 по заявке № 2022712290 с приоритетом от 26.02.2022 за № 965608 в отношении товара «масло подсолнечное пищевое» 29 класса МКТУ. Правообладателем данного товарного знака является Общество с ограниченной ответственностью «Дукуш-2», Чеченская Республика, Шалинский район, село Автуры (далее – правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.07.2024 поступило возражение против предоставления правовой

охраны товарному знаку по свидетельству № 965608 в связи с его несоответствием положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 19.07.2024, уточненном 14.08.2024 и дополненном 13.12.2024, 07.02.2025, 04.03.2025, 04.04.2025, содержатся следующие доводы:

- ООО «БерталСервис» существует на рынке с 2005 года и является признанным лидером в Республике Беларусь в области торговли крупами, бобовыми и подсолнечным маслом;

- ООО «БерталСервис» располагает развитой системой логистики, благодаря которой его продукция представлена во всех основных торговых точках Республики Беларусь;

- ООО «БерталСервис» является эксклюзивным дистрибьютором таких торговых марок, как «Золотая семечка», «Altero» и «Злато»;

- импорт сырья и продукции осуществляется лицом, подавшим возражение, из стран ближнего и дальнего зарубежья, в том числе из России;

- ООО «БерталСервис» запустило собственную линейку подсолнечного масла под обозначением «АлейКонако», зарегистрированным в качестве товарного знака по свидетельству № 543380 для товаров и услуг 29 и 35 классов МКТУ;

- лицом, подавшим возражение, подана заявка № 2024743864 на регистрацию



в качестве товарного знака обозначения «Алей» для товаров 29 класса МКТУ с указанием в качестве неохраняемого элемента слова «Алей»;

- ООО «БерталСервис» имеет намерение использовать обозначение «Алей» в своей деятельности при маркировке товаров 29 класса МКТУ;

– оспариваемый товарный знак по свидетельству № 965608 содержит словесный элемент «Алей», который является неохраняемым, поскольку он указывает на вид товара (подсолнечное масло);

– слово «Алей» в русском языке означает «растительное масло, особенно конопляное», что подтверждается Толковым словарем В.И. Даля;

– слово «Алей» в белорусском языке также обозначает «подсолнечное масло» или «растительное масло», что подтверждается белорусскими и русскими словарями;

– белорусский язык является самостоятельным и широко используемым, поэтому его использование в контексте обозначения товаров не должно исключаться;

– в связи с тесными экономическими связями между Россией и Беларусью, многие российские производители используют слово «Алей» для обозначения растительного масла на белорусском рынке;

– слово «Алей» является описательным и указывает на товар, что подтверждается регистрационной практикой Роспатента;

– Роспатент признает неохраняемыми такие слова, как «масло», «Oil», «Aceite», «Olio», которые указывают на вид товара – растительное масло;

– для таких товаров 29 класса МКТУ, как «масло подсолнечное пищевое», словесный элемент «Алей» воспринимается как указание на вид товара, а не как индивидуализирующий элемент;

– монополизация прав на использование слова «Алей» для подсолнечного масла может привести к ограничению использования этого слова другими производителями, что несправедливо, учитывая его описательность;

– согласно отчету об исследовании общественного мнения, 57,5 % потребителей считают, что слово «Алей» относится к растительному маслу, что подтверждает его описательность;

– по заявке № 2024743864 слово «Алей» признано описательным для растительного масла;

– письмо ООО «МЭЗ Юг Руси» подтверждает, что слово «Алей» является описательным для растительного масла и должно быть исключено из охраны;

– слово «Алей» имеет значение «постное, конопляное масло; вообще растительное», что указано в лингвистическом заключении доктора филологических наук;

– отчет об исследовании общественного мнения содержит анкету из семи вопросов, где первые пять вопросов использовались для отбора респондентов по социально-демографическим характеристикам, соответствующим целевой аудитории исследования, а вопросы № 6 и № 7 были направлены непосредственно на определение восприятия значения слова «Алей» потребителями;

– структура анкеты и порядок вопросов соответствуют стандартной практике проведения маркетинговых и социологических исследований и не являются манипулятивными;

– включенный в анкету список товарных категорий охватывает продукты первой необходимости, включая молочные изделия, колбасу и хлебобулочные изделия;

– методология проведенного социологического исследования основана на принципах объективности и конфиденциальности, что обеспечивает получение достоверных и репрезентативных данных;

– в отношении контрагента лица, подавшего возражение, рассматривается судебный спор № А53-20119/2024, приостановленный до итогов настоящего рассмотрения.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 965608 в отношении всех указанных в свидетельстве товаров 29 класса МКТУ, а именно – «масло подсолнечное пищевое», так как обозначение «Алей» указывает на этот вид товара.

Лицом, подавшим возражение, в подтверждение своей позиции представлены следующие материалы:

1. выдержка из «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля;

2. выдержка из «Казачьего» онлайн-словаря;
3. выдержка из онлайн-словаря «Академик»: толкование слова «Алей», перевод слова «Алей»;
4. выдержка из онлайн-словаря «Викисловарь» (значение слова «Алей»);
5. статьи «Сланечнікавы алей», «Алеі» из онлайн-энциклопедии «Википедия» с заверенным переводом;
6. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ ГОСТ Р 51487 2001 «Масла растительные и жиры животные. Метод определения перекисного числа» / «Алей і тлушч. Метад вызначэння перамснага ліку»;
7. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ ISO 661 2008 «Жиры и масла животные и растительные. Подготовка исследуемой пробы» / «Тлушчы і алеі жывельныя і раслінныя. Падрыхтоўка даследуемай пробы»;
8. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 1939 2009 (ГОСТ Р 52062 2003) «Масла растительные. Правила приемки и методы отбора проб» / «Алеі раслінныя. Правілы прыёмкі і метады адбору проб»;
9. постановление Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 11.04.2017 № 29;
10. статистика поискового сервиса по запросу «Алей (масло)» за период с 01.01.2018 по 31.01.2022;
11. скриншот сведений сайта <https://bertalservice.by/about-us-3/> — информация в отношении ООО «БерталСервис»;
12. сведения о заявке № 2024743864 на регистрацию комбинированного товарного знака со словами «Алей Конако»;
13. статья «Беларусь и сотрудничество с Россией в экономической сфере» с сайта Министерства иностранных дел Республики Беларусь;
14. новость об объеме импорта масличных культур из России в Беларусь;
15. сведения в отношении ООО «Клуб «Фарм-Эко», ГК «Благо», «Юг Руси»;
16. перевод слова «Oil» — с английского на русский;
17. перевод слова «Aceite» — с испанского на русский;
18. перевод слова «Olio» — с итальянского на русский;

19. перевод слова «Huile» — с французского на русский;
20. перевод слова «Oleo» — с португальского на русский;
21. перевод слова «Олія» — с украинского на русский;
22. перевод слова «Butter» — с немецкого на разные языки;
23. карточки из каталогов об изданиях словаря В.И. Даля 1955 г., 1956 г., 1978 г., 1981 г., 1989 г., 1994 г., 1996 г.;
24. сведения об использовании ОАО «Гомельский жировой комбинат» слова «Алей» для подсолнечного и рапсового масел с заверенным переводом;
25. сведения об использовании ОАО «Бобруйский завод растительных масел» слова «Алей» для масла с заверенным переводом;
26. заверенный перевод скриншота с сайта vitmez.by;
27. сведения в отношении Верхнехавского маслоэкстракционного завода;
28. сведения в отношении ООО «Аквилон»;
29. сведения об использовании слова «Алей» в бренде «Выгадна і смачна»;
30. заверенный перевод скриншота об использовании слова «Алей»;
31. публикация в газете «Звезда» от 12.01.2018;
32. письмо ООО «Маслоэкстракционный завод Юг Руси» от 03.12.2024 № 125;
33. копия отчета об исследовании мнения потребителей об ассоциациях со словом «Алей», 2024 г.;
34. копия уведомления по заявке № 2024743864;
35. копия заключения доктора филологических наук от 16.12.2024;
36. копии решений Суда по интеллектуальным правам от 12.09.2023 по делу № СИП-97/2023, от 20.11.2023 по делу № СИП-827/2023;
37. копия спецификации от 27.01.2020;
38. копия дополнительного соглашения от 10.02.2020.
39. копия претензии правообладателя от 04.03.2024;
40. копия Определения Арбитражного суда Ростовской области от 03.10.2024 по делу № А53-20119/2024;

41. копия заявки лица, подавшего возражение, на отгрузку товара от 11.04.2024;

42. копия письма о невозможности поставки товаров от 21.04.2024.

В отзыве, а также в дополнении к отзыву выражено несогласие правообладателя с позицией лица, подавшего возражение, приведены следующие доводы:

– позиция ООО «Бертал-Сервис» основана на том, что слово «Алей» является значимым словом русского и белорусского языка, и в словарях, энциклопедиях, стандартах, в рекламе и в сети Интернет употребляется для обозначения растительного масла, однако практически во всех источниках поисковых систем Интернет-ресурсов обнаружено значение слова «Алей» как река в Алтайском крае России, левый приток Оби;

– Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия» определяет «Алей» как реку на Алтае, левый приток Оби;

– большая часть словарей приводит именно это значение слова, в свою очередь лицо, подавшее возражение, опирается на иностранные словари и энциклопедии, ГОСТы, Регламенты Таможенного Союза и Технические условия, примеры регистрации белорусских компаний и иные документы в отношении пищевых продуктов, в которых упоминается «Алей» в качестве указания на товар – «масло»;

– информация о том, как это обозначение используется в Республике Беларусь, не относится к действию товарного знака на территории Российской Федерации, а также примеры регистраций товарных знаков относятся к словам, выполненным на более распространенных языках;

– компании из Республики Беларусь производят товары по стандартам Республики Беларусь, что не свидетельствует о мировой известности слова «Алей» для потребителей, кроме неопределенной части носителей белорусского языка;

– тот факт, что лицом, подавшим возражение, самостоятельно указано на неохраняемый статус слова «Алей» в делопроизводстве по заявке № 2024743864, не

является свидетельством широкого употребления российскими потребителями данного слова;

- доказательств, подтверждающих то, что российские потребители принимают продукцию, маркированную обозначением «Алей», за продукцию лица, не являющегося правообладателем оспариваемого товарного знака, не представлено;

- лицо, подавшее возражение, злоупотребляя правом, указывает, что правообладатель осуществляет монополизацию обозначения «Алей» в связи с регистрацией товарного знака по свидетельству № 965608, однако факт монополизации ничем не подтвержден;

- государственный язык Российской Федерации – русский язык, слово «Алей» в русском языке имеет значение реки в Алтайском крае;

- белорусский язык находится на 28 месте по распространенности среди языков России, и согласно всероссийской переписи населения 2020-2021 годов, белорусы (т.е. предполагаемые носители белорусского языка) не относятся к категории наиболее многочисленных национальностей в России;

- так как белорусский язык не является повсеместно используемым в России, средний российский потребитель будет ассоциировать слово «Алей», в первую очередь, с рекой в Алтайском крае, а не названием товара;

- правообладатель осуществляет производство и реализацию товаров на территории России и не осуществляет экспорт в Республику Беларусь, при этом, по данным социологических исследований, далеко не все жители Республики Беларусь используют белорусский язык в повседневной жизни;

- по данным переписи населения Белоруссии, проводимой в 2019 году, белорусский язык указан как родной только для 54 % жителей республики;

- потребитель при сравнении нескольких производителей анализирует информацию многогранно, включая цену, объем, состав и место производства, а не только название товара;

- ранее был зарегистрирован комбинированный товарный знак по свидетельству № 295573 со словесным элементом «Алей», неохраняемыми элементами данного товарного знака являлись знак соответствия Госстандарта

России, все буквы, цифры, слова, кроме «Алей» (знак прекратил свое действие, но на протяжении 10 лет товарный знак использовался его правообладателем);

- зарегистрированный на имя лица, подавшего возражение, товарный знак «АлейКОНАКО» по свидетельству № 543380 зарегистрирован на имя российского юридического лица и изначально не имел дискламации части слова «Алей»;

- президиумом Суда по интеллектуальным правам многократно высказывалась правовая позиция, согласно которой принцип правовой определенности подлежит применению в отношении ранее установленной административным органом различительной способности обозначения;

- в ходе социологического исследования были использованы формулировки вопросов, которые направлены не на реализацию цели исследования, а на манипулирование мнением респондентов, так как у респондентов заранее сформировано мнение о товаре, к которому относится обозначение «Алей»;

- репрезентативность выборки социологического исследования нарушена, поскольку не все целевые потребители имеют доступ к интернету, что привело к искажению результатов;

- заинтересованность в подаче возражения не доказана, а документы, представленные лицом, подавшим возражение, для ее подтверждения являются сомнительными.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 965608.

Правообладателем представлены следующие материалы:

43. скриншоты результатов поиска по запросу «алей» и выдержки из результатов переписи населения.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.02.2022) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения

документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства и сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству № 965608 представляет собой комбинированное обозначение в виде представленного на синем фоне изображения бутылки с крышкой и этикеткой, в центральной части которой размещено слово «Алей». Изображение включает также фрагмент подсолнечника. Товарный знак зарегистрирован в отношении товара «масло подсолнечное пищевое» 29 класса МКТУ с указанием в качестве неохраняемого элемента изображения формы бутылки с крышкой. Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: синий, желтый, оранжевый, черный,

красный, голубой, белый, зеленый, коричневый, темно-зеленый, темно-желтый, серый.

Анализ заинтересованности лица, подавшего возражение, показал следующее.

ООО «БерталСервис» осуществляет деятельность в области торговли подсолнечным маслом. Производство продукции для поставки в адрес ООО «БерталСервис» осуществляется на территории Российской Федерации, что следует из копии дополнительного соглашения от 10.02.2020 [38], спецификации от 27.01.2020 [37], заявки лица, подавшего возражение, на отгрузку товара от 11.04.2024 [41], письма ООО «Маслоэкстракционный завод Юг Руси» от 03.12.2024 [32].

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарного знака по свидетельству № 543380 для товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ. Кроме того, им подана заявка № 2024743864 на регистрацию в качестве товарного знака комбинированного обозначения со словом «Алей». Изложенное демонстрирует намерение использовать спорное обозначение в своей деятельности, связанной с производством и реализацией масел растительных.

Таким образом, в материалы возражения представлены документы, свидетельствующие о наличии хозяйственных взаимоотношений между лицом, подавшим возражение, и контрагентом, в отношении которого возник спор по делу № А53-20119/2024. Рассмотрение указанного судебного дела приостановлено Арбитражным судом Ростовской области в связи с настоящим возражением, что свидетельствует о признании судом связи между рассматриваемыми спорами [40].

Изложенное в своей совокупности является достаточным основанием для признания заинтересованности лица, подавшего возражение, в оспаривании правовой охраны товарного знака по свидетельству № 965608 по основаниям, направленным на недопущение регистраций в качестве товарных знаков обозначений, необходимых для использования иными субъектами гражданского оборота.

Анализ соответствия спорного обозначения приведенным в возражении положениям законодательства показал следующее.

Согласно методологии оценки соответствия обозначения пункту 1 статьи 1483 Кодекса, учитывается его восприятие средними российскими потребителями – адресатами товаров, для индивидуализации которых предназначено такое обозначение.

Словесный элемент «Алей» оспариваемого товарного знака выполнен кириллицей, как следствие, для среднего российского потребителя учитывается, прежде всего, семантика слова на русском языке, то есть, как справедливо отмечено правообладателем, в качестве названия реки в Алтайском крае России.

В отношении того, воспринимается ли обозначение «Алей» российскими потребителями в значении, характеризующем товар (масло подсолнечное пищевое), лицом, подавшим возражение, обращено внимание на данные из словаря В.И. Даля, где слово «Алей» раскрыто в значении «растительное масло», данные из «Казачьего словаря», онлайн-словарей с белорусского языка, на схожесть звукового восприятия со словами «oil», «Aceite», «Olio», «Huile», «Oleo», «Олія», «Butter», заключение доктора филологических наук, а также данные опроса потребителей.

Вместе с тем словарь Даля [1, 23], как и любой иной словарь, закрепляет сложившееся в действительности понимание слов на момент первого издания (в заключении [35] указано на издание 1903 г. как исправленное и дополненное), такие сведения могут утратить актуальность для российского потребителя, вследствие чего само присутствие слова «Алей» или «Олей» в этом словаре не служит достаточным основанием для установления его актуального на дату приоритета оспариваемого товарного знака значения. В данном случае имеется ситуация многозначности понятия, поскольку не ясно, в каком именно из значений российские потребители могут воспринимать спорное слово: как масло или река.

Что касается ссылки на «Казачий словарь» [2], то в материалах возражения отсутствуют сведения о соответствующем статусе и годе издания источника. При этом онлайн-словари «Викисловарь», «Википедия» [4, 5] характеризуются свободным наполнением и потому не всегда могут быть основой для вывода о восприятии слов российскими потребителями.

Заключение доктора филологических наук [35] отражает присутствие слова «Олей» (с вариантом «Алей») в корпусе русского языка, указывает на его значение «постное, конопляное масло, вообще растительное». Основой для такого вывода послужили данные упомянутого словаря В.И. Даля, а также этимологических и энциклопедических словарей 1959, 1986, 1987 гг. Единственным современным словарным источником явился словарь под ред. С.А. Кузнецова 2000 г., однако в нем слово «Алей» отсутствует, приведены сведения в отношении лексической единицы «Олеин». Таким образом, представленное заключение характеризует возможное восприятие слова «Алей» как производного от «Олей», связанного этимологически со словом «Олеин», однако не позволяет говорить об устойчивости такого восприятия средним российским потребителем.

Довод заявителя о фонетическом сходстве слов «Алей» и «oil», «Aceite», «Olio», «Huile», «Oleo», «Олія», «Butter» субъективен, неочевиден и не доказан сведениями о восприятии слова «Алей» как производного от «oil», «Aceite», «Olio», «Huile», «Oleo», «Олія» или «Butter». Так, доказательством такого восприятия стал представленный лицом, подавшим возражение, отчет по результатам опроса потребителей [33].

Объем выборки составил 1501 человек, однако не все являлись потребителями растительных масел. На вопрос о покупке исследуемых товаров 32,9 % опрошенных назвали растительное масло. Для остальных интервью должно было завершиться либо соответствующие анкеты исключены из результатов исследования, поскольку они не являются релевантными потребителями.

Следующий вопрос направлен на выявление частоты покупки масла, что указывает потребителям на исследуемую область. В связи с этим на следующий вопрос о том, чему соответствует слово «Алей», получен высокий процент ответов «масло» (57,5 %). Важно отметить, что на данный вопрос отвечали все опрашиваемые – 1501 человек, а не только релевантный круг потребителей, определенный вопросами о фактах покупки исследуемого товара, их частоте.

Вопрос о том, одинаковое ли значение у слов «Алей» и «oil» и других иностранных, показал следующие результаты: 40,6 % респондентов ответили, что

одинаковые, 34,2% – разные. Данные результаты сопоставимы, учитывая высокую погрешность, вызванную включением в выборку всех потребителей, а не только потребителей растительных масел.

Кроме того, респондентов не спрашивали, что такое «Алей», может ли обозначение служить средством индивидуализации товара или характеризует товары, в связи с чем следует констатировать, что знания потребителей о слове «Алей» опрос не показал, а полученные результаты не подтверждают устойчивого восприятия обозначения «Алей» как указания на вид товара (масло), являются не релевантными по кругу потребителей и исследуемому периоду.

Что касается довода возражения (подкрепленного материалами [24-31]) об использовании спорного обозначения разными лицами, то он является недоказанным, поскольку сведения о стандартах, действующих в Республике Беларусь, производителях ОАО «Гомельский жировой комбинат», ОАО «Бобруйский завод растительных масел», ОАО «Витебский маслоэкстракционный завод», ООО «Товарное Хозяйство», ООО «Клуб «Фарм-Эко», ООО «Агропродукт», ООО «Аквилон» (Верхнехавский маслоэкстракционный завод) не позволяют сделать вывод о том, что зафиксированная на скриншотах продукция когда-либо присутствовала на российском рынке. Отсутствие таких доказательств не позволяет признать, что обозначение «Алей» использовалось различными независимыми субъектами на российском рынке ранее 26.02.2022 в таком объеме, который привел бы к утрате обозначением различительной способности.

Сведения о количестве запросов в сети Интернет «Алей» в сочетании со словом «масло» не демонстрируют восприятия спорного слова в качестве характеристики товаров, поскольку пользовательский запрос мог иметь аналогичную структуру и при восприятии слова «Алей» как средства индивидуализации для товара «масло».

Поскольку обозначение «Алей» выполнено кириллическими буквами и в русском языке преимущественно обнаруживается как наименование реки в Алтайском крае, а не обозначение товара «масло», лицом, подавшим возражение, не

представлено доказательств того, что в сознании российского потребителя к дате приоритета оспариваемого товарного знака обозначение «Алей» воспринималось как описательное, данные о широком и продолжительном использовании обозначения «Алей» разными производителями на российском рынке отсутствуют, то коллегия приходит к выводу о невозможности удовлетворения возражения.

Ссылка лица, подавшего возражение, на регистрационную практику неубедительна, поскольку каждое обозначение индивидуально, оценка его охраноспособности рассматривается отдельно.

Представленные судебные акты [36] не относятся к обозначению «Алей», в связи с чем изложенные в них выводы не могут быть положены в основу оценки охраноспособности спорного слова.

Что касается указания в возражении на доминирующее положение слова «Алей», то оно не влияет на охраноспособность оспариваемого товарного знака, поскольку несоответствие слова «Алей» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не доказано. В составе этикетки слово «Алей» выделено визуально и воспринимается как основной индивидуализирующий элемент изображенного внешнего вида товара.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.07.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 965608.