

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (далее - Правила ППС), рассмотрела поступившее 20.08.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №992093, поданное JUNG, Bung Sub, Республика Корея (далее - лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «**LAMELIN**» с приоритетом, установленным по дате подачи (10.06.2023) заявки №2023750511, произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 11.01.2024 за №992093 на имя Кузиной Зои Тимофеевны, Омск (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 03 и 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.08.2024, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №992093 произведена в нарушение требований законодательства. В возражении приведены ссылки на основания несоответствия товарного знака, предусмотренные пунктами 3 (1), 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения, поступившего 20.08.2024, сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарного знака



«» по международной регистрации №1657055, с приоритетом от 10.03.2022, правовая охрана которому предоставлена в отношении товаров 03 класса МКТУ *«make-up preparations; cosmetic preparations for baths; shampoos; cosmetic preparations for skin care; dentifrices; non-medicated toiletries; lipsticks; mascara; ethereal oils; perfumes»/ “средства для гримирования; препараты для ванн косметические; шампуни; средства для ухода за кожей косметические; средства для чистки зубов; туалетные принадлежности немедицинские; помада губная; тушь для ресниц; масла эфирные; духи”;*

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с принадлежащим лицу, подавшему возражение, товарным знаком в виду фонетического тождества и визуального сходства словесного элемента «LAMELIN», входящего в состав рассматриваемых знаков;

- оспариваемый товарный знак «**LAMELIN**» представляет собой фантазийное слово, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита;

- товарный знак по международной регистрации №1657055 представляет собой фантазийное слово «LAMELIN», выполненное буквами латинского алфавита в оригинальной графической манере;

- на упаковке продукции лица, подавшего возражение, содержатся два указания



- «» и слово «LAMELIN»;

- товары 03 класса МКТУ сравниваемых обозначений однородны и относятся к одной родо-видовой категории (косметическая продукция, парфюмерные изделия различных видов, туалетные продукты для ухода, продукты для ухода за полостью рта) и/или являются взаимодополняющими, имеют одинаковое назначение (для косметического и туалетного ухода, ароматерапии, ароматизации);

- услуги 35 класса МКТУ могут рассматриваться как сопутствующие услуги к товарам 03 класса МКТУ, связанные с рекламой, продвижением, и сбытом товаров 03 класса МКТУ;

- JUNG, Bung Sub - основатель, владелец и директор компании Lamelin Co., Ltd., зарегистрированной и действующей согласно законодательству Республики Кореи с 23 августа 2016 года;

- компанией Lamelin Co., Ltd. в 2021 году заключен агентский договор с компанией Annecy Co.,Ltd., которая уполномочена закупать, продвигать, размещать и реализовывать товары на территории Российской Федерации;

- продукция под товарным знаком «Lamelin» поставлялась корейской компанией Anneco Co. Ltd российским компаниям: Aloe Smart; Korea HIT; KOREA HOUSE (ООО СИБ-ДВ); RAGIMA;

- за период 2022 года и первой половины 2023 года объем продаж косметической продукции в России составил около 423 тысяч долларов США;

- лицо, подавшее возражение, усматривает в действиях правообладателя признаки недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительной правовую охрану товарного знака по свидетельству №992093 для всех товаров 03 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- каталог продукции лица, подавшего возражение;
- свидетельства о регистрации товарных знаков в Кореи;
- агентский договор с компанией Annecy Co.,Ltd;
- копии счетов, товарных накладных, таможенных деклараций российских компаний;
- affidavit от компании Lamelin Co., Ltd.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, выразил несогласие с его доводами и представил письменную позицию по существу возражения. Основные доводы, поступившие 10.01.2025, сводятся к следующему:

- знак лица, подавшего возражение, является комбинированным обозначением и представляет собой размещенную внутри прорисованного тонкой линией овала композицию элементов, воспроизведенных прямыми и изогнутыми линиями с толщиной, большей, чем у линии овала. Стилизация буквенных элементов в противопоставленном товарном знаке и композиционное построение знака привели к тому, что знак является трудночитаемым и определить среднему потребителю слово «LAMELIN» в таком знаке не представляется возможным;

- в композиции элементов знака, лица, подавшего возражение, можно увидеть две буквы «э» и «е», размещенные по вертикали одна над другой, буква «э», согласно справочным изданиям - буква расширенной кириллицы, согласно стандарту Юникода называемая шва, однако обозначающая в разных языках разные звуки. Является маловероятным то, что включенная в композицию знака буква «э» будет воспринята средним потребителем как воспроизводящая букву «а». Также является очевидным, что размещенная под буквой «э» буква «е» транслитерируется как «и»;

- в композиции элементов знака лица, подавшего возражение, отсутствует буква «L», которая присутствует в оспариваемом товарном знаке дважды. Вертикальная полоска в левой части овала воспринимается как отрезок, отсекающий свободный от графики участок слева, симметрично аналогичному участку справа, либо как некое обрамление графической композиции, но никак не может быть воспринята как буква «L». Более того, если принять утверждение заявителя, что противопоставленный знак «выполнен буквами латинского алфавита», то упомянутая вертикальная полоска, скорее всего, может быть воспринята как буква «I»;

- представленные в возражении варианты прочтения оспариваемого знака являются ничем необоснованным предположением заявителя;

- доводы заявителя о наличии на упаковках продукции корейской компании словесного элемента «Lamelin» не имеют значения при оценке оспариваемого товарного знака «LAMELIN», зарегистрированного за №992093, на его соответствие требованиям п. 6(2) ст. 1483 Кодекса;

- сравниваемые товарные знаки не являются сходными до степени смешения, следовательно, нет необходимости оценки однородности товаров, указанных в регистрации №992093 и в международной регистрации №1657055;

- возражение и приложенные к нему документы не подтверждают возникновение у российских потребителей стойкой ассоциативной связи между словом «LAMELIN», товаром и господином Jung Bung Sub либо корейской компанией, единоличным представителем которой указан этот господин;

- сертификат № 40-2183089 на регистрацию в Республике Корея товарного знака Lamelin датирован датой - 26.06.2024, т.е. более поздней датой, чем дата подачи заявки на оспариваемый товарный знак №992093 – 10.06.2023. Товарный знак, зарегистрированный в конкретной стране, характеризуется наличием исключительного права, действующего только в пределах этой страны. При этом является маловероятным, что российский потребитель знаком с заявкой на регистрацию товарного знака в Республике Корея;

- на приложенном каталоге продукции отсутствует дата издания этого каталога;

- анализ информации из сети Интернет показал, что корейская компания Lamelin Co. Ltd имеет сайт: en.lamelin.co.kr. Согласно информации с сайта web.archive.org первые сведения в сети Интернет с указанием обозначения «Lamelin» и в связи с этой компанией появились 25 сентября 2023 года, т.е. позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака – 10.06.2023;

- сайт компании en.lamelin.co.kr является англоязычным, и не может свидетельствовать о широкой доступности российскому потребителю размещенной на нем информации;

- состав приложенных к возражению документов включен affidavit за подписью JUNG, Bung Sub, в котором утверждается, что товары экспортировались в Россию компанией Lamelin Co. Ltd и распространялись на территории России через местных дистрибьютеров, при этом в affidavitе нет упоминания о компанией Annecy Co.Ltd;

- приложенные копии счетов, товарных накладных и копии сертификатов таможенного оформления со стороны Республики Корея представлены заявителем на

иностранном языке, и при этом к ним не приложены должным образом подготовленные переводы на русский язык. Помимо этого, копии счетов и товарных накладных не заверены надлежащим образом и представляют собой текстовую и цифровую информацию в табличной форме без подписей должностных лиц;

- отсутствуют платежные документы, которые бы подтверждали действительность сделок по поставке товаров;

- документов, подтверждающих реализацию товаров до даты подачи заявки по оспариваемому товарному знаку рядовому среднему потребителю косметической продукции, заявителем не представлено;

- утверждение заявителя о том, что российские потребители были знакомы с продукцией под товарным знаком «LAMELIN» до даты приоритета оспариваемого товарного знака и высоко ее оценили, является декларативным и безосновательным, поскольку в качестве доказательства этого утверждения в возражении представлен единичный отзыв сайта <https://www.ozon.ru>, датированный 25 мая 2023;

- утверждение заявителя о том, что правообладатель оспариваемого товарного знака до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака №992093 был осведомлен о существовании корейской компании Lamelin Co. Ltd является необоснованным домыслом заявителя.

К отзыву на возражение приложены следующие материалы:

- скриншоты с сайтов <https://ru.wikipedia.org/wiki>; <https://ru.ruwiki.ru/wiki>; <https://пуни.рф>; <https://mononews.ru>;

- сведения с сайта web.archive.org;

- декларация о соответствии ЕАЭС № RU Д-RU.PA08.B.46095/24;

- договор подряда на изготовление косметической продукции, спецификация, счет №2169 от 13.08.2024, платежное поручение № 25 от 14.08.2024;

- документы по изготовлению упаковки/ этикетки;

- скриншоты с маркетплейсов: wildberries, ozon, подтверждающих продажу продукции правообладателя.

На заседании 07.03.2025 лицо, подавшее возражение, представило дополнительные доводы, отметив:



- знак «» выполнен буквами латинского алфавита в стилизации. Буква «L» присутствует в товарном знаке в начальной позиции. В товарном знаке по международной регистрации №1657055 использованы строчные буквы латинского алфавита;

- договор между компаниями Lamelin Co., Ltd. и Annecy Co.,Ltd. оформлен надлежащим образом, подписан обеими сторонами, подписи скреплены печатями. Договор может быть составлен на любом языке;

- поставщик (Lamelin Co., Ltd.) представляет агенту (Annecy Co.,Ltd.) неисключительное право на закупку, продвижение, размещение и реализацию указанных товаров на территории Российской Федерации. Компания Annecy Co.,Ltd. может быть не единственным агентом компании Lamelin Co., Ltd;

- представлен affidavit, который содержит информацию о том, что компания Lamelin Co., Ltd. экспортировала товары в Россию, которые в последствии на территории РФ распространялись местными дистрибьютерами. Компания Annecy Co.,Ltd. не является местным дистрибьютером, а представляет собой связующее звено между производителем и покупателями;

- лицо, подавшее возражение, представляет переводы-аннотации представленных в возражении счетов и упаковочных листов;

- в июле 2024 года лицо, подавшее возражение, направляло правообладателю претензионное письмо в отношении товарного знака по свидетельству № 992093. На момент направления претензионного письма на сайте Wildberries, в магазине ИП Кузиной Зои Тимофеевны реализовывалась продукция, в том числе, маркированная



знаком «».

К дополнению приложены следующие материалы:

- распечатка с сайта Википедия – государственные языки Российской Федерации;

- переводы-аннотации счетов и упаковочных листов;

- договор между компанией Annecy Co.,Ltd. и Aloe Smart;

- скриншоты с сайта Wildberries магазина ИП Кузиной Зои Тимофеевны;
- претензионное письмо в отношении товарного знака по свидетельству № 992093.

Правообладатель подтвердил ознакомление с дополнением на заседании 07.03.2025 и заявил, что дополнительного времени для представления позиции ему не требуется.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.06.2023) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

При анализе возражения коллегией оценивалась заинтересованность лица, подавшего возражения, в его подаче. Лицу, подавшему возражение, принадлежит исключительное право на товарный знак по международной регистрации №1657055, который является сходным, по его мнению, с оспариваемым товарным знаком. Указанное позволяет признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №992093 на основании пункта 3(1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак «**LAMELIN**» по свидетельству №992093 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Товарный знак выполнен в черно-белом цветовом сочетании. Регистрация товарного знака произведена в отношении товаров 03 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 показал следующее.

Из представленных лицом, подавшим возражение, материалов следует, что на российском рынке соответствующих товаров действительно присутствует продукция, индивидуализируемая принадлежащим лицу, подавшему возражение, товарным знаком.

Представленный каталог продукции компании Lamelin Co., LTD составлен на иностранном языке и не содержит даты публикации, в связи с чем не может служить доказательством известности обозначения «LAMELIN» среди российских потребителей на дату приоритета оспариваемого товарного знака на территории Российской Федерации, поскольку не предназначен для российского потребителя.

Имеющиеся свидетельства о регистрации товарного знака в Республике Корея также не подтверждают его узнаваемость в России, поскольку правовая охрана товарного знака ограничена границами государства регистрации. Факт наличия у лица, подавшего возражение, исключительных прав на данные товарные знаки никак не может сам по себе обуславливать вывод о наличии у оспариваемого товарного знака именно способности ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя соответствующих товаров и лица, оказывающего соответствующие услуги, так как для такого вывода обязательно необходимы документы, которые свидетельствовали бы о существовании на дату приоритета оспариваемого товарного знака определенных фактических обстоятельств, обуславливающих саму возможность порождения в сознании потребителя не соответствующего действительности представления о конкретных товарах и услугах и их единственном известном российскому потребителю конкретном производителе.

Коллегия не располагает и какими-либо документами, которые содержали бы сведения о доказанном факте наличия у российских потребителей при восприятии оспариваемого товарного знака тех или иных определенных устойчивых ассоциативных связей именно с лицом, подавшим возражение. Никаких документов в обоснование возможности возникновения у потребителей таких ассоциаций,

например, отчетов по результатам проведенного социологического опроса, лицом, подавшим возражение, не было представлено.

Также отсутствуют какие-либо сведения о проведении в Российской Федерации самим лицом, подавшим возражение, либо другими лицами от его имени каких-либо широких рекламных кампаний и о частых размещениях его рекламы в российских средствах массовой информации.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, коллегия не усматривает в представленных материалах возражения какие-либо основания для признания оспариваемого товарного знака способным ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги, то есть не соответствующим требованиям именно пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно несоответствия оспариваемой регистрации требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегия установила следующее.

В рамках несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, лицо, подавшее возражение, указало на наличие более ранних исключительных прав на знак по международной регистрации №1657055, правовая охрана которого распространяется, в отношении товаров 03 класса МКТУ.

При анализе на тождество или сходство коллегия учитывала, что в комбинированном обозначении основным элементом является словесный элемент, поскольку он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения.



Знак «» по международной регистрации №1657055 представляет собой комбинированное обозначение, выполненное в виде окружности, внутри которой размещены латинские буквы. При этом расположение букв внутри окружности носит хаотичный характер - они пересекаются, накладываются друг на друга и не выстраиваются в линию и из-за стилизации и наложения букв точное прочтение затруднено.

Лицо, подавшее возражение, указывает в возражении на то, что знак по международной регистрации №1657055 представляет собой фантазийное слово

«LAMELIN», выполненное буквами латинского алфавита в оригинальной графической манере. На портале Madrid Monitor указано прочтение товарного знака как «lam lelin». Однако эти прочтения отражают сугубо личный взгляд правообладателя, поскольку объективно буквы не формируют слово из-за их расположения. В этой связи оценить сравниваемые знаки по смысловому и фонетическому признакам сходства не представляется возможным.

В связи с этим, данный товарный знак не является сходным со словесным товарным знаком по свидетельству №992093, так как хаотичное расположение букв и невозможность однозначного прочтения словесного элемента в комбинированном знаке существенно отличают его от словесного товарного знака по свидетельству №992093, который имеет четкую последовательность букв и образует единое слово.

Сопоставляемые обозначения визуально имеют различия, за счет разного композиционного построения и графических отличий.

Следовательно, оспариваемый товарный знак по свидетельству №992093 и противопоставленный знак по международной регистрации №1657055 производят различное общее зрительное впечатление и не ассоциируются друг с другом в целом.

Сопоставительный анализ товаров и услуг, указанных в перечнях сравниваемых знаков, показал следующее.

Часть товаров 03 класса МКТУ *«амбра [парфюмерия]; ароматизаторы воздуха; гелиотропин; гераниол; диффузоры с палочками ароматические; древесина ароматическая; ионон [парфюмерный]; ладан; мускус [парфюмерия]; мята для парфюмерии; палочки фимиамные; сафрол; саше для ароматизации белья; смеси ароматические из цветов и трав; составы для окуривания ароматическими веществами [парфюмерные изделия]; экстракты растительные для косметических целей; экстракты цветочные [парфюмерия]; эссенции эфирные; эссенция из бадьяна; антиперспиранты [туалетные принадлежности]; ароматизаторы [эфирные масла]; ароматизаторы для кондитерских изделий из сдобного теста [эфирные масла]; ароматизаторы для напитков [эфирные масла]; ароматизаторы пищевые [эфирные масла]; бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; басма [краситель косметический]; блески для губ; блески для ногтей;*

блестки для тела; вазелин косметический; вата для косметических целей; вата, пропитанная препаратами для удаления макияжа; вещества клейкие для косметических целей; вода ароматическая; вода лавандовая; вода мицеллярная; вода туалетная; воск для удаления волос; воск для усов; гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей; гель для отбеливания зубов; глиттеры для ногтей; грим; дезодоранты для домашних животных; дезодоранты для человека или животных; депилятории; духи; жиры для косметических целей; изделия парфюмерные; изображения переводные декоративные для косметических целей; камень квасцовый для бритья [вяжущее средство]; камни квасцовые [вяжущие средства]; карандаши для бровей; карандаши для отбеливания зубов; карандаши косметические; клеи для прикрепления искусственных ресниц; клеи для прикрепления накладных волос; кондиционеры для волос; красители для бороды и усов; красители косметические; краски для тела косметические; кремы для отбеливания кожи; кремы косметические; кремы на основе эфирных масел для использования в ароматерапии; лаки для волос; лаки для ногтей; латекс жидкий для окрашивания тела косметический; лосьоны для волос; лосьоны для косметических целей; лосьоны после бритья; маски косметические; маски листовые для косметических целей; маски с паровым нагревом одноразовые, не для медицинских целей; масла для парфюмерии; масла косметические; масла туалетные; масла эфирные; масла эфирные для использования в ароматерапии; масла эфирные из кедра; масла эфирные из лимона; масла эфирные из цитрона; масло бергамотовое; масло гаультериевое; масло жасминное; масло лавандовое; масло миндальное; масло розовое; молоко миндальное для косметических целей; молочко туалетное очищающее; мыла для бритья; наклейки для глаз гелевые косметические; наклейки для ногтей; наклейки для создания двойного века; ногти искусственные; одеколон; палетки для макияжа, содержащие косметические средства; пасты зубные; патчи для глаз гелевые косметические; пеналы для губной помады; пероксид водорода для косметических целей; повязки для восстановления ногтей; полоски для освежения дыхания; полоски отбеливающие для зубов; помада губная; помады для косметических целей; препараты для бритья; препараты для ванн косметические;

препараты для ванн, не для медицинских целей; препараты для выпрямления волос; препараты для завивки волос; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; препараты для похудения косметические; препараты для промывания глаз, не для медицинских целей; препараты для спринцевания в целях личной гигиены или дезодорации [туалетные принадлежности]; препараты для удаления макияжа; препараты для ухода за ногтями; препараты для чистки зубных протезов; препараты коллагеновые для косметических целей; препараты с алоэ вера для косметических целей; препараты солнцезащитные; препараты, освежающие дыхание для личной гигиены; пудра для макияжа; расплавы восковые [ароматизирующие препараты]; растворители лаков для ногтей; растворы вагинальные для интимной гигиены или в качестве дезодоранта; ресницы искусственные; салфетки детские, пропитанные очищающими средствами; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; салфетки, пропитанные препаратами для удаления макияжа; свечи массажные для косметических целей; соли для ванн, за исключением используемых для медицинских целей; спреи для освежения дыхания; спреи охлаждающие для косметических целей; средства вяжущие для косметических целей; средства для бровей косметические; средства для гримирования; средства для загара косметические; средства для окрашивания волос; средства для перманентной завивки нейтрализующие; средства для ресниц косметические; средства для ухода за кожей косметические; средства для чистки зубов; средства косметические; средства косметические для детей; средства косметические для животных; средства моющие для интимной гигиены немедицинские; средства обесцвечивающие [деколораторы] для косметических целей; средства туалетные; средства увлажняющие для кожи для косметических целей; средства фитокосметические; сыворотки для косметических целей; тальк туалетный; тампоны ватные для косметических целей; терпены [эфирные масла]; тоники для косметических целей; тушь для ресниц; хна [краситель косметический]; чай для ванн для косметических целей; шампуни для животных [средства гигиенические немедикаментозные]; шампуни для комнатных животных [средства гигиенические немедикаментозные]; шампуни сухие; шампуни; штампы

косметические, заполненные; эссенция мятная [эфирное масло]» оспариваемого товарного знака и товары 03 класса МКТУ «make-up preparations; cosmetic preparations for baths; shampoos; cosmetic preparations for skin care; dentifrices; non-medicated toiletries; lipsticks; mascara; ethereal oils; perfumes»/ “средства для гримирования; препараты для ванн косметические; шампуни; средства для ухода за кожей косметические; средства для чистки зубов; туалетные принадлежности немедицинские; помада губная; тушь для ресниц; масла эфирные; духи” знака по международной регистрации №1657055, являются однородными, поскольку относятся к одним и тем же видам товара, а именно "средства ароматизирующие, косметика уходовая и декоративная, парфюмерия", имеют одинаковое назначение и круг потребителей.

Оставшиеся товары 03 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, а именно «абразивы; антинакипины бытовые; антистатика бытовые; баллоны со сжатым воздухом для уборки и удаления пыли; бруски для полирования; бумага абразивная; бумага наждачная; бумага полировальная; вар сапожный; вещества поглощающие для посудомоечных машин; вода жавелевая; воск для паркетных полов; воск для пола; воск для пола, предохраняющий от скольжения; воск обувной; воск портновский; воски для кожи; воски для полирования мебели и полов; воски обувные; воски полировочные; глянец-крахмал для стирки; жидкости для пола, предохраняющие от скольжения; жидкости для чистки стекол, в том числе ветровых; зола вулканическая для чистки; камни шлифовальные; карбид кремния [абразивный материал]; карбиды металлов [абразивные материалы]; кора мыльного дерева для стирки; корунд [абразив]; красители для воды в туалете; крахмал для стирки; крем для обуви; кремы для кожи; кремы для полирования; крокус красный для полирования; масла, используемые как очищающие средства; масло терпентинное для обезжиривания; мел для побелки; мел для чистки; мыла дезодорирующие; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыла; мыло миндальное; наждак; пасты для ремней для заточки бритв; пемза; полотно абразивное; полотно наждачное со стеклянным абразивом; препараты для

замачивания белья; препараты для заточки инструментов; препараты для лощения [подкрахмаливания]; препараты для обесцвечивания; препараты для осветления кожи; препараты для полирования; препараты для полирования зубных протезов; препараты для придания блеска листьям растений; препараты для смягчения белья при стирке; препараты для сухой чистки; препараты для удаления красок; препараты для удаления лаков; препараты для удаления паркетного воска [очищающие препараты]; препараты для удаления политуры; препараты для удаления ржавчины; препараты для чистки; препараты для чистки обоев; препараты для чистки сточных труб; препараты для чистки химические бытовые; препараты отбеливающие [обесцвечивающие] для бытовых целей; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; продукты для наведения блеска [для полировки]; пыль алмазная [абразив]; пятновыводители; растворы для очистки; салфетки антистатические для сушильных машин; салфетки, предотвращающие окраску при стирке; синька для обработки белья; скипидар для обезжиривания; сода для отбеливания; сода стиральная для чистки; соли для отбеливания; составы для предохранения кожи [полировальные]; спирт нашатырный [моющее, очищающее средство]; средства для придания блеска белью; средства для стирки; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства отбеливающие для стирки; таблетки для очистки кофемашин; ткань наждачная; трепел для полирования; тряпки для уборки, пропитанные моющими средствами; шарики для стирки, заполненные моющими средствами; шарики для стирки, заполненные стиральным порошком; шкурка стеклянная; щелок содовый; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях; полироль для обуви», не являются однородными противопоставленным товарам 03 класса МКТУ, поскольку представляют собой товары иного назначения, имеют иной круг потребителей.

Что касается услуг 35 класса МКТУ, содержащихся в перечне оспариваемого товарного знака, следует отметить следующее. Указанные услуги, относящиеся к услугам в области рекламы, по продвижению товаров и услуг, посредническим, по исследованию рынка и общественного мнения, услугам в сфере бизнеса и

конторским, секретарским, не могут быть признаны однородными товарам 03 класса МКТУ, поскольку услуги относятся к разным областям деятельности, услуги не конкретизированы, предназначаются для третьих лиц, а не для продвижения собственных товаров. В связи с этим, услуги 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака не являются однородными товарам 03 класса МКТУ противопоставленной международной регистрации.

Отсутствие сходства сравниваемых обозначений свидетельствует о невозможности смешения однородных товаров 03 класса МКТУ в гражданском обороте при их обозначении сопоставляемыми знаками, следовательно, доводы лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству № 992093 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, являются неубедительными.

Довод лица, подавшее возражение, о наличии на упаковках продукции словесного элемента «Lamelin» не имеет значения при оценке оспариваемого товарного знака по свидетельству №992093 на его соответствие требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса. Поскольку при анализе сравниваемых обозначений во внимание принимается не их фактическое использование в той или иной сфере деятельности, а объем предоставленной правовой охраны.

Стоит также отметить, что действия, связанные с установлением факта недобросовестной конкуренции или злоупотреблением права, не были подтверждены решением компетентного (антимонопольного или судебного) органа. В этой связи необходимо отметить, что установление наличия факта недобросовестной конкуренции или злоупотребления правом не относится к компетенции Роспатента.

Резюмируя сказанное, мотивы возражения не нашли своего подтверждения, в связи с чем оснований для его удовлетворения коллегия не усматривает.

Учитывая вышеизложенное коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.08.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №992093.