

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.09.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ПГЗ", Ростовская область, г.о. город Таганрог, г. Таганрог (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023712235, при этом установила следующее.

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Обозначение « _____ » по заявке №2023712235 подано 17.02.2023 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 41, 42 классов МКТУ.

Роспатентом 28.05.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2023712235 в отношении всех товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 41, 42 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483

Кодекса. В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, указано следующее.

Включенный в состав заявленного обозначения элемент «.РФ» не обладает различительной способностью, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

А также входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ПРОГОСЗАКАЗ» не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой сложносоставное слово, где: «ПРО» - предлог в вин. падеже; «ГОСЗАКАЗ» - сокр. от «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ» - заказ на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных (муниципальных) бюджетов и внебюджетных источников финансирования (См. <https://sokr.ru/ГОСЗАКАЗ/>; <https://kartaslov.ru/значение-слова/государственный+заказ>).

Представленная заявителем в письме-ответе информация о приобретении заявленным обозначением различительной способности в результате длительного интенсивного использования до даты подачи заявки экспертиза сообщает, что они не являются достаточными для признания того, что заявленное на регистрацию обозначение приобрело различительную способность в результате длительного и интенсивного использования до даты подачи заявки и его ассоциативности только с товарами и услугами заявителя.

Так, часть представленных материалов не содержит заявленное обозначение в том виде, в котором оно заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака, а включает иные изобразительные элементы, а также слова «Электронная система» с графическим выделением элемента «ПРО».

Часть материалов, относящихся к государственным контрактам, является шаблонами, в которых отсутствуют подписи сторон, а также дата заключения контрактов.

Дата заключения части договоров на оказание услуг по предоставлению доступа к электронному изданию «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» является более поздней, чем дата подачи заявки № 2023712235, в то время как материалы должны

подтверждать, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Часть представленных материалов не позволяет установить перечень конкретных товаров и услуг, для которых такое обозначение используется. Материалы, доказывающие приобретенную различительную способность, должны относиться к конкретным товарам и/или услугам, включенным в перечень товаров и услуг.

При этом в условиях отсутствия сведений об осведомленности конечного потребителя о заявленном обозначении и его однозначной ассоциативности с товарами (услугами) именно заявителя, которые могут быть представлены в рамках социологических опросов, экспертизой не может быть принято решение о предоставлении правовой охраны не обладающим различительной способностью элементам.

Также, поскольку заявитель не является государственной организацией, заявленное обозначение способно ввести в заблуждение потребителя относительно производителя товаров (лица, оказывающего услуги), на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «ГОСЗАКАЗ» зарегистрированным на имя Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20, св. № 357767, с приоритетом от 20.06.06, в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ.

В данном случае сравниваемые услуги 35, 41 классов МКТУ признаны однородными услугам 35, 41 классов МКТУ по противопоставленной регистрации, поскольку относятся к одному виду услуг, могут иметь одинаковые условия оказания услуг и круг потребителей.

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.05.2024.

Заявитель не может согласиться с вынесенным решением, считает, что словесный элемент «ПРОГОСЗАКАЗ» приобрел различительную способность в результате длительного и интенсивного использования.

В возражении сообщается, что «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» – экспертная система для специалистов в области государственных закупок. Система содержит более 52000 актуальных документов по 44 и 223-ФЗ: нормативная база, судебная практика, практика ФАС, шаблоны документов, региональное законодательство.

Кроме того, на платформе содержатся образовательные курсы. Оказанием всех соответствующих услуг и реализацией товаров занимается группа лиц, или юридические лица, действующие под контролем одного лица, в которое входят: ООО «ПГЗ», ООО "ТЕНДЕР-ДОН", Генеральным директором и единственным учредителем которых является Аршба Константин Алексеевич, а также АНО ДПО «Учебный центр профессиональной подготовки специалистов «ПРОГОСЗАКАЗ», директором которого также является Аршба Константин Алексеевич. Таким образом, источник происхождения товаров и услуг относится к одному и тому же лицу, независимо от того кто именно оказывает соответствующие услуги или реализует товары.

Информационная система <https://прогосзаказ.рф/> функционирует с 2016 года. В соответствии с информацией официального сайта Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в официальный перечень наименований зарегистрированных средств массовой информации были внесены «печатное СМИ журнал «Прогосзаказ.рф» за №ПИ№ФС 77 – 78400 (Дата регистрации 08.06.2020) и сетевое издание «Прогосзаказ.рф» за №ЭЛ № ФС 77 – 79650 (Дата регистрации 25.12.2020).

Заявитель и связанные с ним компании осуществляют свою деятельность с использованием обозначения «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» более чем в 60 субъектах, что подтверждает высокий уровень осведомленности целевой аудитории соответствующих услуг о заявленном обозначении.

В качестве заказчиков услуг заявителя выступают государственные и муниципальные организации, суды, а также государственные органы, их структурные подразделения, что показано на примере представленных контрактов. На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок присутствует 467 записей о контрактах по использованию системы «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ», что является крайне высоким показателем.

Общество «ПГЗ» активно взаимодействует и с организациями на территориях Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, что подтверждается Соглашением о сотрудничестве между ООО «ПГЗ» и ФГБОУ ВО «Луганского государственного университета имени Владимира Даля».

Заявитель сообщает о получении им благодарственных писем и грамот от контрагентов.

Согласно материалам возражения с 2015 года по настоящее время выпускается ежемесячный журнал «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ», при этом с 500 экземпляров, тираж был увеличен до 10 000 в 2017 году и до настоящего времени.

Заявитель обращает внимание на то, что в рамках деятельности учебного центра с использованием обозначения «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» разработаны, утверждены и представлены соответствующие учебные планы, а архив вебинаров на разные темы исчисляется с 22 ноября 2017 года. Материалы журналов используются базами данных «Консультант ПЛЮС», «ГАРАНТ», а также ведется сотрудничество с информационными агентствами ООО «ВИКИ-ПРЕСС» и ООО «ПРЕССИФОРМ» об использовании базы данных «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

Помимо предоставления доказательств приобретенной различительной способности заявитель приводит аргументы об изначальной различительной способности, так как полагает недоказанным отсутствие таковой для испрашиваемых товаров и услуг.

Заявитель отмечает, что словосочетание "государственный заказ" в настоящее время не имеет нормативного закрепления. Ранее, до 2006 г., данное понятие определялось в первоначальной редакции ст. 72 Бюджетного кодекса РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ, однако на данный момент какого-либо определения указанного обозначения не имеется.

На основании изложенного заявитель приходит к выводу о том, что словесный элемент «ПРОГОСЗАКАЗ» является фантазийным для всех заявленных товаров и услуг и, следовательно, отсутствуют какие-либо особые указания на характеристики и свойства товаров или услуг.

Применение пункта 6 (2) Кодекса, по мнению заявителя, недопустимо ввиду вывода об описательности словесного элемента «ПРОГОСЗАКАЗ», а также ввиду 10-летнего сосуществования сравниваемых обозначений на рынке. По мнению заявителя, реальная возможность смешения указанных обозначений потребителем отсутствует, поскольку они не являются сходными до степени смешения и не могут быть восприняты потребителями как услуги, оказываемые одним производителем.

На основании изложенного выражена просьба отменить решение Роспатента от 28.05.2024 года, зарегистрировать товарный знак по заявке №2023712235.

С возражением представлены следующие дополнительные материалы:

1. Оспариваемое решение Роспатента от 28.05.2024г.;
2. Выписки ЕГРЮЛ в отношении ООО «ПГЗ», ООО "ТЕНДЕР-ДОН", АНО ДПО «Учебный центр профессиональной подготовки специалистов «ПРОГОСЗАКАЗ»;
3. Документы, подтверждающие начало реализации товаров и услуг под обозначением «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» с 2015 года;
4. Распечатка с сайта <https://zakupki.gov.ru/> со сведениями о контрактах в отношении «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»;
5. Выборка контрактов с использованием обозначения «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» с 2015 по 2023 гг.;
6. Рекомендательные письма и дипломы с 2015 года по настоящее время;
7. Выборка журналов «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» с 2015 по 2024 годы;

8. Информация об учебном центре, Учебные планы и архивы вебинаров «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»;
9. Договоры с «Консультант+» и «Гарант»;
10. Соглашение о сотрудничестве с ИД «МедиаЮг»(Евромедиа), с ООО «ВИКИ-ПРЕСС» и ООО «ПРЕССИФОРМ»;
11. Поисковой запрос в сети Интернет (Яндекс, Google) по словам «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»;
12. Статьи электронного журнала «ГОСЗАКАЗ управление; размещение;
13. Программа VIII Санкт-Петербургского международного форума;
14. Благодарственные письма;
15. Распечатки сети интернет подтверждающие известность потребителям обозначения «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

В дополнительных пояснениях от 26.03.2024 заявитель сократил испрашиваемый перечень товаров и услуг до следующих позиций:

09 класса МКТУ «наборы данных, записанные или загружаемые; обеспечение программное для компьютеров, записанное; платформы программные, записанные или загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; публикации электронные загружаемые; файлы цифровые загружаемые»,

35 класса МКТУ «реклама размещенная на сайте "прогосзаказ.рф"; информация деловая, консультации профессиональные в области бизнеса, обзоры печати, публикация рекламных текстов размещенные на сайте "прогосзаказ.рф",

38 класса МКТУ «обеспечение доступа к базам данных; обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; передача видео по запросу; передача подкастов; передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; предоставление онлайн форумов; предоставление услуг видеоконференцсвязи»,

41 класса МКТУ «издание средств массовой информации, в том числе электронных и печатных; издание справочно-информационных изданий, издание

книг; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых, на сайте «прогосзаказ.рф»; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых, на сайте «прогосзаказ.рф»; публикации на сайте «прогосзаказ.рф» с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики на сайте «прогосзаказ.рф»; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных, на сайте «прогосзаказ.рф»; служба новостей»,

42 класса МКТУ «инсталляция программного обеспечения; консультации в области компьютерных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [saas]; обслуживание программного обеспечения; платформа как услуга [paas]; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление поисковых средств для Интернета; предоставление прав использования программ для компьютеров, программного обеспечения, справочных систем, информационных поисковых систем, компьютерных баз данных, в том числе через Интернет; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; прокат программного обеспечения; размещение компьютерных веб-сайтов; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения для издательского дела; служба поддержки в области информационных технологий [ит] [устранение неисправностей программного обеспечения]; создание баз данных, прокат средств программного обеспечения; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ; услуги по аутентификации пользователей по технологии единого входа для программных онлайн-приложений; услуги по обновлению компьютерных баз данных, справочных систем; услуги программной инженерии для обработки данных; услуги технологического консультирования для цифровой трансформации; хранение данных в электронном виде».

Услуги 36 класса МКТУ отсутствуют в сокращенном перечне.

Изучив материалы возражения и заслушав доводы представителей заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (17.02.2023) поступления заявки №2023712235 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, незэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

“ ” выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров и услуг 09, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2023712235 на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В настоящее время в законодательстве отсутствует понятие «государственный заказ», однако для целей применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса включение определения в законодательные акты не требуется.

Так, значение слова «ПРОГОСЗАКАЗ» формируется из лексем, которые входят в его состав, а именно, «ПРО» предлог, указывающий на предмет разговора, лекции, и «ГОСЗАКАЗ» - сокр. от «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ» - заказ на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных (муниципальных) бюджетов и внебюджетных источников финансирования (См. <https://sokr.ru/ГОСЗАКАЗ/>; <https://kartaslov.ru/значение-слова/государственный+заказ>). Добавление «.РФ» к слову «ПРОГОСЗАКАЗ» позволяет однозначно воспринимать заявленное обозначение как название сетевого ресурса, функциональное содержание которого так или иначе связано с оформлением контрактов для государственных нужд. Указанное значение получено из словарно-справочных изданий, поэтому любой потребитель способен с помощью Интернет-источников прийти к тому же выводу, который сделан в оспариваемом решении.

Проанализировав сокращенный перечень товаров и услуг, приведенный в дополнениях от 26.03.2025, коллегия установила, что он включает в себя программное обеспечение и загружаемые файлы, услуги рекламы, услуги обеспечения доступа к базам данных, услуги размещения информации, услуги служб новостей, издательские услуги, а также услуги программирования. В

отношении перечисленных родовых групп товаров и услуг заявленное обозначение является характеризующим относительно способа оказания услуг (посредством интернет-сайта прогосзаказ.рф), а также назначения услуг рекламы, доступа, размещения информации, издательской деятельности, как осуществляемой в отношении тематики государственных контрактов, а для товаров 09 класса МКТУ характеризует свойства и назначение товара в виде программных продуктов для государственных контрактов.

Таким образом, с учетом словарного значения лексем, входящих в состав заявленного обозначения, и корреляции полученного значения с испрашиваемыми товарами и услугами, коллегия пришла к выводу о несоответствии обозначения по заявке №2023712235 требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров и услуг 09, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ сокращенного перечня.

Вместе с тем заявитель приводит доводы о необходимости применения подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса ввиду приобретенной различительной способности заявленного обозначения.

Рассмотрев представленные с возражением документы (1-15), коллегия установила следующее.

Проанализировав представленные документы, коллегия пришла к выводу о том, что многофункциональная платформа «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» (<https://прогосзаказ.рф/>) представляет собой электронную систему для специалистов в сфере государственных закупок. Потребителям предоставляются механизмы, направленные на оказание услуг по систематизации и предоставлению доступа к нормативным актам и документам по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также к связанным с ними федеральным законам и подзаконными актами, по предоставлению доступа к калькулятору начальной максимальной цене контракта с учетом Приказа Минэкономразвития РФ № 567.

Коллегия отмечает, что исследование приобретенной различительной способности происходит относительно каждой позиции испрашиваемого перечня. При этом представленные документы в большей части касаются услуг по предоставлению доступа. Доступ варьируется по объему и по назначению (к базе данных «Прогосзаказ» или к электронному сетевому изданию «Прогосзаказ»), однако в том и другом случае оказываемая услуга является услугой доступа, что продемонстрировано представленными договорами с ГБУЗ «Ейский психоневрологический диспансер» Министерства здравоохранения Краснодарского края» от 07.12.2015, с ФГБУ «Информационно-аналитический центр по водопользованию и мониторингу Азовского моря» от 10.12.2015, с Администрацией муниципального образования Байкальского муниципального района от 16.02.2016, со следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Владимирской области от 15.08.2016, с МБУЗ «Детская городская поликлиника №8 г. Ростова-на-Дону» от 17.07.2017, с

Администрацией Аннинского муниципального района Воронежской области от 04.12.2017, с Администрацией муниципального образования – Михайловский муниципальный район Рязанской области от 22.05.2018, с Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Сахалинской области «Ногликская центральная районная больница» от 08.08.2018, с Местной Администрацией внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская от 14.01.2019 г., с ФКУ «ГБ МСЭ ПО Ростовской области» Минтруда России от 27.05.2019, с Ростовским областным судом от 25.01.2019, с ГКУ Архангельской области «Хозяйственное управление» от 28.02.2020, г. с Правительством Ивановской области от 25.03.2020, с Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Республики Бурятия от 27.05.2021, с Администрацией Нововаршавского муниципального района Омской области от 30.08.2021. с Верховным Судом Республики Хакасия от 03.03.2022, с Аппаратом Законодательного Собрания города Севастополя от 18.07.2022, с Думой города Владивостока от 23.01.2023. В рамках перечисленных договоров услуги

оказываются аффилированными с заявителем лицами и самим лицом, подавшим возражение (2).

В представленных документах слово «ПРОГОСЗАКАЗ» используется следующим образом: в рамках предмета договора «услуги по подписке к электронному периодическому сетевому изданию "ПРОГОСЗАКАЗ.РФ"», «услуги по продлению простой неисключительной лицензии на использование электронной базы данных «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»».

Из указанного следует, что представленные документы показывают использование названия адресной строки сайта «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» как отсылки к способу оказания услуг по обеспечению доступа, однако в заявленном варианте исполнения потребители видели обозначение исключительно в договоре и в адресной строке, так как в процессе оказания услуги потребители могли

ознакомиться с комбинированным обозначением « ПРОГОСЗАКАЗ.РФ ЭЛЕКТРОННАЯ СИСТЕМА», присутствующем на сайте, а также в оформлении электронного сетевого издания, образцы которого представлены с возражением.

Таким образом, представленные договоры не свидетельствуют о приобретенной различительной способности, так как не является очевидным, что обозначение «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» воспринимался потребителями как средство индивидуализации заявителя, а не техническое наименование ресурса, где расположены заказываемые материалы по тематике государственных контрактов. Указанное справедливо и в отношении представленных благодарственных писем. Сведений о рекламе заявленного словесного обозначения в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенное, обстоятельства приобретения заявленным обозначением различительной способности в результате длительного и интенсивного использования не доказаны, поэтому положения подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не подлежат применению.

Анализ соответствия обозначения по заявке №2023712235 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В рамках применения пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в оспариваемом решении противопоставлен товарный знак «**ГОСЗАКАЗ**» по свидетельству №357767 с приоритетом от 20.06.2006, выполненный буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ.

Сопоставляемые обозначения являются словесными, поэтому сравниваются по критериям сходства словесных элементов.

Противопоставленный товарный знак «ГОСЗАКАЗ» полностью входит в состав заявленного обозначения «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ», что свидетельствует о фонетическом сходстве, за счет частичного совпадения звучания, одинакового смыслового восприятия, так как в обоих случаях ассоциации возникают с государственными контрактами, сопутствующим им товарами и услугами. Таким образом, за счет полного вхождения присутствует фонетическое, графическое и семантическое сходство сопоставляемых обозначений.

Анализ однородности испрашиваемых товаров и услуг с товарами и услугами противопоставленного товарного знака показал следующее.

Противопоставленный товарный знак действует в отношении следующих товаров и услуг:

16 - журнал "Госзаказ".

35 - реклама в журнале "Госзаказ"; информация деловая, консультации профессиональные в области бизнеса, обзоры печати, публикация рекламных текстов в журнале "Госзаказ"; организация подписки на журнал "Госзаказ" [для третьих лиц]; продвижение товаров - журнала "Госзаказ" [для третьих лиц].

41 - издание журнала "Госзаказ"; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; публикация текстовых материалов [за исключением рекламных] в журнале "Госзаказ".

Испрашиваемые товары 09 класса МКТУ «публикации электронные загружаемые; файлы цифровые загружаемые» однородны товарам 16 класса МКТУ

«журналы», так как представляют собой печатный и цифровой образ одного и того же издания.

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ «реклама размещенная на сайте "прогосзаказ.рф"; информация деловая, консультации профессиональные в области бизнеса, обзоры печати, публикация рекламных текстов размещенные на сайте "прогосзаказ.рф"» являются в высокой степени однородными услугам 35 класса МКТУ противопоставленного знака, так как отличаются только указанием на место оказания услуг на разных порталах, в то время как видовое наименование услуг полностью совпадает.

Испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ «издание средств массовой информации, в том числе электронных и печатных; издание справочно-информационных изданий, издание книг; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых, на сайте «прогосзаказ.рф»; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых, на сайте «прогосзаказ.рф»; публикации на сайте «прогосзаказ.рф» с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики на сайте «прогосзаказ.рф»; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных, на сайте «прогосзаказ.рф»; служба новостей» однородны услугам 41 класса МКТУ противопоставленного знака, так как услуги совпадают по родо-видовой принадлежности (издание, публикация материалов).

Сопоставляемые товары и услуги 09, 35, 41 классов МКТУ являются в высокой степени однородными, близкими к тождеству.

Учитывая вывод о сходстве сопоставляемых обозначений, а также о высокой степени однородности сопоставляемых товаров и услуг, примененное основание для отказа по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Что касается доводов заявителя о сосуществовании двух изданий в течении многих лет, а также о том, что главный редактор журнала, маркируемого противопоставленным знаком, публикует статьи также и в издании заявителя, по мнению коллегии не преодолевают факт сходства сопоставляемых обозначений, при

этом не являются доказательством согласия владельца противопоставленного знака на регистрацию заявленного обозначения.

Анализ на соответствие обозначения по заявке №2023712235 требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно оспариваемому решению, поскольку заявитель не является государственной организацией, заявленное обозначение способно ввести в заблуждение потребителя относительно производителя товаров (лица, оказывающего услуги), на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание присутствие в обозначении лексемы «ГОС», а также общее семантическое значение, связанное с обеспечением функционирования системы государственных контрактов, обозначение по заявке №2023712235 создает не соответствующее действительности представление о том, что товары и услуги под спорным обозначением исходят из источника, связанного с государством как публично-правовым образованием и/или с его органами.

Коллегией изучен порядок функционирования контрактной системы, для обеспечения которого действует единая информационная система «zakupki.gov.ru», однако пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусмотрена возможность формирования субъектами и местными органами управления дополнительных информационных систем, интегрированных в единую информационную систему.

На заседаниях заявителю был задан вопрос относительно того представляет ли база данных заявителя какую-либо интегрированную информационную систему одного из субъектов Российской Федерации, электронную площадку поставщиков, или его ресурс не связан с единой информационной системой закупок, на что был дан ответ, что испрашиваемое обозначение используется для маркировки базы данных справочных материалов относительно контрактной системы в целом, однако непосредственно закупки осуществляются исключительно посредством единой информационной системы закупок, к которой ресурс «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» не относится.

Указанное в совокупности позволяет сделать вывод о том, что у потребителя способно сформироваться не соответствующее действительности впечатление о том, что заявленное обозначение используется государственным учреждением или иной публично-правовой организацией.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.09.2024, оставить в силе решение Роспатента от 28.05.2024.