

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 26.09.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Журавлевым Дмитрием Викторовичем, Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023703961 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2023703961 с приоритетом от 23.01.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.04.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023703961 ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия решения послужило заключение экспертизы, согласно которому установлено, что входящий в состав заявленного обозначения, словесный элемент «СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ГРУППА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ КЛИНИКА

СЕМЕЙНОЙ СТОМАТОЛОГИИ» («СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ» – направление, часть горизонта между севером и западом; «МЕДИЦИНСКАЯ» – связанная с медициной, с лечебной деятельностью; «ГРУППА» – совокупность лиц, связанных общей целью, идеей, работой и т. п.; «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ» – предназначенная для работы в одной специальной области или имеющая специальное, особое назначение; «КЛИНИКА» – лечебное учреждение больничного типа, в котором в то же время проводится практика студентов и научно-исследовательская работа; «СЕМЕЙНОЙ» – относящийся к семье, связанный с семьей, с жизнью в семье; «СТОМАТОЛОГИИ» – наука о болезнях органов полости рта, челюстей и пограничных с ними областей и о связи этих органов между собой и со всем организмом. / см. Интернет-словари <https://kartaslov.ru/значение-слова/северо-запад>, <https://gufo.me/dict/mas/северо-запад>, <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=северозапад&from=ru&to=xx&did=&stype=>, <https://kartaslov.ru/значение-слова/медицинский>, <https://gufo.me/dict/mas/медицинский>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/104902>, <https://kartaslov.ru/значение-слова/группа>, <https://gufo.me/dict/mikhelson/группа>, <https://gallicismes.academic.ru/11913/группа>, <https://kartaslov.ru/значение-слова/специализированный>, <https://gufo.me/dict/mas/специализированный>, https://normative_reference_dictionary.academic.ru/72157/Специализированная_организация, <https://kartaslov.ru/значение-слова/клиника>, <https://gufo.me/dict/gallicisms/клиника>, https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwds/19879/КЛИНИКА, <https://kartaslov.ru/значение-слова/семейный>, <https://gufo.me/dict/mas/семейный>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1021262>, <https://kartaslov.ru/значение-слова/стоматология>, <https://gufo.me/dict/bse/Стоматология>, https://big_medicine.academic.ru/7663/СТОМАТОЛОГИЯ и др.), не обладает различительной способностью, характеризует часть заявленных услуг 44 класса МКТУ (а именно «услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; услуги ветеринарные; услуги медицинские»), указывает на место

и назначение оказываемых услуг, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении другой части заявленных услуг 44 класса МКТУ, не относящихся к лечению и профилактике зубов (а именно «услуги в области сельского хозяйства, аквакультуры, огородничества и лесоводства»), заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение в отношении назначения услуг, что препятствует его регистрации для другой части заявленных услуг на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Одновременно, заявленное обозначение сходно до степени смешения с



товарным знаком « » по свидетельству № 798680 с приоритетом от 16.09.2020, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "Эверест Дент", Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Депутатская, 19 А, пом. II, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ.

На основании изложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части заявленных услуг 44 класса (а именно «услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; услуги ветеринарные; услуги медицинские») МКТУ на основании положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 26.09.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что документов, подтверждающих факт того, что потребители смешивают продукцию, маркированную заявленным обозначением, с продукцией в области аквакультуры, огородничества и лесоводства, не представлено. Более того, используя вышеуказанное обозначение с 2008 года стоматологическая клиника никогда не сталкивалась с тем, что в нее обращались потребители, желающие приобрести продукты или услуги сельскохозяйственного назначения.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех услуг 44 класса МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 16.05.2025 заявитель скорректировал испрашиваемый к регистрации перечень следующим образом: услуги 44 класса МКТУ *«услуги медицинские»*.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (23.01.2023) поступления заявки №2023703961 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа

перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» по заявке №2023703961 представляет собой комбинированное обозначение, включающее в себя изображение горной вершины на синем фоне, слова «СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ГРУППА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ КЛИНИКА СЕМЕЙНОЙ СТОМАТОЛОГИИ».

Правовая охрана испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 44 класса МКТУ *«услуги медицинские»*.

В своем возражении от 26.09.2024 заявитель не оспаривает вывод экспертизы относительно неохраноспособности слов «СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ГРУППА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ КЛИНИКА СЕМЕЙНОЙ СТОМАТОЛОГИИ» на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В рамках несоответствия обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, было указано, что в отношении услуг 44 класса МКТУ *«услуги в области сельского хозяйства, аквакультуры, огородничества и лесоводства»* заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида и назначения услуг. Заявитель скорректировал перечень, исключил вышеуказанные услуги, в связи с чем, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, в решении Роспатента от 30.04.2024 было указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком



« » по свидетельству № 798680, что на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 44 класса МКТУ.

Возражение от 26.09.2024 не содержит доводы относительно несогласия заявителя с вышеуказанным препятствием к регистрации, вместе с тем, коллегия полагает необходимым пояснить следующее.

Испрашиваемые к регистрации 44 класса МКТУ *«услуги медицинские»* и услуги 44 класса МКТУ *«помощь медицинская; стоматология; услуги медицинских клиник; услуги ортодонтические»*, в отношении которых действует противопоставленный товарный знак являются однородными, поскольку соотносятся как род-вид услуг (услуги медицинские), имеют одно и то же назначение, условия реализации и каналы сбыта.

Заявленное обозначение по заявке №2023703961 и противопоставленный товарный знак по свидетельству №798680 являются комбинированными обозначениями, в которых основным индивидуализирующим элементом, следует признать словесный элемент «ЭВЕРЕСТ» (где: Эверест также Джомолунгма) высочайшая вершина земного шара высотой 8844,43 м, находится в Гималаях, см. <https://dic.academic.ru/>), который является тождественным.

Графически сравниваемые знаки имеют визуальные отличия ввиду наличия в сравниваемых знаках разных изобразительных элементов. Вместе с тем, коллегия отмечает, что наличие всех трех признаков сходства (фонетического, семантического и визуального) необязательно для вывода о том, что знаки являются сходными.

Учитывая вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются фонетически и семантическими тождественными, ассоциируются друг с

другом в целом, что приводит к высокой степени сходства сравниваемых обозначений.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, коллегия пришла к выводу о правомерности вывода Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.09.2024, оставить в силе решение Роспатента от 30.04.2024.