

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 24.09.2024, поданное ООО «НЕАПОЛЬ», Приморский край, п. Зима Южная (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023745193 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2023745193, поданной 26.05.2023, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 02 класса МКТУ, указанных в перечне. Согласно графе (526) неохранными элементами товарного знака являются слова: «морские и промышленные лакокрасочные покрытия».

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение:



«  » в цветовом сочетании: «синий, белый».

Решение Роспатента от 23.07.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023745193 в отношении товаров 02 класса МКТУ было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- слова «МОРСКИЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЛАКОКРАСОЧНЫЕ ПОКРЫТИЯ» не обладают различительной способностью, являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «NEAPOL» - крупнейший город на юге Италии, административный центр области Кампания (см. электронные словари: Современная энциклопедия. 2000; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/32454>; <https://traveller-eu.ru/neapol>; <https://bigenc.ru/c/neapol-d036ae>; <https://po-italy.ru/towns/neapol>), представляет собой географическое наименование, указывает на место происхождения и производства заявленных товаров, не обладает различительной способностью, в связи с чем, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- представленные заявителем документы не доказывают приобретение заявленным обозначением различительной способности. Представленные материалы (выписка ЕГРЮЛ ООО «НЕАПОЛЬ»; сведения с сайта: <https://mylitum.ru/sea/>; скриншот страницы сайта: [mylitum.ru](https://mylitum.ru); аксессуары «NEAPOL»; договор поставки № 23052023 САВ от 23.05.2023 г.; приложение № 1 к договору поставки № 23052023 САВ от 23.05.2023; договор поставки № 230116300039-1 от 05.06.2023 г.; приложение № 1 к договору № 230116300039-1 от 05.06.2023 г.; приложение № 2 к договору № 230116300039-1 от 05.06.2023 г.; приложение № 3 к договору № 230116300039-1 от 05.06.2023 г.; приложение № 4 к договору № 230116300039-1 от 05.06.2023 г.; договор № 172 от 14.08.2023 г.; счет-фактура № УТ-57 от 15.08.2023 г.; универсальный передаточный документ № УТ-57 от 15.08.2023 г.; свидетельство о соответствии системы контроля качества изготовителя товаров «Litum»; заключение АО «ВНИИЖТ» по грунтовке «литапрайм цинк 80») не являются достаточными для признания того, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате длительного интенсивного использования до даты подачи заявки и ассоциируется только с товарами заявителя;

- учитывая то, что в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «NEAPOL», заявленное обозначение в случае его регистрации на имя заявителя, находящегося в Приморском крае в Надеждинском м.р-не, будет вводить потребителя в заблуждение относительно места производства товаров. В связи с чем, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 24.09.2024 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 23.07.2024.

Доводы возражения, поступившего 24.09.2024, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- заявителем приведены выдержки из действующего законодательства, регулирующего правовую охрану товарных знаков, а также данные судебной практики;
- заявленное обозначение является комбинированным, обладает особым смыслом, а также содержит фирменное наименование заявителя;
- изобразительный элемент заявленного обозначения представляет собой синюю башню морского форта с «зубчатой» верхушкой и двумя прямоугольными окнами сверху и снизу. Верхушка башни выходит за границы окружности, тем самым обрезаю окружность. Основание башни выполнено со вставкой латинской буквы «N», символизирующей первую букву названия заявителя. Средняя линия буквы «N» является изгибистой и разделяет верхнюю и нижнюю часть башни. Изобразительная часть символизирует морское направление деятельности компании;
- слово «NEAPOL» (НЕАПОЛЬ) (в переводе означает – Неаполь), отражает наименование заявителя (полное наименование на английском языке согласно выписке из ЕГРЮЛ - «NEAPOL LIMITED LIABILITY COMPANY»);
- смысловое значение заявленного обозначения выражается в реализации компанией лакокрасочных материалов, красок, лаков, красящих веществ и защитных средств от коррозии;
- с 2022 г. заявитель использует словесное обозначение «NEAPOL» в своей деятельности, что подтверждает наличие различительной способности;
- заявитель имеет собственный сайт, на котором изображено заявленное обозначение – <https://mylitum.ru/sea/>. В разделе сайта контакты указаны данные заявителя – ООО «НЕАПОЛЬ» (<https://mylitum.ru/contacts>). Сайт функционирует с 2022 г., что подтверждается сведениями с сайта рег.ру (домен mylitum.ru зарегистрирован 10.10.2022 г.);

- заявитель имеет собственную атрибутику (аксессуары), на которой изображено заявленное обозначение. Указанные аксессуары передаются клиентом в качестве подарков при заказе продукции;
- заявленное обозначение используется на печати заявителя в договорах с клиентами, что подтверждает приобретение различительной способности (договоры приложены);
- заявитель поставляет товары крупным организациям, государственным предприятиям, в связи с чем, заявленное обозначение приобрело различительную способность. Заявитель также просит учесть отсутствие зарегистрированных товарных знаков на территории Российской Федерации, сходных до степени смешения;
- заявитель занимается реализацией красок, морских покрытий для судостроения, судоремонта и судового снабжения, промышленных покрытий от коррозии, огнезащитных покрытий, лакокрасочных материалов для продажи;
- при вынесении решения экспертом не учтено, что заявленное обозначение приобрело различительную способность на рынке продажи морских и промышленных красок;
- вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса опровергается информацией о месте производства товаров;
- на сайте заявителя размещена информация о том, что он является официальным дистрибьютором товаров «Litum». Товары «Litum» изготавливаются одноименной российской компанией ООО «Литум» (ИНН: 7805360880, адрес: Россия, 187021, Ленинградская область, Тосненский район, деревня Аннолово). На сайте заявителя представлены протоколы испытаний промышленных покрытий с указанием на изготовителя товара и место изготовления. На все товары, реализуемые заявителем, имеются технические паспорта, которые размещены на сайте (<https://mylitum.ru/docs/>);
- фактически, заявленное обозначение дублирует наименование заявителя, который на момент подачи заявки на регистрацию, уже имел сформированную клиентскую базу, которая пользуется продукцией. В связи с чем, введение потребителей в заблуждение в отношении места производства товаров исключено;

- заявитель не возражал против указания элемента «NEAPOL» в качестве неохраняемого элемента;
- заявитель на протяжении длительного времени (более 2-х лет) использует заявленное обозначение. При вынесении решения экспертом не учтено, что обозначение приобрело различительную способность на рынке продажи морских и промышленных красок;
- в случае, если различительная способность с учетом использования заявленного обозначения не доказана, заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак с возможным указанием словесных элементов «NEAPOL морские и промышленные лакокрасочные покрытия» в качестве неохраняемых.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 02 класса МКТУ, указанных в перечне.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены следующие документы:

- решение Роспатента от 23.07.2024 г. – (1);
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «НЕАПОЛЬ» - (2);
- сведения с сайта рег.ру о домене ООО «НЕАПОЛЬ» - (3);
- аксессуары «NEAPOL» - (4);
- договор поставки № 23052023 САВ от 23.05.2023 г. с «СК Северная Гавань» - (5);
- договор поставки № 230116300039-1 от 05.06.2023 г. ФГУП «ФЭО» - (6);
- договор № 172 от 14.08.2023 г. с ПАО «ССЗ» - (7);
- свидетельство о контроле качества «Литум» - (8);
- заключение по товару грунтовка «литапрайм цинк 80» - (9);
- дилерское соглашение от 28.09.2022 г. с ООО «ЛИТУМ» - (10);
- договор поставки № РФ-23/11/22-ВЛ от 23.11.2022 г. с ООО «ФЕЛИКС» - (11);
- договор поставки № 61022 от 06.10.2022 г. с ООО «АЗАРТ» - (12);
- договор № 1 об оказании автотранспортных услуг от 10.01.2023 г. с ИП Фанаковым В.В. - (13);
- договор поставки от 22.05.2023 г. с ООО «Аттис Энтерпрайс» - (14);

- договор № 04-01/23-79 на предоставление услуг от 25.01.2023 г. с ООО «ТаймВЭБ» - (15);
- договор перевозки грузов № 1/R/OL/23 от 23.01.2023 г. с ООО «РУСАРК-Логистика» - (16);
- протокол преддоговорных переговоров с от 05.12.2022 г. с ФГУП «ФЭО» - (17);
- договор поставки № 1222-ВЛ от 01.03.2024 г. с ООО «СЕВЕР» - (18);
- заявка на выдачу СКЗИ от 05.12.2022 г. в адрес УФК по Приморскому краю - (19);
- коммерческое предложение № 35-ВЛ от 07.03.2023 г. в адрес ДВЦ «ДальРАО» - (20);
- коммерческие предложение № 33-ВЛ от 07.03.2023 г. в адрес ДВЦ «ДальРАО» - (21);
- решение от 28.04.2023 г. об одобрении крупной сделки в рамках ФЗ № 44 - (22).

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих при рассмотрении возражения, поступившего 24.09.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (26.05.2023) заявки № 2023745193 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «» по заявке № 2023745193 является комбинированным. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 02 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «синий, белый».

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Заявленное обозначение включает изобразительный элемент в виде стилизованной башни и словесные элементы: «NEAPOL», «МОРСКИЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЛАКОКРАСОЧНЫЕ ПОКРЫТИЯ».

Словесные элементы «МОРСКИЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЛАКОКРАСОЧНЫЕ ПОКРЫТИЯ» характеризуют заявленные товары 02 класса МКТУ, указывают на их вид, свойства, являются неохранными в соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается. При этом, данные элементы были указаны в качестве неохранных в графе (526) при подаче рассматриваемой заявки № 2023745193.

Характерное графическое исполнение словесного элемента «NEAPOL» не приводит к утрате его словесного характера. Данный элемент однозначно прочитывается как «НЕАПОЛЬ», а также является транслитерацией буквами русского алфавита слова «NEAPOL», выполненного буквами латинского алфавита.

Согласно общедоступным словарям «Неаполь» - город на юге Италии, административный центр области. С 01.01.2015 г. имеет статус метрополитенского города, занимая всю территорию бывшей провинции Неаполь вместе с островами Искья, Капри, Прочида в Неаполитанском заливе, вулканом Везувием и полуостровом Сорренто. Город расположен в западной части области Кампания. Неаполь является главным транспортным узлом юга страны, который пересекают пять автострад. Осуществляется железнодорожное сообщение с северными и южными областями. Неаполь - третий по числу жителей итальянский город после

Рима и Милана (922,1 тыс. человек на 01.01.2021 г.). Характеризуется этническим разнообразием и является самым густонаселенным городом Италии и одним из самых густонаселенных в Европе. Неаполь – крупный центр науки, спорта, образования и культуры Италии, а также является важнейшим в Италии центром исследований в области биологии, медицины, новых технологий. Неаполь является крупнейшим экономическим центром Южной Италии. Основу экономики города и прилегающих территорий составляет сфера услуг (77,6 % всех занятых, в промышленности и строительстве занято 21,1 %, в сельском хозяйстве и рыболовстве – 1,3 %, 2018 г.). Неаполь является значительным деловым и финансовым центром, где расположены штаб-квартиры ряда крупных предприятий. Почти все крупные предприятия и значительная часть средних были построены в 1950-1984 гг. за счет государственных кредитов «Кассы Юга» в рамках общей политики индустриализации юга Италии. В границах Неаполя индустриальные мощности сконцентрированы в основном в восточной части. В 1990-х гг. принято решение о закрытии (или перепрофилировании) части предприятий в Неаполе и пригородах, последующей реконструкции территории, создании новых рекреационно-туристических районов. При этом в 21 в. Неаполь остается крупным промышленным центром юга Италии, где ведущими отраслями промышленности являются машиностроение (главным образом транспортное, в том числе судостроение), легкая промышленность, а также пищевая. В пределах Большого Неаполя действует нефтеперерабатывающий завод компании «RA.M Oil». Производством продуктов нефтепереработки занимается множество фирм («RA.M Oil», «SIRA.L», «GL Oil»), выпускающих автомобильные лубриканты, косметику, тормозные жидкости. В границах метрополитенского города производится энергетическое оборудование: в коммуне Ачерра действует завод фирмы «COELMO», выпускающий дизельные установки мощностью от 3 до 3 тыс. кВт. Изготавливается кузнечно-прессовое оборудование, холодильные системы промышленного назначения и хладагенты (завод компании «MTA»), станки, шарикоподшипники (в коммунах Черколе и Казория), электротехническая (завод по производству кабеля компании «Prysmian Group» - одного из мировых лидеров по выпуску энергетической и телекоммуникационной кабельной продукции) и

электронная продукция (производство компьютеров, смартфонов и т. п. американской компании «Apple», коммуникационного оборудования американской фирмы «Cisco Systems»). Выпускается оборудование для кожевенной и обувной промышленности. Химическая промышленность представлена производством удобрений, резинотехнических изделий, фармацевтической продукции («Farmaceutici Damor»), пластика (предприятие «Osviplastic» в коммуне Помпеи), аммиака (завод компании «ICMI» в квартале Сан-Джованни-а-Тедуччо). Действует целлюлозно-бумажный комбинат «Cartiera partenope», функционируют предприятия по созданию полиграфической продукции, изготовлению мебели и по добыче сырья для производства стройматериалов. Производятся фарфор и художественные фарфоровые изделия. Работают небольшие предприятия по изготовлению керамической посуды. См. электронные словари: <https://bigenc.ru/>, <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

Восприятие элемента «NEAPOL» в качестве слова «Неаполь» сомнения не вызывает и является однозначным.

Таким образом, словесный элемент «NEAPOL» порождает смысловое восприятие заявленного обозначения с Неаполем, Италией в целом и продукцией, происходящей из этого города.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 02 класса МКТУ *«краски; краски алюминиевые; краски необрастающие; краски огнестойкие; краски токопроводящие; краски эмалевые; лаки; масла антикоррозионные; масла защитные для древесины; покрытия [краски]; покрытия [краски] для древесины; покрытия защитные грунтовые для рам, шасси транспортных средств; препараты антикоррозионные; препараты защитные для металлов; разбавители для красок; разбавители для лаков; смазки антикоррозионные консистентные; составы для предотвращения потускнения металлов; составы против ржавчины; средства для предохранения древесины»*, представляющих собой краски, лаки, покрытия, разбавители, смазки. Производство и расфасовка указанной химической продукции может осуществляться в любом городе, где развита химическая промышленность и имеются соответствующие производственные площади. Кроме

того, товары перемещаются в результате логистики, покупаются потребителями в разных местах, то есть не имеют привязки к одному месту.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что словесный элемент «NEAPOL» воспринимается как географическое название города в Италии.

Следовательно, словесные элементы «NEAPOL», «МОРСКИЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЛАКОКРАСОЧНЫЕ ПОКРЫТИЯ» являются неохраняемыми элементами в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, не обладают различительной способностью, указывают на свойства и вид товаров 02 класса МКТУ, их место происхождения и место производства, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Законодательством допускается регистрация в качестве товарного знака такого рода обозначений при условии приобретения обозначением различительной способности в результате его использования (абзац 7 пункта 1 статьи 1483 Кодекса). В соответствии с пунктом 1.3. «Информационной справки, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского Кодекса Российской Федерации» (далее - Справка) оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров/услуг, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров/услуг, однородных им, или любых товаров/услуг. Согласно пункту 1.6. Справки оценка на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится в отношении конкретного обозначения в том виде, в котором это обозначение зарегистрировано или заявлено на государственную регистрацию.

Анализ представленных доказательств показал следующее.

Материалы (2) представляют собой выписку из ЕГРЮЛ в отношении заявителя. Документ (22) представляет собой решение единственного учредителя (участника) заявителя об одобрении крупной сделки и является внутренним документом.

Сведения (3) касаются данных домена заявителя «MYLITUM.RU», который был зарегистрирован 10.10.2022 г.

Договор (5) от 23.05.2023 г. касается поставок заявителем ООО «СК Северная гавань» различных красок, растворителей, маркируемых иными обозначениями («Литакоут», «Литамастик», «Литум»).

Договоры поставок (6,7) датированы позже даты подачи рассматриваемой заявки № 2023745193 и не могут быть учтены в качестве надлежащих доказательств использования заявленного обозначения в качестве средства индивидуализации товаров. Документ (4) представляет собой фотографию записной книжки, на обложке которой размещено заявленное обозначение, и не содержит каких-либо исходных данных, что не позволяет его соотнести с датой подачи заявки.

Свидетельство от 24.10.2022 г. о контроле качества (8) выдано на имя иного лица (ООО «Литум») и касается иных обозначений («Литамастик», «Литатанк», «Литапрайм» и т.д.), отличных от заявленного обозначения.

Заключение по товару грунтовка «литапрайм цинк 80» (9) касается иного обозначения, выдано на имя иного лица (ООО «Литум») и датировано 07.06.2023 г., то есть позже даты подачи заявки, что не позволяет его учет при рассмотрении.

Материалы (10) представляют собой дилерское соглашение от 28.09.2022 г. заявителя с ООО «ЛИТУМ». Договор от 10.01.2023 г. (13) касается оказания автотранспортных услуг ИП Фанаковым В.В. в интересах заявителя по доставке товаров на территории Приморского и Хабаровского краев. Договор № 04-01/23-79 на предоставление услуг от 25.01.2023 г. с ООО «ТаймВЭБ» (15) касается обслуживания сервера заявителя в сети Интернет. Материалы (20,21) представляют собой распечатки коммерческих предложений по доставке соответствующих товаров и являются внутренними документами заявителя.

Договоры (11,12,14,16-18) касаются поставок заявителю, а также поставок заявителем иным лицам товаров, в том числе лакокрасочных материалов, поименованных в спецификациях. Спецификации и иная сопроводительная документация, в том числе финансового значения, в материалы дела не представлены.

Заявка на выдачу СКЗИ от 05.12.2022 г. (19) касается выдачи средств криптографической защиты информации и лицензионных ключей.

Заявленное обозначение используется с незначительными изменениями (слово «NEAPOL» расположено под изобразительным элементом в виде башни и не содержит других слов) в печати заявителя, проставленной в вышеуказанных документах. Заявленное обозначение присутствует также на внутренних документах - бланках заявителя (например, решение единственного учредителя (22)).

Все проанализированные выше документы касаются деятельности заявителя по продаже товаров, что соотносится с услугами 35 класса МКТУ, которые по рассматриваемой заявке не заявлены.

В связи с чем, не представляется возможным прийти к выводу о том, что заявленное обозначение в результате использования приобрело различительную способность до даты подачи заявки в отношении каждого конкретного товара 02 класса МКТУ.

Каких-либо данных в отношении рекламы, объемов производств товаров 02 класса МКТУ, сведений в отношении производственных площадей, фактических сведений по производству товаров 02 класса МКТУ, данных социологических исследований в материалы административного дела не представлено.

Вместе с тем, с учетом вхождения конкретного названия географического объекта (город «Неаполь» на юге Италии) заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров 02 класса МКТУ, что не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса и правомерно указано в заключении по результатам экспертизы. Следовательно, прослеживается явное введение потребителей в заблуждение, поскольку заявитель по указанной заявке находится в Приморском крае в Надеждинском м.р-не, а не в Италии. Как было установлено выше, указанный ложный словесный элемент «NEAPOL» способствует смысловому восприятию заявленного обозначения с Неаполем и Италией, продукцией из этой страны и города.

По мнению заявителя, требования пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса преодолеваются путем использования слова «Неаполь» в фирменном наименовании заявителя. Однако, данное обстоятельство не приводит к отсутствию восприятия

заявленного обозначения с Неаполем и Италией в целом, а также с продукцией, происходящей из этого города и страны. Иного материалами возражения не доказано.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных товаров 02 класса МКТУ, является правомерным. Таким образом, у коллегии отсутствуют правовые основания для отмены решения Роспатента от 23.07.2024.

Довод заявителя о возможности указания словесных элементов «NEAPOL морские и промышленные лакокрасочные покрытия» в качестве неохраняемых не устраняет препятствия по пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса на основании вышеизложенных выводов коллегии.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.09.2024, оставить в силе решение Роспатента от 23.07.2024.**