

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 26.09.2024, поданное компанией Майкрософт Корпорейшн, США (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1043953, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «**COPILOT**» по свидетельству №1043953 с приоритетом от 10.10.2023 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 22.08.2024 по заявке №2023796930. Правообладателем товарного знака по свидетельству №1043953 является ООО «ШЕВЦОВ.РУ», Ростовская область (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 26.09.2024, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №1043953 произведена с нарушением требований, установленных положениями пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- компания Майкрософт Корпорейшн является одним из крупнейших в мире разработчиков программного обеспечения для различного рода вычислительной техники - персональных и планшетных компьютеров, игровых приставок, мобильных устройств и прочего. Наиболее известными продуктами данной компании является операционная система Windows и пакет офисных приложений Microsoft 365;

- в последние годы компания Майкрософт Корпорейшн активно развивает технологии искусственного интеллекта, одной из которых является «COPILOT» - универсальный, доступный через телекоммуникационную сеть Интернет инструмент, способный генерировать изображения, текст, программный код, анализировать данные и многое другое;

- с 2018 года компании лицу, подавшему возражение, принадлежит крупнейший онлайн-сервис для хостинга IT-проектов и их совместной разработки - GitHub (приложение №2). Сервис GitHub позволяет разработчикам создавать и публиковать программный код и распространять получаемое на основе этого кода программное обеспечение. По состоянию на январь 2023 года сервисом GitHub пользовались более 100 миллионов разработчиков программного обеспечения со всего мира (приложение №3);

- в июне 2021 года на сервисе GitHub пользователям был предложен новый инструмент под наименованием «Copilot», основанный на технологии искусственного интеллекта и помогающий в написании и отладке программного кода (приложения №№4, 5);

- по состоянию на октябрь 2023 года инструментом «Copilot» на принадлежащем компании Майкрософт сервисе GitHub пользовались более 1 миллиона пользователей более чем 37 000 организаций (приложение №6);

- в марте 2023 компания Майкрософт Корпорейшн анонсировала запуск технологии искусственного интеллекта «Copilot» для своих традиционных продуктов - офисных приложений в рамках пакета Microsoft 365 (приложение №7);

- в сентябре 2023 года инструмент «Copilot» стал доступен не только пользователям пакета офисных программ Microsoft 365, но и непосредственно в операционной системе Windows 11 (приложение №8);

- в то же время на сайте лица, подавшего возражение, появилась браузерная версия инструмента «Copilot», доступная через телекоммуникационную сеть Интернет (приложение №9);

- таким образом, начиная с 2021 года, компания Майкрософт Корпорейшн и аффилированное с ним лицо (сервис GitHub) активно использовали обозначение «Copilot» для индивидуализации программного обеспечения, искусственного интеллекта и связанных с ним услуг;

- при этом сведения об использовании обозначения «Copilot» в отношении товаров и услуг компании Майкрософт и сервиса GitHub стали хорошо известны российскому потребителю до даты приоритета оспариваемого товарного знака (10 октября 2023 года), поскольку разработка и внедрение технологии искусственного интеллекта «Copilot» в продуктах компании Майкрософт и сервиса GitHub широко освещались в российских средствах массовой информации и на страницах российских специализированных информационных ресурсов (приложения №№10-16);

- при осуществлении поиска для «copilot» в российском сегменте Интернет с помощью поискового сервиса «Яндекс», все результаты на первой странице имеют непосредственное отношение к технологии «Copilot» от компании Майкрософт и GitHub;

- на основании приведенных выше фактов о разработке, внедрении и популярности технологии «Copilot» есть все основания полагать, что в результате длительного и активного использования обозначения «Copilot» компанией Майкрософт Корпорейшн и аффилированным с ней лицом (сервис GitHub) в отношении программного обеспечения и связанных с ними услуг у российского потребителя и, в особенности, у специалистов в соответствующей отрасли, возникла устойчивая ассоциация между этим обозначением и лицом, подавшим возражение, его товарами и услугами;

- регистрация оспариваемого товарного знака на имя ООО «ШЕВЦОВ.РУ», то есть на имя лица, которое никоим образом не связано с компанией Майкрософт Корпорейшн или сервисом GitHub, в отношении товаров и услуг 09, 38, 41, 42 классов МКТУ, относящихся к сфере информационных технологий и телекоммуникаций, способна ввести потребителей в заблуждение относительно товаров и услуг, их изготовителя или места производства (происхождения), поскольку при использовании товарного знака «COPILLOT» этим лицом в отношении этих товаров и услуг в сознании потребителей может порождаться несоответствующее действительности представление о связи (происхождении) этих товаров и услуг с компанией Майкрософт;

- такое неверное представление о товарах и услугах, их происхождении тем более вероятно в тех случаях, когда товарный знак «COPILLOT» используется без дополнительного указания на лицо, предоставляющее товар/услугу, и в тех случаях, когда использование товарного знака сопровождается упоминанием технологии искусственного интеллекта. Именно такое использование данного товарного знака в настоящее время осуществляется ООО «ШЕВЦОВ.РУ» на принадлежащем ему сайте в телекоммуникационной сети Интернет (приложение №17);

- при этом обращает на себя внимание тот факт, что согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «ШЕВЦОВ.РУ» осуществляет консультативную деятельность в области компьютерных технологий (приложение №18), и этому лицу должно было быть известно как о компании Майкрософт, так и о сервисе GitHub. Более того, до даты приоритета оспариваемого товарного знака на сайте ООО «ШЕВЦОВ.РУ» по адресу <https://shewzov.ru/articles/is-it-legal-to-store-code-on-github> была опубликована статья под названием «Законно ли хранить код на GitHub?», указанная дата публикации - от 02 апреля 2023 года (приложение №19), что свидетельствует о хорошей осведомленности правообладателя о сервисе GitHub, на котором технология искусственного интеллекта «Copilot» была впервые представлена в 2021 году;

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных прав на обозначение «MICROSOFT COPILOT» по заявке №2024721209 (приложение №20) с конвенционным приоритетом от 05.09.2023 (приложение №21) в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ;

- противопоставленное обозначение по заявке №2024721209 фонетически и семантически (является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «второй пилот» (<https://woordhunt.ru/word/copilot>) входит в состав оспариваемого товарного знака, что свидетельствует об их ассоциировании друг с другом;

- сравниваемые обозначения выполнены латинскими буквами, что сближает их по визуальному критерию сходства;

- вывод о сходстве оспариваемого обозначения с противопоставленной заявкой №2024721209 был подтвержден решением Роспатента от 06.07.2024;

- товары 09 класса МКТУ «коврики для "мыши"; платы для интегральных схем; подставки для ноутбуков; подставки охлаждающие для ноутбуков; полупроводники; проводники электрические; транзисторы [электроника]» оспариваемого товарного знака являются сопутствующими товарам 09 класса МКТУ противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, поскольку указанные сравниваемые товары относятся к оборудованию компьютерному, его аксессуарам и продуктам программным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- товары 09 класса МКТУ «переводчики электронные карманные; словари карманные электронные» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания, преобразования, манипулирования, перевода, хранения, управления, распознавания и/или передачи документов, изображений, текста, видео, звуков, речи и/или данных (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для перевода текста»)» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, так как сравниваемые товары предназначены для перевода слов и текста посредством

программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- товары 09 класса МКТУ «терминалы интерактивные с сенсорным экраном; смарт-динамики; шлемы виртуальной реальности; перчатки для виртуальной реальности» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания, преобразования, манипулирования, перевода, хранения, управления, распознавания и/или передачи документов, изображений, текста, видео, звуков, речи и/или данных (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео»))» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, поскольку сравниваемые товары предназначены для передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 38 класса МКТУ «обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; предоставление онлайн форумов; предоставление услуг видеоконференцсвязи; телеконференции» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания веб-приложений, синхронизации данных, хранения данных, архивирования и резервного копирования, управления базами данных, виртуализации, взаимодействия в сети, совместной работы, удаленного доступа, удаленной поддержки, облачных вычислений, обмена данными, визуализации данных, обработки данных, анализа данных, безопасности данных, доступа, администрирования и управления компьютерными приложениями и компьютерным оборудованием, распространения компьютерных приложений, передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео и информации, управления контентом, управления проектами онлайн, прогнозируемого цифрового маркетинга, онлайн конференций, встреч, демонстраций, экскурсий, презентаций и интерактивных обсуждений (в части «программное обеспечение с использованием

искусственного интеллекта для онлайн конференций и интерактивных обсуждений»))» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, так как сравниваемые услуги и товары предназначены для проведения онлайн-встреч и обсуждений посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 38 класса МКТУ «обеспечение доступа в Интернет; обеспечение телекоммуникационного подключения к Интернету; обеспечение телекоммуникационными каналами, предоставляющими услуги телемагазинов; предоставление информации в области телекоммуникаций; прокат оборудования для телекоммуникационной связи; связь с использованием компьютерных терминалов; связь спутниковая; служба пейджинговая [с использованием радио, телефона или других средств электронной связи]; услуги по маршрутизации и соединению телекоммуникационные; доска сообщений электронная [телекоммуникационные службы]; услуги геолокации [телекоммуникационные услуги]» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для услуг связи и телекоммуникации; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для доступа к компьютерным сетям и глобальным коммуникационным сетям (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для доступа к глобальным коммуникационным сетям»))» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, так как сравниваемые услуги и товары предназначены для обеспечения коммуникационной связи посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 38 класса МКТУ «обеспечение доступа к базам данных» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания веб-приложений, синхронизации данных, хранения данных, архивирования и резервного копирования, управления базами данных, виртуализации, взаимодействия в сети, совместной работы, удаленного доступа,

удаленной поддержки, облачных вычислений, обмена данными, визуализации данных, обработки данных, анализа данных, безопасности данных, доступа, администрирования и управления компьютерными приложениями и компьютерным оборудованием, распространения компьютерных приложений, передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео и информации, управления контентом, управления проектами онлайн, прогнозируемого цифрового маркетинга, онлайн конференций, встреч, демонстраций, экскурсий, презентаций и интерактивных обсуждений (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для управления базами данных»); программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для программ и утилит операционных систем, виртуальных настольных платформ и серверных приложений, обслуживания компьютеров, управления документами и базами данных, передачи данных, безопасности компьютерных сетей и защиты от вредоносных программ (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для управления базами данных»))» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, поскольку сравниваемые услуги и товары предназначены для работы с базами данных, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 38 класса МКТУ «прокат времени доступа к Интернету» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для доступа к компьютерным сетям» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, так как сравниваемые услуги и товары предназначены для обеспечения доступа к Интернету, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 38 класса МКТУ «передача видео по запросу; передача подкастов; передача поздравительных открыток онлайн; передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; рассылка электронных писем; услуги по передаче потока данных» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ

«программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания, преобразования, манипулирования, перевода, хранения, управления, распознавания и/или передачи документов, изображений, текста, видео, звуков, речи и/или данных» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, поскольку сравниваемые услуги и товары предназначены для передачи документов, изображений, текста, видео, звуков, речи и/или данных посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 41 класса МКТУ «предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; предоставление онлайн-изображений, не загружаемых; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания, преобразования, манипулирования, перевода, хранения, управления, распознавания и/или передачи документов, изображений, текста, видео» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, так как сравниваемые услуги и товары связаны с предоставлением видео, музыкальных, тестовых файлов посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 41 класса МКТУ «организация соревнований по электронным видам спорта; услуги в области электронного спорта; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги игротек» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для видео- и компьютерных игр» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, поскольку сравниваемые услуги и товары связаны с

предоставлением онлайн-игр посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 41 класса МКТУ «академии [обучение]; обучение; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; предоставление информации в области образования; тьюторинг; услуги образовательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение для развития навыков и знаний с использованием искусственного интеллекта» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, так как сравниваемые услуги и товары используются при процессе обучения, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 41 класса МКТУ «организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания веб-приложений, синхронизации данных, хранения данных, архивирования и резервного копирования, управления базами данных, виртуализации, взаимодействия в сети, совместной работы, удаленного доступа, удаленной поддержки, облачных вычислений, обмена данными, визуализации данных, обработки данных, анализа данных, безопасности данных, доступа, администрирования и управления компьютерными приложениями и компьютерным оборудованием, распространения компьютерных приложений, передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео и информации, управления контентом, управления проектами онлайн, прогнозируемого цифрового маркетинга, онлайн конференций, встреч, демонстраций, экскурсий, презентаций и интерактивных обсуждений (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания онлайн конференций, встреч, демонстраций, презентаций и интерактивных обсуждений»)»

противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, поскольку сравниваемые услуги и товары предназначены для проведения конференций и встреч, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 41 класса МКТУ «предоставление виртуальных онлайн-туров с гидом» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания веб-приложений, синхронизации данных, хранения данных, архивирования и резервного копирования, управления базами данных, виртуализации, взаимодействия в сети, совместной работы, удаленного доступа, удаленной поддержки, облачных вычислений, обмена данными, визуализации данных, обработки данных, анализа данных, безопасности данных, доступа, администрирования и управления компьютерными приложениями и компьютерным оборудованием, распространения компьютерных приложений, передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео и информации, управления контентом, управления проектами онлайн, прогнозируемого цифрового маркетинга, онлайн конференций, встреч, демонстраций, экскурсий, презентаций и интерактивных обсуждений; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для программ и утилит операционных систем, виртуальных настольных платформ и серверных приложений, обслуживания компьютеров, управления документами и базами данных, передачи данных, безопасности компьютерных сетей и защиты от вредоносных программ (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для управления проектами экскурсий»)» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, так как сравниваемые услуги и товары корреспондируют друг другу, предназначены для путешественников, осуществляются посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 42 класса МКТУ «исследования в области телекоммуникационных технологий; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09

класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для услуг связи и телекоммуникации; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для доступа к компьютерным сетям и глобальным коммуникационным сетям» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, поскольку сравниваемые услуги и товары связаны с предоставлением телекоммуникационных услуг, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 42 класса МКТУ «консультации по защите телекоммуникационных сетей» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для программ и утилит операционных систем, виртуальных настольных платформ и серверных приложений, обслуживания компьютеров, управления документами и базами данных, передачи данных, безопасности компьютерных сетей и защиты от вредоносных программ (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для защиты от вредоносных программ»)» противопоставленного обозначения по заявке №2024721209, так как предназначены для защиты от вирусов всей совокупности программных и аппаратных средств, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- товары 09 класса «платы для интегральных схем; полупроводники; проводники электрические; транзисторы [электроника]» оспариваемого товарного знака могут ассоциироваться с лицом, подавшим возражение, в случае их обозначения товарным знаком «COPILLOT», поскольку потребителям таких специфических товаров хорошо известно об аппаратной стороне технологии искусственного интеллекта «Copilot», а именно о том, какую важную роль в этой технологии играют вычислительные мощности, работающие на современных транзисторах, платах и полупроводниках. В частности, этим потребителям будет известно о том, что компания Майкрософт разрабатывает стандарты для аппаратного обеспечения (включая центральные процессоры), обеспечивающие наиболее эффективную работу искусственного интеллекта, а также производит

собственные устройства (компьютеры) с таким аппаратным обеспечением, получившие обобщенное наименование «Copilot+PC» (приложение №23);

- оспариваемый товарный знак является тождественным наименованию технологии искусственного интеллекта «Copilot» и имеет высокую степень сходства по отношению к обозначению «MICROSOFT COPILOT», вследствие чего смешение и введение в заблуждение может быть установлено в отношении более широкого перечня товаров и услуг, включая товары и услуги с низкой степенью однородности;

- таким образом, лицо, подавшее возражение, полагает, что оспариваемый товарный знак нарушает положения пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №1043953 недействительной в отношении товаров 09 класса МКТУ «коврики для "мыши"; переводчики электронные карманные; перчатки для виртуальной реальности; платы для интегральных схем; подставки для ноутбуков; подставки охлаждающие для ноутбуков; полупроводники; проводники электрические; словари карманные электронные; смарт-динамики; терминалы интерактивные с сенсорным экраном; транзисторы [электроника]; шлемы виртуальной реальности», услуг 38 класса МКТУ «доска сообщений электронная [телекоммуникационные службы]; обеспечение доступа в Интернет; обеспечение доступа к базам данных; обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; обеспечение телекоммуникационными каналами, предоставляющими услуги телемагазинов; обеспечение телекоммуникационного подключения к Интернету; передача видео по запросу; передача подкастов; передача поздравительных открыток онлайн; передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; предоставление информации в области телекоммуникаций; предоставление онлайн форумов; предоставление услуг видеоконференцсвязи; прокат времени доступа к Интернету; прокат оборудования для телекоммуникационной связи; рассылка электронных писем; связь с использованием компьютерных

терминалов; связь спутниковая; служба пейджинговая [с использованием радио, телефона или других средств электронной связи]; телеконференции; услуги в области электронного спорта; услуги геолокации [телекоммуникационные услуги]; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги игротек; услуги по маршрутизации и соединению телекоммуникационные; услуги по передаче потока данных», услуг 41 класса МКТУ «академии [обучение]; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; обучение; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация соревнований по электронным видам спорта; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление виртуальных онлайн-туров с гидом; предоставление информации в области образования; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление онлайн-изображений, не загружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; тьюторинг; услуги образовательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами», а также в отношении услуг 42 класса МКТУ «исследования в области телекоммуникационных технологий; консультации по защите телекоммуникационных сетей; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий».

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Сведения об оспариваемом товарном знаке;
2. Сведения о сервисе GitHub с сайта <https://ru.wikipedia.org>;
3. Сведения о количестве пользователей сервиса GitHub с сайта IXBT.com;
4. Объявление о запуске инструмента «Copilot» на сервисе GitHub (с переводом на русский язык);

5. Сведения об инструменте «Copilot» на сервисе GitHub, с сайта Wikipedia.org;
6. Сведения о количестве пользователей инструмента «Copilot» на сервисе GitHub с сайта ZDNET.com (с переводом на русский язык);
7. Объявление о запуске технологии «Copilot» для программного обеспечения Microsoft 365 (с переводом на русский язык);
8. Объявление о запуске технологии «Copilot» Windows 11 (с переводом на русский язык);
9. Сведения об инструменте «Copilot» в программном обеспечении Microsoft с сайта Wikipedia.org. (с переводом на русский язык);
10. Сведения о публикациях на сайте <https://www.kommersant.ru>;
11. Сведения о публикациях на сайте <https://www.habr.ru>;
12. Сведения о публикациях на сайте <https://www.vc.ru>;
13. Публикация об инструменте «Copilot» от компании Майкрософт на сайте <https://www.ferra.ru>;
14. Публикация об инструменте «Copilot» от компании Майкрософт на сайте <https://www.cnews.ru>;
15. Сведения о публикациях на сайте <https://www.3dnews.ru>;
16. Сведения о результатах поиска российских новостных материалов за период до 09 октября 2023 года;
17. Пример использования обозначения «COPILLOT» на сайте <https://shewzov.ru>;
18. Сведения об ООО «ШЕВЦОВ.РУ» из ЕГРЮЛ;
19. Сведения о публикации на сайте <https://shewzov.ru>;
20. Сведения о заявке №2024749741 на товарный знак «MICROSOFT COPILLOT»;
21. Письмо Роспатента об установлении приоритета по заявке №2024749741 на товарный знак «MICROSOFT COPILLOT»;
22. Решение Роспатента о регистрации товарного знака «COPILLOT» по заявке №2023796930;

23. Публикация о компьютерах Copilot+PC от компании Майкрософт на сайте www.gazeta.ru;

24. Диплом переводчика с английского на русский язык.

Правообладателем 27.11.2024 был направлен отзыв по мотивам возражения, поступившего 26.09.2024, доводы которого сводились к следующему:

- термин «COPILLOT» не ассоциируется у отечественного потребителя с компанией Майкрософт Корпорейшн, поскольку последняя приостановила свою деятельность на территории Российской Федерации, а доступ к соответствующему программному обеспечению заблокирован;

- лицо, подавшее возражение, прекратило свою полноценную деятельность на территории Российской Федерации с начала специальной военной операции (24 февраля 2022 года) и поэтапно останавливает поддержку работы своих программных продуктов и клиентов на территории Российской Федерации;

- даже если предположить, что компания Майкрософт продолжит свою деятельность на территории Российской Федерации и возобновит доступ к своему продукту «MICROSOFT COPILLOT», то нет оснований полагать, что программное обеспечение будет иметь такое же название. Данная компания имеет тенденцию смены наименования собственных продуктов, поэтому можно предположить, что такая вероятность есть и в данном случае;

- таким образом, упоминание сервиса «MICROSOFT COPILLOT» в средствах массовой информации, а также сам факт популярности компании Майкрософт Корпорейшн еще не говорит о том, что потребитель будет введен в заблуждение в отношении производителя товаров 09 класса МКТУ, лица, оказывающего услуги 38, 41, 42 классов МКТУ;

- публикация информации о «MICROSOFT COPILLOT» в рамках сервиса GitHub еще не свидетельствует о его популярности или известности отечественному потребителю, поскольку сам сервис GitHub также уже давно заблокирован на территории Российской Федерации, а ранее на нем размещалось огромное множество различных программных продуктов, при этом «MICROSOFT COPILLOT» был лишь одним из них;

- оспариваемый товарный знак имеет фонетические отличия с обозначением «MICROSOFT COPILOT» лица, подавшего возражение;

- при анализе сравниваемых обозначений на предмет наличия или отсутствия сходств до степени смешения, следует учитывать, что противопоставленное обозначение включает в себя словесный элемент «MICROSOFT», который отсутствует в оспариваемом товарном знаке;

- правообладателем приводятся сведения о сосуществовании аналогичных товарных знаков на имя разных правообладателей в отношении однородных товаров и услуг, например, товарный знак «**MICROSOFT TEAMS**» по свидетельству

№645674 и знак «» по международной регистрации №637190, товарный знак «**MICROSOFT CREATE**» по свидетельству №929435 и знак «**CREATE**» по международной регистрации №1265433;

- таким образом, именно словесный элемент «MICROSOFT» вызывает у потребителей ассоциацию с программными продуктами лица, подавшего возражение;

- если Роспатент примет решение об удовлетворении возражения лица, подавшего возражения, это может привести к созданию негативного прецедента, по которому последний начнет схожим образом оспаривать регистрацию других товарных знаков и попросту монополизировать рынок;

- под товарным знаком «COPILOT» правообладатель планирует реализовывать совершенно иное программное обеспечение, которое не совпадает по функциональному назначению с программой лица, подавшего возражение;

- соответственно, одного лишь присутствия в обоих обозначениях слова «COPILOT» недостаточно для вывода о том, что потребитель ассоциирует оспариваемый товарный знак с деятельностью лица, подавшего возражение;

- схожая ситуация была рассмотрена Роспатентом в отношении товарного знака «TIK TOK GIRL» по свидетельству №820005, а также в отношении товарного знака «MAST» по свидетельству №869559 (приложения №27, 28);

- правообладатель в настоящий момент оспаривает решение Роспатента от 06.07.2024 (приложение №29), которым было установлено сходство между оспариваемым обозначением и противопоставленной заявкой №2024721209;

- таким образом, правообладатель полагает, что оспариваемый товарный знак соответствует положениям пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1043953.

К отзыву правообладателем были приложены дополнительные материалы, а именно:

25. Решение о продлении полномочий генерального директора от 16.07.2024;
26. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ШЕВЦОВ.РУ» от 22.11.2024;
27. Заключение Палаты по патентным спорам по обозначению «TIK TOK GIRL»;
28. Заключение Палаты по патентным спорам по обозначению «MAST»;
29. Возражение против решения о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023796930.

Лицом, подавшим возражение, 23.01.2025 была направлена письменная позиция в ответ на отзыв правообладателя от 27.11.2024, в которой отмечено следующее:

- компания Майкрософт Корпорейшн и сервис GitHub могли временно сократить свое присутствие на российском рынке в соответствии с требованиями законодательства, однако, российскому потребителю по-прежнему хорошо известно обозначение «Copilot» и его связь с лицом, подавшим возражение;

- сохранение на территории Российской Федерации высокого интереса к продуктам с технологией «Copilot» подтверждается, в частности, тем, что на одной из самых популярных в России торговых площадок независимыми от компании Майкрософт Корпорейшн продавцами предлагаются новые товары

компании Майкрософт, а именно ноутбуки и планшеты с технологией «Copilot+PC» (приложение №30);

- вхождение одного обозначения в другое является одним из признаков сходства;

- делопроизводство по каждой заявке и товарному знаку ведется отдельно, соответственно, ссылки правообладателя на случаи из практики о сосуществовании различных товарных знаков не должны быть приняты во внимание, если эти иные товарные знаки не имеют прямого отношения к сравниваемым обозначениям;

- выводы решения Роспатента от 06.07.2024 о сходстве сравниваемых обозначений были подтверждены решением Роспатента от 08.01.2025 (приложение №31).

К письменной позиции лицом, подавшим возражение, были приложены дополнительные материалы, а именно:

30. Сведения о предложениях товаров компании Майкрософт Корпорейшн с технологией «Copilot+PC» с сайта [ozon.ru](https://www.ozon.ru);

31. Сведения о решении Роспатента от 08 января 2025 года и заключение Палаты по патентным спорам.

На заседании коллегии 06.02.2025 представитель лица, подавшего возражения, в своём устном выступлении отметил, что противопоставленное в возражении от 26.09.2023 обозначение по заявке №2024721209 было зарегистрировано решением Роспатента от 21.10.2024 (товарный знак по свидетельству №1085319).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (10.10.2023) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №1043953 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков,

утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и

звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При установлении способности обозначения ввести потребителя в заблуждение учитываются в том числе сведения о товарных знаках или иных средствах индивидуализации, предоставление правовой охраны которым признано недействительным на том основании, что действия правообладателя, связанные с их регистрацией и использованием, были признаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке актом недобросовестной конкуренции или злоупотреблением правом на основании решения федерального антимонопольного органа и его территориальных органов или решения суда.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №1043953 представляет собой словесное обозначение «**COPILOT**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Товарный знак

зарегистрирован в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем обозначения «MICROSOFT COPILOT» по заявке №2024721209 (приложение №20) с конвенционным приоритетом от 05.09.2023 (приложение №21), которое было зарегистрировано решением Роспатента от 21.10.2024 в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ (товарный знак по свидетельству №1085319 [1]).

По мнению лица, подавшего возражение, товарный знак по свидетельству №1085319 [1] является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком №1043953, при этом товары и услуги 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] являются однородными части товаров и услуг 09, 38, 41, 42 классов МКТУ оспариваемого товарного знака.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, полагает, что оспариваемый товарный знак может вводить потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары 09 класса МКТУ и оказывающего услуги 38, 41, 42 классов МКТУ.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1043953 по основаниям, указанным в пунктах 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Противопоставленный товарный знак «MICROSOFT COPILOT» [1] является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

Коллегия обращает внимание на то, что противопоставленный товарный знак [1] включает в себя словесные элементы «MICROSOFT», «COPILOT»,

которые разделены пробелом, не согласуются между собой, являются независимыми словесными элементами, ввиду чего анализ по каждому из этих элементов должен проводиться отдельно.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что словесный элемент «COPILOT» указанного противопоставления [1] является значимым, так как выполнен крупным шрифтом, занимает его существенную часть, в связи с чем данный элемент должен учитываться при анализе сходства оспариваемого товарного знака с данным противопоставлением [1].

Анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака [1] показал, что единственный словесный элемент «COPILOT» оспариваемого товарного знака фонетически и семантически (является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «второй пилот» (<https://woordhunt.ru/word/copilot>)) входит в состав противопоставленного товарного знака [1], что приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом.

Визуально оспариваемое обозначение сходно с противопоставленным товарным знаком [1], так как и само оспариваемое обозначение, и указанный противопоставленный знак [1], выполнены буквами латинского алфавита.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Как было отмечено решением Суда по интеллектуальным правам от 09.11.2022 по делу №СИП-658/2021 «наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака. Аналогичный подход отражен в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 и от 03.12.2018 по делу №СИП-210/2017, от 31.05.2018 по делу

№СИП-450/2017 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.09.2018 №300-КГ18-13820 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), от 19.10.2018 по делу №СИП-137/2018 и многих других».

Анализ однородности товаров и услуг 09, 38, 41, 42 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №1043953, и товаров 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], показал следующее.

Товары 09 класса МКТУ «коврики для "мыши"; платы для интегральных схем; подставки для ноутбуков; подставки охлаждающие для ноутбуков» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение; приложения; мобильные приложения; программное обеспечение для искусственного интеллекта, машинного обучения и глубокого обучения; генеративный искусственный интеллект; программное обеспечение генеративного искусственного интеллекта; приложения генеративного искусственного интеллекта; программное обеспечение с генеративным искусственным интеллектом; приложения с генеративным искусственным интеллектом; программное обеспечение, а именно приложения для искусственного интеллекта, машинного обучения и глубокого обучения; программное обеспечение, а именно приложения с генеративным искусственным интеллектом; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для машинного обучения; программное обеспечение, использующее искусственный интеллект и методы искусственного интеллекта для генерации контента; программное обеспечение, позволяющее пользователям создавать пользовательский контент; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для генерации контента; программное обеспечение для синтеза человеческой речи и текста; программное обеспечение для обработки, генерации, понимания и анализа естественного языка; программное обеспечение для речи на основе машинного обучения и обработки речи; программное

обеспечение чат-бота; программное обеспечение для создания и генерации текста; программное обеспечение для генерации алгоритмов искусственного интеллекта и машинного обучения; программное обеспечение для обеспечения искусственного интеллекта, машинного обучения и глубокого обучения в приложениях; программное обеспечение для обеспечения генеративного искусственного интеллекта в приложениях; программное обеспечение для развития навыков и знаний с использованием искусственного интеллекта; программное обеспечение, обеспечивающее совместную работу человека с искусственным интеллектом, машинным обучением и глубоким обучением для генерации контента; программное обеспечение, использующее искусственный интеллект для генерации контента; программное обеспечение, обеспечивающее совместную работу человека и искусственного интеллекта для генерации контента; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для компьютеров, компьютерных программ и компьютерных систем; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания, преобразования, манипулирования, перевода, хранения, управления, распознавания и/или передачи документов, изображений, текста, видео, звуков, речи и/или данных; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для видео- и компьютерных игр; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для поисковых систем; программное обеспечение, использующее искусственный интеллект для цифровой онлайн-рекламы; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для предоставления новостей и информации онлайн; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для управления конфиденциальностью; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для бизнеса, управления бизнесом, маркетинга, приложений электронной коммерции, управления взаимоотношениями с клиентами, управления предприятием, финансового управления и бухгалтерского учета; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для управления данными; программное обеспечение с использованием

искусственного интеллекта для облачных вычислений; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для связи и обмена данными в компьютерных сетях и глобальных компьютерных сетях; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для услуг связи и телекоммуникации; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для доступа к компьютерным сетям и глобальным коммуникационным сетям; программное обеспечение, использующее искусственный интеллект для компьютерного программирования, кибербезопасности, компьютерной безопасности, безопасности приложений, безопасности аппаратных средств, сетевой безопасности, безопасности инфраструктуры, операционной безопасности, безопасности облачных и гибридных сред, безопасности Интернета вещей, безопасности баз данных, безопасности конечных точек, безопасности устройств, подключенных к Интернету, информационной безопасности, Интернет-безопасности, информационных технологий, компьютерных наук и технологий, конфиденциальности, безопасности данных и управления ими, стратегии кибербезопасности и противодействия угрозам безопасности, управления рисками безопасности и реагирования на них, архитектуры безопасности, обнаружения и устранения компьютерных и сетевых угроз, управления и решений в области безопасности, управления идентификацией и доступом, атак и ответных действий системы безопасности, аварийного восстановления системы безопасности и анализа эксплойтов; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания веб-приложений, синхронизации данных, хранения данных, архивирования и резервного копирования, управления базами данных, виртуализации, взаимодействия в сети, совместной работы, удаленного доступа, удаленной поддержки, облачных вычислений, обмена данными, визуализации данных, обработки данных, анализа данных, безопасности данных, доступа, администрирования и управления компьютерными приложениями и компьютерным оборудованием, распространения компьютерных приложений, передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео и информации, управления

контентом, управления проектами онлайн, прогнозируемого цифрового маркетинга, онлайн конференций, встреч, демонстраций, экскурсий, презентаций и интерактивных обсуждений; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для программ и утилит операционных систем, виртуальных настольных платформ и серверных приложений, обслуживания компьютеров, управления документами и базами данных, передачи данных, безопасности компьютерных сетей и защиты от вредоносных программ; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для предоставления информации в области компьютеров, компьютерного программного обеспечения и компьютерных систем» противопоставленного товарного знака [1], так как указанные сравниваемые товары относятся к оборудованию компьютерному, его аксессуарам и продуктам программным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 09 класса МКТУ «переводчики электронные карманные; словари карманные электронные» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания, преобразования, манипулирования, перевода, хранения, управления, распознавания и/или передачи документов, изображений, текста, видео, звуков, речи и/или данных (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для перевода текста)» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые товары предназначены для перевода слов и текста посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 09 класса МКТУ «терминалы интерактивные с сенсорным экраном; смарт-динамики; шлемы виртуальной реальности; перчатки для виртуальной реальности» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания, преобразования, манипулирования, перевода, хранения, управления, распознавания и/или передачи документов, изображений, текста, видео, звуков, речи и/или данных (в части «программное обеспечение с

использованием искусственного интеллекта для передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео»))» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые товары предназначены для передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

Услуги 38 класса МКТУ «обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; предоставление онлайн форумов; предоставление услуг видеоконференцсвязи; телеконференции» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания веб-приложений, синхронизации данных, хранения данных, архивирования и резервного копирования, управления базами данных, виртуализации, взаимодействия в сети, совместной работы, удаленного доступа, удаленной поддержки, облачных вычислений, обмена данными, визуализации данных, обработки данных, анализа данных, безопасности данных, доступа, администрирования и управления компьютерными приложениями и компьютерным оборудованием, распространения компьютерных приложений, передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео и информации, управления контентом, управления проектами онлайн, прогнозируемого цифрового маркетинга, онлайн конференций, встреч, демонстраций, экскурсий, презентаций и интерактивных обсуждений (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для онлайн конференций и интерактивных обсуждений»))» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги и товары предназначены для проведения онлайн-встреч и обсуждений посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 38 класса МКТУ «обеспечение доступа в Интернет; обеспечение телекоммуникационного подключения к Интернету; обеспечение телекоммуникационными каналами, предоставляющими услуги телемагазинов; предоставление информации в области телекоммуникаций; прокат оборудования

для телекоммуникационной связи; связь с использованием компьютерных терминалов; связь спутниковая; служба пейджинговая [с использованием радио, телефона или других средств электронной связи]; услуги по маршрутизации и соединению телекоммуникационные; доска сообщений электронная [телекоммуникационные службы]; услуги геолокации [телекоммуникационные услуги]» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для услуг связи и телекоммуникации; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для доступа к компьютерным сетям и глобальным коммуникационным сетям (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для доступа к глобальным коммуникационным сетям»)» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги и товары предназначены для обеспечения коммуникационной связи посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

Услуги 38 класса МКТУ «обеспечение доступа к базам данных» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания веб-приложений, синхронизации данных, хранения данных, архивирования и резервного копирования, управления базами данных, виртуализации, взаимодействия в сети, совместной работы, удаленного доступа, удаленной поддержки, облачных вычислений, обмена данными, визуализации данных, обработки данных, анализа данных, безопасности данных, доступа, администрирования и управления компьютерными приложениями и компьютерным оборудованием, распространения компьютерных приложений, передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео и информации, управления контентом, управления проектами онлайн, прогнозируемого цифрового маркетинга, онлайн конференций, встреч, демонстраций, экскурсий, презентаций и интерактивных обсуждений (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для управления базами данных»);

программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для программ и утилит операционных систем, виртуальных настольных платформ и серверных приложений, обслуживания компьютеров, управления документами и базами данных, передачи данных, безопасности компьютерных сетей и защиты от вредоносных программ (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для управления базами данных»))» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги и товары предназначены для работы с базами данных, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 38 класса МКТУ «прокат времени доступа к Интернету» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для доступа к компьютерным сетям» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги и товары предназначены для обеспечения доступа к Интернету, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 38 класса МКТУ «передача видео по запросу; передача подкастов; передача поздравительных открыток онлайн; передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; рассылка электронных писем; услуги по передаче потока данных» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания, преобразования, манипулирования, перевода, хранения, управления, распознавания и/или передачи документов, изображений, текста, видео, звуков, речи и/или данных» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги и товары предназначены для передачи документов, изображений, текста, видео, звуков, речи и/или данных посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых;

предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; предоставление онлайн-изображений, не загружаемых; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания, преобразования, манипулирования, перевода, хранения, управления, распознавания и/или передачи документов, изображений, текста, видео» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги и товары связаны с предоставлением видео, музыкальных, тестовых файлов посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «организация соревнований по электронным видам спорта; услуги в области электронного спорта; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги игротек» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для видео- и компьютерных игр» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги и товары связаны с предоставлением онлайн-игр посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «академии [обучение]; обучение; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; предоставление информации в области образования; тьюторинг; услуги образовательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение для развития навыков и знаний с использованием искусственного интеллекта» противопоставленного товарного знака [1], так как

сравниваемые услуги и товары используются при процессе обучения, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания веб-приложений, синхронизации данных, хранения данных, архивирования и резервного копирования, управления базами данных, виртуализации, взаимодействия в сети, совместной работы, удаленного доступа, удаленной поддержки, облачных вычислений, обмена данными, визуализации данных, обработки данных, анализа данных, безопасности данных, доступа, администрирования и управления компьютерными приложениями и компьютерным оборудованием, распространения компьютерных приложений, передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео и информации, управления контентом, управления проектами онлайн, прогнозируемого цифрового маркетинга, онлайн конференций, встреч, демонстраций, экскурсий, презентаций и интерактивных обсуждений (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания онлайн конференций, встреч, демонстраций, презентаций и интерактивных обсуждений»)» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги и товары предназначены для проведения конференций и встреч, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «предоставление виртуальных онлайн-туров с гидом» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для создания веб-приложений, синхронизации данных, хранения данных, архивирования и резервного копирования, управления базами данных, виртуализации, взаимодействия в сети, совместной работы, удаленного доступа, удаленной поддержки, облачных вычислений, обмена данными, визуализации данных, обработки данных, анализа данных, безопасности данных, доступа,

администрирования и управления компьютерными приложениями и компьютерным оборудованием, распространения компьютерных приложений, передачи голоса, данных, изображений, аудио, видео и информации, управления контентом, управления проектами онлайн, прогнозируемого цифрового маркетинга, онлайн конференций, встреч, демонстраций, экскурсий, презентаций и интерактивных обсуждений; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для программ и утилит операционных систем, виртуальных настольных платформ и серверных приложений, обслуживания компьютеров, управления документами и базами данных, передачи данных, безопасности компьютерных сетей и защиты от вредоносных программ (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для управления проектами экскурсий»)» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги и товары корреспондируют друг другу, предназначены для путешественников, осуществляются посредством программного оборудования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 42 класса МКТУ «исследования в области телекоммуникационных технологий; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для услуг связи и телекоммуникации; программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для доступа к компьютерным сетям и глобальным коммуникационным сетям» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги и товары связаны с предоставлением телекоммуникационных услуг, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 42 класса МКТУ «консультации по защите телекоммуникационных сетей» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для программ и утилит операционных систем, виртуальных настольных

платформ и серверных приложений, обслуживания компьютеров, управления документами и базами данных, передачи данных, безопасности компьютерных сетей и защиты от вредоносных программ (в части «программное обеспечение с использованием искусственного интеллекта для защиты от вредоносных программ»))» противопоставленного товарного знака [1], так как предназначены для защиты от вирусов всей совокупности программных и аппаратных средств, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

Однородность товаров и услуг правообладателем в отзыве от 27.11.2024 не оспаривалась.

Вместе с тем, коллегия полагает, что товары 09 класса МКТУ «полупроводники; проводники электрические; транзисторы [электроника]» оспариваемого товарного знака не являются однородными товарам 09 класса МКТУ (полный перечень приведен по тексту заключения выше) противопоставленного товарного знака [1], так как указанные товары 09 класса МКТУ оспариваемого товарного знака относятся к оборудованию электротехническому, в то время как товары 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] относятся к различным продуктам программным, то есть сравниваемые товары различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №1043953 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным частично.

В отношении доводов правообладателя о том, что сосуществуют аналогичные товарные знаки на имя разных правообладателей в отношении однородных товаров и услуг, например, товарный знак «**MICROSOFT TEAMS**» по



свидетельству №645674 и знак «**TEAMS**» по международной регистрации №637190, товарный знак «**MICROSOFT CREATE**» по свидетельству №929435 и знак

«CREATE» по международной регистрации №1265433, коллегия отмечает, что данные товарные знаки не являются предметом рассмотрения настоящего возражения.

Приведенная правообладателем практика решений Палаты по патентным спорам (приложения №№27, 28), также не может быть принята во внимание, так как делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно.

Что касается доводов возражения о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары 09 класса МКТУ и оказывающего услуги 38, 41, 42 классов МКТУ, то необходимо отметить следующее.

Согласно сложившейся правовой позиции суда, способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением, в целом, не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре/услуге и изготовителе/лица, оказывающего услуги.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара/лица, оказывающего услуги.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Коллегия отмечает, что представленные лицом, подавшим возражение, ссылки на сеть Интернет (приложения №№2-9) и на новостные публикации (приложения №№10-16) содержат ознакомительную информацию о программе «Copilot» лица, подавшего возражения, и сервиса GitHub (его аффилированного

лица), при этом данные материалы не подтверждают введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации лицом, подавшим возражение, каких-либо товаров, маркируемых обозначением «Copilot».

Вниманию коллегии не были представлены сведения об объемах продаж товаров, маркированных обозначением «Copilot»; о длительности использования обозначения «Copilot» для маркировки товаров 09 класса МКТУ, об объемах затрат на рекламу товаров, маркированных данным обозначением, о степени информированности потребителей об обозначении «Copilot», включая результаты социологических опросов.

Таким образом, коллегия усматривает, что представленные материалы не свидетельствуют о длительном и широком использовании обозначения «Copilot» в различных регионах Российской Федерации, в связи с чем у среднего российского потребителя могла бы сформироваться ассоциация между рассматриваемым обозначением «Copilot» и лицом, подавшим возражение, или вообще с каким либо конкретным производителем.

Следовательно, коллегия не находит оснований для вывода о том, что оспариваемый товарный знак вводит потребителя в заблуждение в отношении лица, производящего товары 09 класса МКТУ и оказывающего услуги 38, 41, 42 классов МКТУ, соответственно, не нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.09.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1043953 недействительным в отношении товаров 09 класса МКТУ «коврики для "мыши"; переводчики электронные карманные; перчатки для виртуальной реальности; платы для интегральных схем; подставки для ноутбуков; подставки охлаждающие для ноутбуков; словари карманные электронные; смарт-динамики; терминалы интерактивные с сенсорным

экраном; шлемы виртуальной реальности», услуг 38 класса МКТУ «доска сообщений электронная [телекоммуникационные службы]; обеспечение доступа в Интернет; обеспечение доступа к базам данных; обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; обеспечение телекоммуникационными каналами, предоставляющими услуги телемагазинов; обеспечение телекоммуникационного подключения к Интернету; передача видео по запросу; передача подкастов; передача поздравительных открыток онлайн; передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; предоставление информации в области телекоммуникаций; предоставление онлайн форумов; предоставление услуг видеоконференцсвязи; прокат времени доступа к Интернету; прокат оборудования для телекоммуникационной связи; рассылка электронных писем; связь с использованием компьютерных терминалов; связь спутниковая; служба пейджинговая [с использованием радио, телефона или других средств электронной связи]; телеконференции; услуги в области электронного спорта; услуги геолокации [телекоммуникационные услуги]; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги игротек; услуги по маршрутизации и соединению телекоммуникационные; услуги по передаче потока данных», услуг 41 класса МКТУ «академии [обучение]; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; обучение; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация соревнований по электронным видам спорта; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление виртуальных онлайн-туров с гидом; предоставление информации в области образования; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление онлайн-изображений, не загружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ

через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; тьюторинг; услуги образовательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами», а также в отношении услуг 42 класса МКТУ «исследования в области телекоммуникационных технологий; консультации по защите телекоммуникационных сетей; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий».