

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.09.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Международная компания Профессионал", город Иваново (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023742517, при этом установила следующее.

Обозначение “” по заявке №2023742517 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления 18.05.2023 в отношении товаров 06, 07, 08, 12 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.06.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023742517 в связи с его несоответствием требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, указаны следующие основания для отказа в регистрации.

Заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- « **PROFI** »/ « **ПРОФИ** », зарегистрированными под №№898098 с приоритетом от 23.10.2020, 248598 с приоритетом от 28.03.2002, «  »

ПРОФИ

по свидетельству №365197 с приоритетом от 07.09.2007, « **PROFI** » по

Профи

свидетельству №597111 с приоритетом от 11.04.2014, « **Profi** » по свидетельству №726946 с приоритетом от 28.11.2017, на имя Закрытого акционерного общества "Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана "МИР", 140002, Московская обл., г. Люберцы, Октябрьский пр-кт, д. 112, пом. 23, в отношении товаров 06, 07, 08, 12 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 06, 07, 08, 12 классов МКТУ;



- «**P R O F I**», зарегистрированным под №883331 с приоритетом от 09.06.2021 на имя Химич Ольги Васильевны, 630091, г. Новосибирск, Горский, 76-94 в отношении товаров 08 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 08 класса МКТУ;

- «**PROFI** », зарегистрированным под №379581 с приоритетом от 29.01.2007 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Тиара", 424006, Республика Марий Эл, г.Йошкар-Ола, ул.Строителей, 95 в отношении товаров 06 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 06 класса МКТУ;

ПРОФФИ

PROFFI

-заявленным на регистрацию обозначением « **PROFFI** » под №2023724086 с приоритетом от 27.03.2023 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Торговый Дом "МИР-2000",109428, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Рязанский, Рязанский пр-кт, д.10, стр.2, этаж 3, ком.15, помещение V, в отношении товаров 06, 07, 08, 12 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 06, 07, 08, 12 классов МКТУ;

- « **PROFFI**
AUTO » по свидетельству №678279 с приоритетом от 15.12.2017,

« **PROFFI**
HOME » по свидетельству №677186 с приоритетом от 10.12.2017,

« **PROFFI**
WOMAN » по свидетельству №687369 с приоритетом от 10.12.2017,

« **PROFFI**
TRAVEL » по свидетельству №678274 с приоритетом от 10.12.2017, « **PROFFI**
TRAVEL »

по свидетельству №809384 с приоритетом от 25.02.2020, « **PROFFI** » по свидетельству №736952 с приоритетом от 15.06.2018 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Панорама Групп",123056, Москва, ул.Грузинская Б., 36А, стр.4 в отношении товаров 06, 07, 12 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 06, 07, 12 классов МКТУ; Противопоставление в отношении товаров 08 класса МКТУ снято экспертизой при повторном рассмотрении материалов заявки.

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для товаров 06, 07, 08, 12 классов МКТУ на основании положений, предусмотренных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.09.2024 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему.

Заявитель сообщил, что сокращает свои притязания до товаров 07 класса МКТУ: - «экскаваторы, экскаваторы-погрузчики».

Заявитель критикует оспариваемое решение в связи с отсутствием в нем развернутого анализа однородности товаров. По мнению заявителя, только два противопоставленных обозначения заслуживают детального доказательства отсутствия риска смешения с заявленным обозначением: товарный знак №898098 (дата регистрации 23.10.2020) и заявка №2023724086 (дата подачи заявки 27.03.2023). Остальные товарные знаки не имеют товаров 07 класса и однородных товаров 12 класса МКТУ, следовательно, не имеют в своем перечне товаров, однородных заявленным.

Учитывая узкий круг потребителей заявленных товаров (профессиональные участники рынка горнодобывающей, строительной, дорожно-строительной отрасли, являющиеся одними и теми же потребителями как самой спецтехники, так и сменного навесного оборудования для нее: как экскаваторов, так и ковшей, грейдеров, грейферов (захватов), молотов, рыхлителей и т.д.), а так же учитывая тот факт, что завод «Профессионал» является одним из лидеров по производству и продаже навесного оборудования для спецтехники в России (по оценке независимых лиц <https://sdelanounas.ru/bloqs/94424/>, заводы.рф, а так же по данным самостоятельно проведенного опроса, степень смешения сравниваемых обозначений крайне мала ввиду узнаваемости бренда заявителя на рынке).

Значительные объемы поставляемого навесного оборудования для экскаваторов бренда ""РВ"" подтверждается открытыми данными о бухгалтерском балансе компании и о количестве заключенных госконтрактов в аналитической базе «КонтурФокус».

В возражении сообщается, что товары, которые уже 19 лет производит заявитель (навесное оборудование к экскаваторам и бульдозерам, экскаваторы и погрузчики, кузова для экскаваторов и погрузчиков и другие) не являются однородными по отношению к абсолютному большинству товаров 07 и 12 классов МКТУ противопоставленных знаков, а товары, имеющие признаки однородности, имеют различительную способность в виде узнаваемости бренда завода «Профессионал».

Кроме того, заявитель обращает внимание на то, что противопоставленные товарные знаки [1-4] зарегистрированы на имя компании, не имеющей материальных и трудовых ресурсов, основных средств для ведения деятельности в сфере машиностроения, следовательно, не должны быть учтены. По мнению заявителя, регистрация указанных товарных знаков является злоупотреблением правом, так как обозначения не используются правообладателем.

По мнению заявителя, сопоставляемые обозначения являются не сходными в связи с тем, что в составе заявленного обозначения имеется буквенный элемент “РВ”, выполненный в особой графике, который повторяется в товарных знаках заявителя ( |  |  |  | ) по свидетельствам №№457941, 936232, 910787, 991982, 905344, 1040614) и ассоциируется исключительно с ним.

Кроме того сведения о деятельности заявителя по производству спецтехники и участия в выставках приведены за 2012-2023 годы.

При этом заявитель обращает внимание на аналогичную практику регистрации серии товарных знаков ПАО «Газпромнефть», в том числе, товарный

знак «  » по свидетельству №870405, включающий элемент «PROFI», при наличии сходного товарного знака иного лица «  » по свидетельству №621897.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.06.2024 и зарегистрировать обозначение по заявке №2023742517 в отношении товаров 07 класса МКТУ «экскаваторы и экскаваторы-погрузчики».

С возражением представлены следующие материалы:

1. Распечатки с сайтов о деятельности компании «Профессионал» <https://sdelanounas.ru/bloqs/94424/>, <https://заводы.рф/factories/proizvoditel;-navesnoqo-oborudovaniva?rn=2440>, <https://rk37.ru/articles/2021/09/27/professional-ivanovskiy-brend-mirovav3-izvestnost>; <https://www.profdst.ru/media/news/116721/>;

<https://www.profdst.ru/media/news/66456/>; <https://www.profdst.ru/media/news/56146/>;
<https://www.profdst.ru/media/3boutus/52056/>;
<https://www.profdst.ru/medi3/news/51431/>; <https://www.profdst.ru/media/3boutus/51429/>; <https://новостибизнесз.рф>; <https://www.profdst.ru/media/3boutus/44862/>;
<https://www.profdst.ru/media/3boutus/44843/>; <https://www.profdst.ru/media/3boutus/44841/>;
<https://www.profdst.ru/media/3boutus/3363/>;
<https://www.profdst.ru/media/3boutus/25953/>; <https://www.profdst.ru/medi3/news/4146/>;
<https://www.profdst.ru/medi3/3boutus/44718/>; <https://www.profdst.ru/medi3/news/2644/>;
<https://www.profdst.ru/medi3/news/1404/>; <https://www.profdst.ru/media/news/1367/>;
<https://www.vnedra.ru/novosti/predprivativa-kaz3hst3n3-vvbir3yut-pro-3677/>;
<https://www.vnedra.ru/tehnika3/spectekhnika/kompaniva-profession3l-otpr3v3et-3106/>;
<https://www.profdst.ru/medi3/news/285/>; <https://www.profdst.ru/media/news/863/>;
<https://www.profdst.ru/media/news/314/>; <https://www.profdst.ru/media/news/307/>;
<https://www.profdst.ru/media/news/302/>; <https://profdst.ru/media/news/285/>;
<https://www.profdst.ru/media/news/288/>; <https://www.profdst.ru/medi3/news/283/>

2. Информация об участии в выставках компании «Профессионал» ("Карельский камень-2012" и "Дороги Карелии-2012", проходивших в г. Петрозаводск 5-6 декабря; «Карельский камень» 2013г.; «Металлургия. Горное дело. Оборудование и современные технологии» 2014г.; «Строительная техника. Оборудование и сервис 2014г.; «Транспорт и дороги Сибири. Спецавтотехника. Сибавтосервис» 2014г.; «Уголь России», «Недра России» 2015г.; «Сургут. Нефть и газ» 2016г.; Межрегиональная выставка «Сахапромэкспо. Недра Якутии. Спецтехника. Экология. Газификация» 2016г.; «IRAN CONMIN»; «KAZCOMAK» 2016г.; «Волгзстройэкспо» 2017г.; «Горное оборудование, добыча, обогащение минералов и руд» 2019);

3. Договоры на оформление выставочных стендов, изготовление брендовой сувенирной продукции;

4. Информация о стоимости единицы техники;

5. Информация о деятельности владельца противопоставленных знаков.

На заседании коллегии, состоявшемся 03.03.2025, с учетом положений пункта 45 Правил ППС были выявлены дополнительные обстоятельства в рамках требований подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно было установлено наличие сходства до степени смешения между заявленным

обозначением и товарным знаком «» по свидетельству №764853 с приоритетом от 16.08.2018, зарегистрированным в отношении однородных товаров 07 класса МКТУ на имя Костычева Олега Александровича, 141602, Московская область, г. Клин, ул. Радищева, 30.

Заседание коллегии было перенесено ввиду новых мотивов, однако дополнительных пояснений со стороны заявителя не поступало.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.05.2023) даты подачи заявки №2023742517 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «» по заявке №2023742517, состоящее из словесного элемента «PROFI», выполненного буквами латинского алфавита, букв «pb», выполненных буквами латинского алфавита в квадратной рамке в красном цвете. Государственная регистрация заявленного обозначения испрашивается для скорректированного перечня товаров 07 класса МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки [1] «**PROFI**» по свидетельству №898098 с приоритетом от 23.10.2020, [2] «**ПРОФИ**», по свидетельству №248598 с приоритетом от 28.03.2002, [3] «» по свидетельству №365197 с

ПРОФИ

приоритетом от 07.09.2007, [4] «*PROFI*» по свидетельству №597111 с приоритетом от

Профи

11.04.2014, [5] «**Profi**» по свидетельству №726946 с приоритетом от 28.11.2017,



[6] «**P R O F I**», зарегистрированным под №883331 с приоритетом от 09.06.2021, [7]

«**PROFI** », зарегистрированным под №379581 с приоритетом от

ПРОФФИ

29.01.2007, [8] «**PROFFI**» под №2023724086 с приоритетом от 27.03.2023, [9]-

«» по свидетельству №678279 с приоритетом от 15.12.2017, [10]

«» по свидетельству №677186 с приоритетом от 10.12.2017, [11]

«» по свидетельству №687369 с приоритетом от 10.12.2017, [12]

«» по свидетельству №678274 с приоритетом от 10.12.2017, [13]

«» по свидетельству №809384 с приоритетом от 25.02.2020, [14]

«**PROFFI**» по свидетельству №736952 с приоритетом от 15.06.2018, [15]

« **PROFI** »

по свидетельству №764853 с приоритетом от 16.08.2018 содержат в своем составе словесные элементы «PROFI» / «ПРОФИ» / «PROFFI ПРОФФИ», выполненные буквами русского и латинского алфавитов.

Коллегия отмечает, что в отношении противопоставленного обозначения [8] было принято решение о регистрации товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 10, 12, 13, 40 классов МКТУ под номером свидетельства №1115485.

Анализ обозначения по заявке №2023742517 на предмет его соответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Сопоставление заявленного обозначения «» и противопоставленных товарных знаков [1] «**PROFI**», [2] «**ПРОФИ**», [3]

«», [4] «ПРОФИ **PROFI**», [5] «**Profi**», [6] «**P R O F I**», [7] «**PROFI** », [8] «**ПРОФФИ**

PROFFI » под №2023724086 с приоритетом от 27.03.2023, [9]- «**PROFFI** » по свидетельству №678279 с приоритетом от 15.12.2017, [10] «**PROFFI** » по свидетельству №677186 с приоритетом от 10.12.2017, [11] «**PROFFI** » по свидетельству №687369 с приоритетом от 10.12.2017, [12] «**PROFFI** » по свидетельству №678274 с приоритетом от 10.12.2017, [13] «**PROFFI** » по свидетельству №809384 с приоритетом от 25.02.2020, [14] «**PROFFI**» по

свидетельству №736952 с приоритетом от 15.06.2018, [15] «**PROFI**» показало наличие в них фонетически тождественных словесных элементов «PROFFI ПРОФФИ», «ПРОФИ» и «PROFI».

Элементы «ПРОФИ» и «PROFI», являются транслитерацией друг друга, выполненной буквами русского и латинского алфавита, поэтому воспринимаются в одинаковом значении, как несущие одну и ту же заложенную идею.

Несущественные графические отличия сопоставляемых словесных элементов за счет выполнения их буквами разного алфавита, являются второстепенными, так как обозначения состоят из одинакового набора букв транслитерирующих друг друга символами разных алфавитов, что является очевидным при их восприятии.

Таким образом, заявленное обозначение является сходным с противопоставленными товарными знаками [1-15] в целом за счет установленного фонетического и семантического тождества составляющих их словесных элементов.

Композиционные отличия за счет присутствия в заявленном обозначении буквенного элемента в особенном графическом исполнении перед словом, а также наличие квадратных скобок, в которых находится словесный элемент, в противопоставленных товарных знаках, придают некоторые отличия сопоставляемым обозначениям в целом, но не опровергает вывод об их сходстве.

Что касается доводов заявителя о том, что в заявленном обозначении основное индивидуализирующее значение имеет буквенно-графический элемент «», поэтому вывод о сходстве не должен быть основан на сходстве только словесных элементов, коллегия отмечает следующее.

Буквенно-графический элемент «» не имеет словесного характера, поэтому хотя и может быть прочитан как две согласные буквы, но затруднителен в воспроизведении при отсутствии гласных букв. Элементы «ПРОФИ» и «PROFI» являются единственными словесными в сопоставляемых обозначениях, легко воспроизводятся, запоминаются, поэтому на них падает наибольшая индивидуализирующая нагрузка.

Что касается обстоятельств принадлежности заявителю серии товарных знаков, объединённых общим элементом «», то учету подлежит и принадлежность серии противопоставленных товарных знаков [1-5], [9-13] владельцам этих средств индивидуализации.

Анализ однородности скорректированного перечня испрашиваемых товаров 07 классов МКТУ товарам противопоставленных товарных знаков [1-15] показал следующее.

Испрашиваемые товары 07 класса МКТУ «экскаваторы, экскаваторы-погрузчики» представляют собой спецтехнику, применяемую в строительстве, промышленности и на производствах.

Под экскаватором понимается самоходная выемочно-погрузочная машина, предназначенная для выемки (копания, черпания, экскавации) горной массы (пород, грунтов) из массива или навала, перемещения её на расстояние в пределах радиуса действия и погрузки в трансп. средство или укладки в отвал¹.

Противопоставленный товарный знак [1] действует, в том числе в отношении товаров 12 класса МКТУ «тракторы», то есть для товаров, которые взаимозаменяемы с товаром «экскаваторы», так как оба могут выполнить сходные производственные задачи (выкопать землю, поднять груз), поэтому сопоставляемые товары являются однородными. Противопоставленный товарный знак [4] содержит в перечне товары 12 класса МКТУ «аппараты, перемещающиеся по земле» в качестве родовой позиции, которая включает в себя тракторы, то есть указанной рубрике однородны испрашиваемые товары 07 класса МКТУ. Противопоставленный товарный знак [15] охраняется в отношении товаров 07 класса МКТУ «подъемники грузовые; подъемники, за исключением лыжных; краны [подъемные и грузоподъемные механизмы]; вагоноподъемники; экскаваторы; экскаваторы одноковшовые», которым в части являются идентичными испрашиваемые товары 07 класса МКТУ, а в остальной части в высокой степени однородными.

Таким образом, сопоставляемые товары 07, 12 классов МКТУ являются в высокой степени однородными друг другу.

Установив высокую степень сходства сопоставляемых обозначений и высокую степень однородности испрашиваемого сокращенного перечня товаров 07,

¹ https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geolog/5621/Экскаватор?ysclid=mbky9418lh613821826,
Горная энциклопедия. - М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Е. А. Козловского. 1984-1991.

12 классов МКТУ товарам 07, 12 классов МКТУ противопоставленных знаков [1, 4, 15], имеются основания для вывода о вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

В поступившем возражении заявитель привел доводы о необходимости учета дополнительных обстоятельств, влияющих на вывод о вероятности смешения.

В соответствии с пунктом 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" к дополнительным обстоятельствам, подлежащим учету при определении вероятности смешения относятся: используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров; длительность и объем использования товарного знака правообладателем; степень известности, узнаваемости товарного знака; степень внимательности потребителей (зависящая, в том числе от категории товаров и их цены); наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом.

При определении вероятности смешения также могут учитываться представленные лицами, участвующими в деле, доказательства фактического смешения обозначения и товарного знака, в том числе опросы мнения обычных потребителей соответствующего товара.

Заявитель представил сведения относительно области деятельности владельца противопоставленных товарных знаков, отличающуюся от области деятельности заявителя, на что коллегия отмечает, что сопоставление ведется по товарам, для которых предоставлена правовая охрана противопоставленным знакам, и испрашивается охрана заявленному обозначению, а не по фактически осуществляемой деятельности.

Факт наличия у заявителя прав на серию знаков



по свидетельствам №№457941, 936232, 910787, 991982, 905344, 1040614, не опровергает того, что самостоятельный элемент "PROFI" ранее не использовался заявителем, является сходным с элементом "PROFI" противопоставленных товарных знаках [1, 4, 15].

Сведения об узнаваемости компании заявителя, его участия в выставках спецтехники с буквенно-графическим элементом “” не доказывает использование им элемента “PROFI”, а факт использования элемента “” в отношении спецтехники начиная с 2012 года, не является обстоятельством, способным опровергнуть вывод о вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Таким образом, регистрация обозначения по заявке №2023742517 не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса как нарушающая права владельцев более ранних прав на сходные до степени смешения товарные знаки [1, 4, 15] в отношении однородных товаров 07, 12 классов МКТУ.

В то же время коллегия отмечает, что ввиду корректировки перечня ряд противопоставлений может быть снят ввиду преодоления критерия однородности.

Так, противопоставленные товарные знаки [2, 8] охраняются для товаров «аппараты, перемещающиеся по воде и воздуху», в то время как экскаваторы представляют собой спецтехнику, перемещаемую по земле. Противопоставленные товарный знак [3] не охраняется для товаров 07, 12 классов МКТУ, а присутствующие в его перечне товары 08 класса МКТУ «ручные орудия и инструменты» не препятствуют регистрации заявленного обозначения. Противопоставленный товарный знак [5] охраняется в отношении товаров 07 класса МКТУ «автоматы торговые», которым не однородны экскаваторы. Перечни товарных знаков [6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14] не содержат позиций, которым были бы однородны испрашиваемые товары 07 класса МКТУ, так как не содержат ни обще родовых, ни корреспондирующих позиций.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.09.2024, изменить решение Роспатента от 24.06.2024 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023742517 с учетом дополнительных обстоятельств.