

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила), рассмотрела поступившее 04.10.2024 возражение, поданное Пфайзер Инк., Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023751715, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2023751715 с приоритетом от 15.06.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ *«загружаемое программное обеспечение для мобильных устройств, загружаемое мобильное приложение, предоставляющие информационные и образовательные ресурсы по теме выпадения волос, облысения; загружаемое программное обеспечение для мобильных устройств, загружаемое мобильное приложение, предоставляющие трекеры настроения и трекеры состояния волос, связанные с выпадением волос, облысением»*.

Роспатентом было принято решение от 05.06.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 09

класса МКТУ. Основанием для отказа послужил вывод о его несоответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента), поскольку заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным

знаком «» по свидетельству №878998 с приоритетом от 18.12.2020, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Компания ФП», город Киров, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.10.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого, сводятся к следующему:

- противопоставленное обозначение не является сходным до степени смешения с заявленным обозначением ни по одному из критериев сходства изобразительных обозначений;

- противопоставленное обозначение состоит из доминирующего словесного элемента, который занимает более 80% обозначения, акцентируя на нём внимание потребителя, изобразительный же элемент не является сходным до степени смешения, потому что входящие в него элементы образуют овал и расположены по диагонали, в то время как заявленное обозначение является изобразительной композицией, состоящей из горизонтально расположенных по отношению друг к другу элементов, образующих окружность;

- заявленное обозначение является фантазийной изобразительной композицией и может вызывать лишь индивидуальные смысловые ассоциации;

- заявитель - Пфайзер Инк. - является одной из крупнейших фармацевтических компаний мира. Согласно сайту правообладателя (<https://entercam.ru/>) его сфера деятельности - разработка программного обеспечения для систем контроля доступа мобильных приложений, конфигураторов, считывателей, контроллеров, программно-аппаратных комплексов и продукции. Деятельность правообладателя никоим образом не связана с медицинской сферой.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 05.06.2024 и зарегистрировать обозначение по заявке №2023751715 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 09 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (15.06.2023) заявки №2023751715 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными

обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их

потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение «  ». Заявленное обозначение состоит из двух горизонтально расположенных полукругов различного размера. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023751715 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании, в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «  » по свидетельству №878998 является комбинированным, состоит из словесного элемента «enterscam» выполненного буквами латинского алфавита, и изобразительного элемента в виде двух полукругов. Правовая охрана предоставлена в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

Изобразительные элементы сравниваемых обозначений представляют собой две дуги, расположенные друг над другом. Данные изобразительные

элементы обозначений «  » / «  » обладают тождественной структурой и формой.

Присутствие в противопоставленном знаке словесного элемента «enterscam» не исключает возможности признания сходства с заявленным обозначением, поскольку изобразительные элементы являются

охраноспособными и сходными до степени смешения.

В заявленном обозначении две дуги расположены горизонтально друг над другом, в то же время в противопоставленном обозначении дуги слегка наклонены, что создает небольшую вариацию в ориентации. Однако эта разница в угле наклона не является достаточным основанием для исключения сходства, так как общая форма и количество элементов остаются идентичными.

Учитывая вышеизложенное, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак ассоциируются друг с другом в целом.

Анализ однородности сопоставляемых товаров показал следующее.

Товары 09 класса МКТУ заявленного обозначения *«загружаемое программное обеспечение для мобильных устройств, загружаемое мобильное приложение, предоставляющие информационные и образовательные ресурсы по теме выпадения волос, облысения; загружаемое программное обеспечение для мобильных устройств, загружаемое мобильное приложение, предоставляющие трекеры настроения и трекеры состояния волос, связанные с выпадением волос, облысением»* однородны товарам 09 класса МКТУ *«обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые»* противопоставленного знака, поскольку относятся к одному виду товаров (программное обеспечение), имеют одно назначение, область применения и круг потребителей.

Сходство изобразительных элементов в сочетании с однородностью товаров создает значительный риск смешения в глазах потребителей.

Довод заявителя об известности компании «Пфайзер Инк.» для российского потребителя не может быть учтен, поскольку не представлено доказательств узнаваемости компании в отношении товаров 09 класса МКТУ, связанных с программным обеспечением.

Принимая во внимание все вышеизложенное, заявленное обозначение и

противопоставленный знак являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.10.2024, оставить в силе решение Роспатента от 21.05.2024.