

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 11.10.2024 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Кондитерская компания «Сладкая жизнь», город Красноярск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023766197, при этом установила следующее.

**Чизамо**

Заявленное обозначение «**Чизамо**» по заявке №2023766197 с приоритетом от 21.07.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 11.06.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 30 класса МКТУ. Основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака для заявленных товаров 30 класса МКТУ послужил вывод о его несоответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента. Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение является сходным до

степени смешения с товарными знаками, зарегистрированным на имя Открытого акционерного общества «Брянский молочный комбинат»:

- по свидетельству №720391 «**Cheezano**» с приоритетом от 25.12.2018, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ;

- по свидетельству №653609 «**CHEESANO**» с приоритетом от 01.07.2016, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ;

- по свидетельству №676615 «**ЧИЗАНО**» с приоритетом от 05.02.2002, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 11.10.2024 поступило возражение на решение Роспатента от 11.06.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное на регистрацию словесное обозначение отличается от противопоставленных товарных знаков по звуковому, графическому и семантическому критериям, а также по общему зрительному впечатлению;

- при исследовании смыслового критерия сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков установлено их различие. «Чизамо» представляет собой название епархии на острове Крит, которую с 1572 г. по 1576 г. возглавлял Джироламо Рагациони, другое значение обозначения соответствует названию городу Киссамос, префектура Ханья, остров Крит. Смысловое значение слов «ЧИЗАНО», «Cheezano», «CHEESANO» сводится к отнесению к определенной группе товаров - сыр «чизано» в отношении товарных знаков «ЧИЗАНО», «Cheezano» и сырный соус в отношении – «CHEESANO»;

- при исследовании сайта ОАО «Брянский молочный комбинат» заявителем установлено, что продукция, маркируемая комбинатом противопоставленными товарными знаками, не является однородной товарам заявителя (кондитерские изделия).

С учетом приведенных в возражении доводов, заявитель просит отменить решение Роспатента от 11.06.2024 и зарегистрировать заявленное

обозначение по заявке №2023766197 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ.

К возражению заявителем приложены следующие материалы:

- распечатанная на бумажном носителе страница сайта ru.ruwiki.ru, содержащая сведения о епархии Чизамо;
- распечатанная на бумажном носителе страница сайта ru.wikiital.com, содержащая сведения о епархии Чизамо;
- распечатанная на бумажном носителе страница сайта milgrad.ru, содержащая сведения о творожном сыре ТМ «Mamma Cheezano»;
- распечатанная на бумажном носителе страница сайта bmk-milk.com, содержащая сведения о продукции ОАО «Брянский молочный комбинат».

От заявителя поступило ходатайство от 17.01.2025 о рассмотрении возражения без участия заявителя. Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии отсутствовал. В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (21.07.2023) заявки №2023766197 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения,

тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих

признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «**Чизамо**», словесный элемент «Чизамо» выполнен стандартным шрифтом русскими буквами. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023766197 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №720391

« **Cheezano** » является словесным, выполнен стандартным шрифтом латинскими буквами. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №653609 « **CHEESANO** » является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными латинскими буквами. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [3] по свидетельству №676615 « **ЧИЗАНО** » является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными русскими буквами. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Словесные элементы «Cheezano» и «CHEESANO» противопоставленных товарных знаков [1, 2] выполнены буквами латинского алфавита, в связи с чем будут восприниматься российским потребителем как «Чизано» и «Чисано». Это связано с фонетической транслитерацией латинских букв на кириллицу. Фантазийный характер слов усиливает такое восприятие.

Фонетическое сходство словесного элемента заявленного обозначения «Чизано» и словесных элементов противопоставленных товарных знаков [1, 3] «Чизано» / «Cheezano» обусловлено тождеством звучания начальных частей обозначений (Чиза-), наличием совпадающих букв (о) и звуков в конечной части, близостью состава гласных и согласных звуков, одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу. Отличие состоит в одной букве [-м-] - [-н-], расположенной в середине сравниваемых слов, не придающей существенного значения при

произношении сравниваемых обозначений.

С точки зрения фонетики анализ словесных элементов заявленного обозначения «Чизамо» и словесного элемента противопоставленного товарного знака [2] «CHEESANO», показал их сходство, обусловленное совпадением большинства звуков, букв, расположением близких звуков по отношению друг к другу, а отличие составляют буквы "з" / "с" и "м" / "н", расположенные в середине знаков, которые не нарушают общего фонетического сходства.

Графическое сходство заявленного обозначения и противопоставленных знаков [1-3] обусловлено их выполнением буквами одного алфавита и использованием стандартного шрифта. Отдельные визуальные отличия (использование жирного шрифта) не приводят к отсутствию сходства.

Что касается семантического фактора сходства, следует отметить следующее.

Словесный элемент «Чизамо» заявленного обозначения не имеет смыслового значения, что не позволяет провести анализ по семантическому фактору сходства.

Учитывая изложенное, заявленное обозначение следует признать сходным с товарными знаками по свидетельствам №№720391, 653609, 676615 по графическому и фонетическому критериям сходства словесных обозначений.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров 30 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 30 класса МКТУ *«кондитерские изделия; бисквиты; вафли; изделия кондитерские в виде муссов; изделия кондитерские для*

*украшения новогодних елок; изделия кондитерские желеобразные; изделия кондитерские из сладкого теста преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские сахаристые, драже, конфеты; марципаны; масса сладкая молочная для кондитерских изделий (заварной крем); пастилки [кондитерские изделия]; печенье; помадки [кондитерские изделия]; профитроли; торты, торты фруктово-ягодные, пирожные; шоколад»* характеризуются всеми признаками однородности с товарами 30 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-3], поскольку либо идентичны, либо относятся к одной родовой группе товаров (кондитерские изделия), имеют одно назначение, один круг потребителей и один рынок сбыта.

В возражении заявителем однородность товаров не оспаривается.

Довод заявителя о том, что заявитель и правообладатель противопоставленных товарных знаков ведут разного рода деятельность, не может быть убедительным, поскольку в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса фактическая деятельность не учитывается, а анализу подлежат товары, испрашиваемые к регистрации и товары, находящиеся в перечне противопоставленных регистраций.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№720391, 653609, 676615 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.10.2024, оставить в силе решение Роспатента от 11.06.2024.**