

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 22.10.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 748726, поданное индивидуальным предпринимателем Кориدي Любовью Михайловной, Московская обл., г. Реутов (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака «» с приоритетом, установленным по дате подачи (24.01.2019) заявки № 2019702371, произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 28.02.2020 за № 748726 на имя ООО «Деком», Москва (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания» 43 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.10.2024, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 748726 произведена в нарушение требований законодательства. В возражении приведены ссылки на основания

несоответствия товарного знака, предусмотренные пунктами 1, 3, 4 и 9 статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, указывает, что при проведении экспертизы заявки № 2019702371 не была дана надлежащая правовая оценка обозначению, включающему словесные элементы «GREEK» и «STREET», а также изобразительный элемент в виде орнамента «Меандр». Указанный орнамент, как следует из материалов возражения, является известным древнегреческим орнаментом, широко используемым в произведениях искусства и рекламе. По мнению обратившегося с возражением лица, орнамент не может быть зарегистрирован в качестве охраняемого элемента товарного знака в силу пункта 1 статьи 1483 Кодекса, как не обладающий различительной способностью.

Кроме того, заявлено, что изобразительный элемент оспариваемого товарного знака имитирует объект авторского права, принадлежащий компании Gianni Versace S.p.A. (Италия), и охраняется как часть зарегистрированных на имя этого лица промышленных образцов, включая зарегистрированный промышленный образец Европейского союза № 001754086-0007 (дата подачи: 26.03.2020), международную регистрацию промышленного образца № DM/039319 от 26.02.1997, международную регистрацию промышленного образца № DM/059479 от 31.05.2001, а также как зарегистрированный на имя KAMPOL Sp. z o.o. (Польша) промышленный образец Европейского союза № 000898887-0002 от 17.03.2008.

Указывается также на то, что словесные элементы «GREEK» (перевод – греческий) и «STREET» (перевод – уличный) по своему содержанию являются описательными в отношении услуг 43 класса МКТУ и не обладают различительной способностью, вследствие чего не подлежат правовой охране в составе товарного знака.

Дополнительно лицо, подавшее возражение, полагает, что изобразительный элемент оспариваемого товарного знака представляет собой орнамент «Меандр», являющийся объектом культурного наследия, известным во всем мире как элемент древнегреческого и римского искусства, что нарушает пункт 4 статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, относительно своей заинтересованности в оспаривании правовой охраны товарного знака по свидетельству № 748726 поясняет, что осуществляет деятельность в сфере общественного питания, что подтверждается выпиской из ЕГРИП. При этом между ИП Корида Л.М. и ООО «Деком» существует спор, рассматриваемый Арбитражным судом Московской области по делу № А41-70045/2024, по иску ООО «Деком» о нарушении исключительных прав на товарный знак по свидетельству № 748726 и взыскании компенсации.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительной правовую охрану товарного знака по свидетельству № 748726 для всех услуг 43 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Распечатка: товарный знак № 748726 (информация из реестра).
2. Распечатка: «Меандр» – <https://gufo.me>.
3. Распечатка: «Меандр (орнамент)» – <https://ru.wikipedia.org>.
4. Распечатка: «Меандр (орнамент)» – <https://xn--h1ajim.xn--p1ai>.
5. Распечатка: «МЕАНДР» – <https://old.bigenc.ru>.
6. Распечатка: «Тот самый греческий орнамент» – <https://dzen.ru/>.
7. Распечатка: информация о регистрации промышленного образца Европейского союза № 000898887-0002.
8. Распечатка: «Векторы по запросу Versace» – <https://ru.freepik.com/vectors/versace/>.
9. Распечатка: «Узор Версаче» – <https://shtampik.com/photo/uzor-versache/>.
10. Распечатка: «Versace ornament: векторная графика» – <https://www.shutterstock.com/ru>.
11. Распечатка: информация о регистрации промышленного образца Европейского союза № 001754086-0007.
12. Распечатка: информация о международной регистрации промышленного образца № DM/039319.
13. Распечатка: информация международной регистрации промышленного образца № DM/059479.

14. Выписка из ЕГРИП в отношении ИП Корида Л.М. по состоянию на 28.08.2024.

15. Копия искового заявления ООО «Деком» к Корида Л.М.

16. Определение Арбитражного суда Московской области от 14.10.2024 по делу № А41-70045/2024.

Лицо, подавшее возражение, 05.11.2024 представило дополнительные материалы в обоснование своей позиции, а именно:

17. Распечатка: перевод слова «GREEK» – <https://translate.academic.ru/greek/en/ru/>.

18. Распечатка: перевод слова «STREET» – <https://translate.academic.ru/>.

19. Переводы на русский язык приложений 7, 11-13, содержащих информацию о патентных документах № 000898887-0002, № 001754086-0007, № DM/039319, № DM/059479.

На заседании 16.01.2025 лицо, подавшее возражение, представило дополнительные доводы, отметив, что коллегия вправе заявить самостоятельно, сославшись на пункт 45 Правил ППС, о нарушениях авторских прав, режима использования объектов культурного наследия, а также о возможности введения потребителя в заблуждение с учетом объектов прав иных лиц.

Лицо, подавшее возражение, указало также на то, что им была подана заявка



№ 2023797760 на регистрацию в качестве товарного знака обозначения «», по которой отказано в регистрации на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, выразил несогласие с его доводами, однако письменную позицию по существу возражения представить отказался.

Корреспонденцией, поступившей 07.03.2025, лицом, подавшим возражение, представлено дополнение к возражению, в котором отмечено, что товарный знак по свидетельству № 748726 является идентичным по графическому решению товарному

знаку по свидетельству № 614194, зарегистрированному ранее для однородных услуг 43 класса МКТУ, в котором все словесные элементы являются неохраняемыми.

К дополнению приложены следующие материалы:

20. Распечатка: товарный знак № 614194 (информация из реестра).

Правообладатель подтвердил ознакомление с дополнением на заседании 12.03.2025 и заявил, что дополнительного времени для представления позиции ему не требуется.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.01.2019) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства и сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные:

1) названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака;

2) имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника;

3) промышленному образцу, знаку соответствия, права на которые возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с абзацем пятым пункта 9 статьи 1483 Кодекса положения пункта 9 статьи 1483 Кодекса применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.



Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству № 748726 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные и изобразительные элементы. Изобразительный элемент представляет собой орнамент, расположенный между двух горизонтально-ориентированных желтых параллельных линий и состоящий из черных ломаных линий. Над изобразительным элементом размещено слово «GREEK», выполненное оригинальным шрифтом буквами английского алфавита; под изобразительным элементом – слово «STREET»,

выполненное в том же шрифте буквами английского алфавита. Товарный знак выполнен в желтом и черном цветовом сочетании. Регистрация товарного знака (знака обслуживания) произведена в отношении услуг 43 класса МКТУ: «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания».

Анализ заинтересованности лица, подавшего возражение, показал следующее.

Законодательство не содержит определения «заинтересованного лица» в контексте оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку, такая заинтересованность определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств и мотивов, на которых основывается возражение.

Заявленные в возражении мотивы оспаривания, относящиеся к правомерности предоставления правовой охраны товарному знаку в связи с нарушением положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса предполагают возможность нарушения интересов добросовестных участников гражданского оборота.

Виды деятельности индивидуального предпринимателя Кориدي Л.М. включают деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания, деятельность предприятий общественного питания по обслуживанию торжественных мероприятий и услуги по подаче напитков, отнесенные к 43 классу МКТУ – родовой группе услуг общественного питания, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак. Кроме того, ИП Кориди Л.М. является стороной судебного спора с правообладателем товарного знака по свидетельству № 748726, в рамках которого рассматривается иск о нарушении исключительных прав на данный товарный знак. Участие лица, подавшего возражение, в судебном разбирательстве по поводу использования оспариваемого обозначения, а также совпадение осуществляемой деятельности с частью оспариваемых услуг подтверждают наличие законного интереса обратившегося с возражением лица в оспаривании правовой охраны товарного знака по названным правовым основаниям в указанном объеме.

Для услуг «обеспечение временного проживания» какая-либо заинтересованность обратившегося с возражением лица не продемонстрирована, при этом названные услуги характеризуются иным назначением и условиями оказания в

сравнении с услугами общественного питания, вследствие чего для этих услуг заинтересованность ИП Корида Л.М. в оспаривании регистрации № 748726 не подтверждена – отсутствие заинтересованности является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения в соответствующей части.

Что касается заинтересованности лица, подавшего возражение, в части мотивов, связанных с противопоставлением объектов исключительных прав (авторские права, промышленные образцы), которые лицу, подавшему возражение, не принадлежат, следует отметить следующее.

Согласно правовой позиции Суда по интеллектуальным правам и сложившейся практике (см., например, постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 09.10.2014 по делу № СИП-296/2013, от 21.04.2017 по делу № СИП-414/2016), возможность противопоставления охраняемых объектов может быть реализована только обладателями соответствующих исключительных прав. В данном случае лицо, подавшее возражение, не является обладателем исключительных прав на дизайн, промышленные образцы и товарный знак, противопоставляемые в возражении и дополнении к нему, в связи с чем заинтересованность в оспаривании правовой охраны товарного знака по свидетельству № 748726 у индивидуального предпринимателя Корида Л.М. по данным основаниям отсутствует.

В части ссылки на нарушение порядка предоставления правовой охраны спорному товарному знаку, обусловленное несоблюдением режима охраны объекта культурного наследия, установлено, что в данном контексте предоставление правовой охраны может быть оспорено только в случае, если обозначение тождественно либо сходно до степени смешения с официальным наименованием или изображением особо ценного объекта наследия, объекта всемирного культурного наследия. В представленном возражении отсутствуют сведения о том, что орнамент «Меандр» признан объектом всемирного культурного наследия в установленном порядке, при этом лицо, подавшее возражение, не является собственником или лицом, уполномоченным собственником объекта наследия, как следствие, заинтересованность в оспаривании правовой охраны товарного знака по свидетельству № 748726 по данному основанию также не усматривается (см. Обзор

практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением пунктов 2, 4, 5, 8 и 9 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, утв. постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 № СП-21/4).

Таким образом, заинтересованность индивидуального предпринимателя Корида Л.М. подтверждена для оспаривания в рамках услуг «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками» в части мотивов, основанных на пункте 1 статьи 1483 Кодекса. В отношении иных мотивов, связанных с чужими исключительными правами и объектом наследия, а также для иных услуг оспариваемой регистрации, заинтересованность лица, подавшего возражение, не установлена.

Относительно мнения лица, подавшего возражение, опирающегося на пункт 45 Правил ППС, о том, что коллегия вправе самостоятельно учитывать основания, связанные с нарушением прав третьих лиц, в том числе авторских прав и режима охраны объектов культурного наследия, необходимо отметить следующее.

Как разъяснено в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 16.08.2024 по делу № СИП-1302/2023, пункт 45 Правил ППС не может применяться вопреки положениям статей 1398, 1512, 1513 и 1535 Кодекса, имеющим приоритет.

Коллегия рассматривает доводы в пределах возражения и не выходит за рамки заявленных мотивов. По доводам, касающимся противопоставления прав третьих лиц, установлено отсутствие у лица, подавшего возражение, предусмотренной статьей 1513 Кодекса заинтересованности, в связи с чем основания для удовлетворения возражения в данной части отсутствуют.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В состав оспариваемого товарного знака по свидетельству № 748726 включены два словесных элемента: «GREEK» и «STREET», выполненные буквами английского алфавита, а также изобразительный элемент в виде орнамента.

Слово «GREEK» в переводе с английского языка означает «греческий», слово «STREET» – «улица». С точки зрения грамматических норм английского языка, два

существительных, расположенных в последовательности, представляют собой словосочетание, в котором первое слово (в данном случае «GREEK») выполняет функцию определения ко второму («STREET»). Следовательно, буквальный перевод обозначения сводится к словосочетанию «греческая улица» (см. <https://translate.yandex.ru/>).

Следует также учитывать возможное восприятие российскими потребителями словесных элементов в составе товарного знака не только в виде словосочетания («греческая улица»), но и отдельно, так как этому способствует визуальное разделение слов. В этом случае особое значение приобретает восприятие потребителями в отдельности каждого из слов «GREEK» – «греческий» и «STREET» – «улица».

Пояснений о том, в каком именно качестве слово «GREEK» может быть воспринято потребителями (как указание на греческое происхождение, характер блюд или как отсылка к месту оказания услуг), возражение не содержит, аналогично, не конкретизировано, в каком именно описательном значении воспринимается слово «STREET», имеющее значения «улица», «уличный».

Предполагая возможность ориентирования относительно места оказания услуг, следует обратить внимание на то, что правовое значение имеет наличие у потребителей разумного предположения о том, что использованное в обозначении наименование указывает на место оказания или происхождение услуг (см., например, постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.12.2023 по делу № СИП-57/2023). Это означает, что требуется исследование восприятия обозначения потребителями, а не сама возможность фактического оказания услуг на соответствующих территориях (Греция, улица).

Для услуг, связанных с предоставлением общественного питания, восприятие географических наименований как мест оказания услуг, чаще всего, является неправдоподобным (это подтверждается сложившейся регистрационной практикой для услуг 43 класса МКТУ). Иного материалами возражения не доказано.

Важно подчеркнуть, что в Российской Федерации оказание услуг общественного питания регламентируется соответствующими государственными

стандартами и санитарными нормами. Согласно ГОСТ 30389–2013 «Услуги общественного питания. Термины и определения» предприятия общественного питания – используемые юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем имущественный комплекс для оказания услуг общественного питания, в том числе изготовления продукции общественного питания, создания условий для потребления и реализации продукции общественного питания и покупных товаров как на месте изготовления, так и вне его по заказам, а также для оказания разнообразных дополнительных услуг. Следовательно, с позиции нормативного регулирования, оказание услуг общественного питания на улице не предусмотрено как форма деятельности.

Таким образом, довод возражения о том, что слова «GREEK», «STREET» вместе или по-отдельности являются характеристикой услуг «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками» оспариваемой регистрации, является недоказанным.

Предполагая возможность ориентирования потребителей относительно вида, качества, количества, свойства, назначения, ценности, времени, способ оказания услуг, следует отметить, что возможность такого восприятия также требует подтверждения, однако в возражении отсутствуют какие-либо доказательства.

Таким образом, словосочетание «GREEK STREET» не указывает на конкретные характеристики оказываемых услуг, является фантазийным. Учитывая возможность восприятия данных слов отдельно, оценка их потребителем в качестве какого-либо определенного описания услуг питания, материалами возражения не подтверждена.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что доказательством характеризующей способности словесных элементов оспариваемого товарного знака является вывод Роспатента, сделанный в отношении обозначения по заявке заявителя, являются неубедительным, поскольку каждое обозначение уникально, как следствие, оценивается в том виде, в котором зарегистрировано или заявлено на регистрацию.

В случае словосочетания «GREEK STREET» установленная выше семантика сводится к фантазийному обозначению «греческая улица», в то время как в

обозначении заявителя слова «GREEK STREET» относятся к слову «FOOD» (еда), что влияет на их смысловое восприятие и может определять иной вывод относительно охраноспособности в составе конкретного обозначения.

Аналогично, довод, связанный с решением товарного знака по свидетельству № 614194, не относится к настоящему спору, поскольку слово «GREEK» относится к определяемому им слову «CUISINE», которое переводится как «кухня» или «кулинария».

В возражении указано также, что графический элемент, включенный в состав оспариваемого товарного знака, представляет собой орнамент «Меандр», который является общепризнанным декоративным мотивом, широко применяемым в различных сферах – от архитектуры до предметов быта, и в связи с этим не подлежит охране в качестве элемента товарного знака.

Между тем, оценка охраноспособности элементов товарного знака в рамках пункта 1 статьи 1483 Кодекса не производится в абстрактном виде, а осуществляется применительно к конкретным товарам или услугам, в отношении которых испрашивается или предоставлена правовая охрана.



В рассматриваемом случае товарный знак «» оспаривается в отношении услуг 43 класса МКТУ: «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками». Орнамент, включенный в товарный знак, не относится к средствам, традиционно применяемым для индивидуализации таких видов услуг, как, например, для текстильной продукции или предметов декора. Следовательно, отсутствие различительной способности орнамента применительно к данным услугам неочевидно, что исключает автоматическое признание его неохраноспособным.

В составе оспариваемого товарного знака графический элемент (орнамент) выполняет ассоциативную функцию, усиливая общее стилевое и тематическое восприятие товарного знака. В комбинации со словесным элементом «GREEK» орнамент может восприниматься как акцент на предполагаемой стилистике или

концепции услуг: это может быть тематика интерьера, оформление блюд, специфика рецептур, формы подачи, атмосфера заведения и прочее. При этом круг возможных ассоциаций является субъективным и варьируется в зависимости от восприятия конкретного потребителя.

Таким образом, само по себе использование орнамента, отсылающего к греческой культуре, не свидетельствует об отсутствии его охраноспособности применительно к услугам 43 класса МКТУ. Учитывая отсутствие прямой связи между данным графическим элементом и характером оказываемых услуг, оснований для признания его не соответствующим пункту 1 статьи 1483 ГК РФ не имеется.

Резюмируя сказанное, мотивы возражения не нашли своего подтверждения, в связи с чем оснований для его удовлетворения коллегия не усматривает.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.10.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 748726.