

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 21.03.2024 возражение, поданное ИП Ибатуллиным А.В., Башкортостан, г. Уфа (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022771378, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2022771378, поданной 07.10.2022, испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение « **PODIUM** ».

Решение Роспатента от 15.11.2023 о государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 43 класса МКТУ по заявке № 2022771378 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении иной части услуг 43 класса МКТУ, а также всех услуг 35, 36 классов МКТУ заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- в результате проведения экспертизы заявленного обозначения (1) установлено, что оно сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «**Podium**» (2) (свидетельство № 359312 с приоритетом от 11.12.2006, срок действия регистрации продлен до 11.12.2026), зарегистрированным ранее на ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», 119121, Москва, Ружейный пер., д. 6, стр. 1, пом. 28, в отношении товаров и услуг 35, 36, 43 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 35, 36, 43 классов МКТУ;

- с товарным знаком «**PODIUM**» (3) (свидетельство № 258402 с приоритетом от 03.04.2003, срок действия регистрации продлен до 03.04.2033), зарегистрированным ранее на ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», 119121, Москва, Ружейный пер., д. 6, стр. 1, пом. 28, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- с заявленным обозначением «» (4) (номер заявки № 2022741347), заявленным ранее от Ковалевой Алины Владимировны, 108811, г. Москва, п. Московский, ул. Саларьевская, д. 14, к. 2, кв. 917, в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «**PODIUM**
market» (5) (свидетельство № 450984 с приоритетом от 14.05.2010, срок действия регистрации продлен до 14.05.2030), зарегистрированным ранее на ООО Инвестиционно-Производственная Компания "АТЛАС", 119121, Москва, Ружейный пер., д. 6, стр. 1, пом. 28, в отношении товаров и услуг 18, 25, 35 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «**PODIUM**
market» (6) (свидетельство № 450982 с приоритетом от 14.05.2010, срок действия регистрации продлен до 14.05.2030), зарегистрированным ранее на ООО Инвестиционно-Производственная Компания "АТЛАС", 119121, Москва, Ружейный пер., д. 6, стр. 1, пом. 28, в отношении товаров и услуг 18, 25, 35 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- с товарным знаком «**Podium** JEWELLERY» (7) (свидетельство № 304663 с приоритетом от 02.06.2005, срок действия регистрации продлен до 02.06.2025) на ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», 119121, Москва, Ружейный пер., д. 6, стр. 1, пом. 28, в отношении товаров и услуг 14, 35 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- с товарным знаком «**ПОДИУМ** market» (8) (свидетельство № 450983 с приоритетом от 14.05.2010, срок действия регистрации продлен до 14.05.2030), зарегистрированным ранее на ООО Инвестиционно-Производственная Компания "АТЛАС", 119121, Москва, Ружейный пер., д. 6, стр. 1, пом. 28, в отношении товаров и услуг 18, 25, 35 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- с товарным знаком «**ПОДИУМ**» (9) (свидетельство № 184929 с приоритетом от 02.04.1998, срок действия регистрации продлен до 02.04.2028), зарегистрированным ранее на ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», 119121, Москва, Ружейный пер., д. 6, стр. 1, пом. 28, в отношении услуг 42 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ;



- с товарным знаком «**Podium** Sport» (10) (свидетельство № 371726 с приоритетом от 04.07.2007, срок действия регистрации продлен до 04.07.2027), зарегистрированным ранее на ООО Инвестиционно-производственная компания "АТЛАС", 119121, Москва, Ружейный пер., д.6, стр.1, пом.28, в отношении товаров и услуг 14, 25, 35 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- с товарным знаком «**Podium** HOME INTERIORS» (11) (свидетельство № 373275 с приоритетом от 20.02.2007, срок действия регистрации продлен до 20.02.2027), зарегистрированным ранее на ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», 119121, Москва, Ружейный пер., д.6, стр.1, пом.28, в отношении товаров и услуг 35, 42 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

ПОДИУМ

дизайн центр

- с товарным знаком « **ПОДИУМ** » (12) (свидетельство № 580611 с приоритетом от 29.09.2014), зарегистрированным ранее на ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», 119121, Москва, Ружейный пер., д.6, стр.1, пом.28, в отношении товаров 20, 24, 27 и услуг 35, 37, 42 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;
- при установлении сходства до степени смешения экспертиза принимала во внимание семантическое и фонетическое сходство основных словесных элементов «PODIUM» / «Подиум». Экспертизой также установлена однородность сравниваемых услуг.

В возражении, поступившем 21.03.2024, заявитель считает, что решение Роспатента от 15.11.2023 может быть изменено. Ведомством 27.03.2024 было направлено заявителю письмо, в котором сообщалось, что наличие оснований для изменения решения Роспатента от 15.11.2023 может быть установлено в рамках процедуры оспаривания, предусмотренной статьей 1500 Кодекса.

Решением Суда по интеллектуальным правам (далее – Суд) от 16.10.2024 г. по делу № СИП-709/2024 действия Роспатента по направлению письма от 27.03.2024 по возражению на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022771378 признаны незаконными, как несоответствующие требованиям пункта 1 статьи 1500 Кодекса. Также указанным решением Суд обязал Роспатент рассмотреть вопрос о принятии возражения ИП Ибатуллина А.В. на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022771378.

Постановлением Суда от 24.02.2025 г. решение Суда от 16.10.2024 по делу № СИП-709/2024 было оставлено без изменения, кассационная жалоба Роспатента – без удовлетворения. Определением № 300-ЭС25-4158 от 05.06.2025 г. по делу № СИП-709/2024 Верховного Суда г. Москвы в передаче кассационной жалобы Роспатента для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации было отказано.

Из судебных актов усматривается, что выявленное нарушение Роспатента может быть устранено посредством рассмотрения Роспатентом с учетом

настоящего судебного решения вопроса о принятии к рассмотрению возражения заявителя, поступившего в Роспатент 21.03.2024.

По итогам проверки данного возражения ведомством 02.11.2024 был направлен запрос, в котором указывалось на нарушение пункта 6 Правил ППС, согласно которому к возражению прилагаются документы и материалы, подтверждающие доводы, на которых основано возражение; к возражению, поданному на бумажном носителе, прилагается электронный носитель, содержащий копии возражения и приложенных к нему документов в формате PDF, а также прилагаются документы, подтверждающие полномочия лица, подавшего возражение. Также в связи с поданным возражением произведена проверка поступления на администрируемый Федеральной службой по интеллектуальной собственности код доходов Федерального бюджета пошлины, установленной подпунктом 2.28.2 приложения 1 к Положению о патентных и иных пошлинах.

Заявителем 09.01.2025 был представлен ответ на вышеуказанный запрос от 02.11.2024. Денежные средства в размере 9000 рублей за принятие решения по результатам рассмотрения возражения на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022771378 были зачтены.

Заявитель также сообщил, что исключительные права на товарные знаки по свидетельствам №№ 258402 (3), 184929 (9) перешли к заявителю. По заявке на регистрацию товарного знака № 2022741347 (4) зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 995526 в отношении услуг 41 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ *«прокат фотокопировального оборудования; управление фотостудией; услуги по аренде фотозалов; услуги по аренде циклограмы; услуги по аренде техники; услуги бронирования фотозалов; услуги фотокопирования; услуги фотостудий»*, неоднородных заявленным услугам 35 класса МКТУ, в связи с чем, противопоставленное обозначение (4) не может препятствовать регистрации обозначения (1), заявленного по настоящей заявке. В отношении большинства остальных противопоставленных товарных знаков в настоящее время в Роспатенте находится делопроизводство по регистрации отчуждения исключительных прав на товарные знаки на имя заявителя. Кроме того, определением Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2024 по делу № А40-66572/2017 завершено конкурсное производство в

отношении ООО Инвестиционно-производственная компания «Атлас», являющегося правообладателем противопоставленных товарных знаков. При этом заявителем подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков по свидетельствам №№ 304663, 371726 (7,10) в связи ликвидацией правообладателя. Также следует отметить, что срок действия товарного знака по свидетельству № 580611 (12) истек.

На основании изложенного в возражении содержалась просьба об изменении решения Роспатента от 15.11.2023 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 43 классов МКТУ.

Возражение, поступившее 21.03.2024, на решение Роспатента от 15.11.2023 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022771378 было принято к рассмотрению 22.01.2025 с назначением соответствующей даты заседания коллегии.

На заседании коллегии, состоявшемся 24.03.2025, коллегией были выявлены дополнительные основания, предусмотренные пунктами 44, 45 Правил ППС, и препятствующие регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении части услуг. А именно, заявленное обозначение (1) не соответствует требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса, так как противоречит общественным интересам в отношении части идентичных услуг 35 класса МКТУ "*продвижение товаров (для третьих лиц)*" ввиду наличия у заявителя исключительного права на тождественный товарный знак в отношении идентичных услуг 35 класса МКТУ по свидетельству № 258402 (3). В соответствии со статьей 1481 Кодекса свидетельство на товарный знак удостоверяет исключительное право владельца на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве, то есть, очевидно, что исключительное право удостоверяется только одним документом. Заявителю предлагалось высказать свое мнение по данному вопросу. Однако, какие-либо пояснения в отношении дополнительных оснований по пункту 3 (2) статьи 1483 Кодекса в материалы административного дела заявителем не представлены.

Уведомленный надлежащим образом заявитель, на заседаниях коллегии отсутствовал. В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора,

надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. Таким образом, заседание коллегии по рассмотрению возражения на решение Роспатента от 15.11.2023 о государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 43 класса МКТУ по заявке № 2022771378 было проведено в отсутствие надлежаще уведомленного заявителя.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (07.10.2022) заявки № 2022771378 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1477 Кодекса на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно статье 1479 Кодекса на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 1481 Кодекса свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- 1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;
- 2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;
- 3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;
- 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее

зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение « **PODIUM** » по заявке № 2022771378 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении услуг 35, 36, 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Роспатентом 15.11.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 43 класса МКТУ по заявке № 2022771378. В отношении иной части услуг 43 класса МКТУ и всех услуг 35, 36 классов МКТУ

заявителю было отказано в регистрации товарного знака по заявке № 2022771378 ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 21.03.2024, заявитель считает, что решение Роспатента от 15.11.2023 может быть изменено. Ведомством 27.03.2024 было направлено заявителю письмо, в котором сообщалось, что наличие оснований для изменения решения Роспатента от 15.11.2023 может быть установлено в рамках процедуры оспаривания, предусмотренной статьей 1500 Кодекса.

Решением Суда по интеллектуальным правам (далее – Суд) от 16.10.2024 г. по делу № СИП-709/2024 действия Роспатента по направлению письма от 27.03.2024 по возражению на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022771378 признаны незаконными, как несоответствующие требованиям пункта 1 статьи 1500 Кодекса. Подобные действия Роспатента нарушают право заявителя на оспаривание в административном порядке решения Роспатента от 15.11.2023. Указанным решением Суд обязал Роспатент рассмотреть вопрос о принятии возражения ИП Ибатуллина А.В. на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022771378 к рассмотрению.

Постановлением Суда от 24.02.2025 г. решение Суда от 16.10.2024 по делу № СИП-709/2024 было оставлено без изменения, кассационная жалоба Роспатента – без удовлетворения. Определением № 300-ЭС25-4158 от 05.06.2025 г. по делу № СИП-709/2024 Верховного Суда г. Москвы в передаче кассационной жалобы Роспатента для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации было отказано.

Из судебных актов по делу № СИП-709/2024 следует, что письмо Роспатента от 27.03.2024 не является уведомлением об отказе в приеме и регистрации возражения и не содержит указания на причины отказа, как не является и запросом, предусмотренным Правилами ППС. Выявленное нарушение может быть устранено посредством рассмотрения Роспатентом с учетом настоящего судебного решения вопроса о принятии к рассмотрению возражения заявителя.

Как было указано выше, по итогам проверки данного возражения Роспатентом 02.11.2024 был направлен запрос, на который заявителем был представлен 09.01.2025 надлежащий ответ. В связи с чем, возражение на решение

Роспатента от 15.11.2023 о государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 43 класса МКТУ по заявке № 2022771378 было принято 22.01.2025 к рассмотрению в палате по патентным спорам.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В заключении по результатам экспертизы заявленному обозначению (1) противопоставлены следующие товарные знаки и обозначения:

- «**Podium**» (2) по свидетельству № 359312 с приоритетом от 11.12.2006, (срок действия регистрации продлен до 11.12.2026). Правообладатель: ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении услуг 35, 36, 43 классов МКТУ, указанных в свидетельстве;

- «**PODIUM**» (3) по свидетельству № 258402 с приоритетом от 03.04.2003, (срок действия регистрации продлен до 03.04.2033). Правообладатель: ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в свидетельстве;



- «**PODIUM**» (4) по заявке № 2022741347 с датой подачи от 23.06.2022 (в настоящее время свидетельство № 995526). Заявитель: Ковалева Алина Владимировна, г. Москва. Обозначение заявлено в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне;

PODIUM
market

- «**PODIUM**» (5) по свидетельству № 450984 с приоритетом от 14.05.2010 (срок действия регистрации продлен до 14.05.2030). Правообладатель: ООО Инвестиционно-Производственная Компания "АТЛАС", Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 18, 25 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в свидетельстве;

PODIUM
market

- «**PODIUM**» (6) по свидетельству № 450982 с приоритетом от 14.05.2010 (срок действия регистрации продлен до 14.05.2030). Правообладатель:

ООО Инвестиционно-Производственная Компания "АТЛАС", Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 18, 25, услуг 35 классов МКТУ, указанных в свидетельстве;

The logo for Podium Jewellery, featuring the word "Podium" in a stylized, bold, black font with a decorative flourish on the 'P', and the word "JEWELLERY" in a smaller, sans-serif font below it.

- «  » (7) по свидетельству № 304663 с приоритетом от 02.06.2005, (срок действия регистрации продлен до 02.06.2025). Правообладатель: ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 14, услуг 35 классов МКТУ, указанных в свидетельстве;

The logo for Podium Market, featuring the word "ПОДИУМ" in a bold, sans-serif font, with the word "маркет" in a smaller, red, sans-serif font below it.

- «  » (8) по свидетельству № 450983 с приоритетом от 14.05.2010 (срок действия регистрации продлен до 14.05.2030). Правообладатель: ООО Инвестиционно-Производственная Компания "АТЛАС", Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 18, 25, услуг 35 классов МКТУ, указанных в свидетельстве;

- « **ПОДИУМ** » (9) по свидетельству № 184929 с приоритетом от 02.04.1998 (срок действия регистрации продлен до 02.04.2028). Правообладатель: ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении услуг 42 класса МКТУ, указанных в свидетельстве;

The logo for Podium Sport, featuring the word "Podium" in a stylized, bold, black font with a decorative flourish on the 'P', and the word "Sport" in a smaller, pink, cursive font below it.

- «  » (10) по свидетельству № 371726 с приоритетом от 04.07.2007, (срок действия регистрации продлен до 04.07.2027). Правообладатель: ООО Инвестиционно-производственная компания "АТЛАС", Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 14, 25 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в свидетельстве;

The logo for Podium Home Interiors, featuring the word "Podium" in a stylized, bold, black font with a decorative flourish on the 'P', and the words "HOME INTERIORS" in a smaller, sans-serif font below it.

- «  » (11) по свидетельству № 373275 с приоритетом от 20.02.2007 (срок действия регистрации продлен до 20.02.2027). Правообладатель: ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в свидетельстве;

ПОДИУМ

дизайн центр

- « » (12) по свидетельству № 580611 с приоритетом от 29.09.2014. Правообладатель: ООО Инвестиционно-производственная компания «АТЛАС», Москва. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 20, 24, 27, услуг 35, 37, 42 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Заявитель в возражении не оспаривает сходство сравниваемых обозначений до степени смешения, обусловленное фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «PODIUM» / «Подиум». Сравнимые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Вместе с тем, согласно данным Госреестра в соответствии с государственной регистрацией договоров об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг исключительное право на противопоставленные товарные знаки (2,3,5,6,8,9,11) передано заявителю в отношении всех товаров и услуг (дата и номер государственной регистрации договоров: 23.01.2024, РД0455383; 18.06.2024, РД0470387; 04.04.2025 РД0500216, дата внесения записей в Госреестр: 23.01.2024, 18.06.2024, 04.04.2025).

Согласно данным Госреестра правовая охрана товарного знака (12) прекращена в связи с истечением срока действия исключительного права на товарный знак (дата прекращения правовой охраны: 29.09.2024, дата внесения записи в Госреестр: 29.05.2025 г.).

В отношении противопоставленного обозначения (4) по заявке № 2022741347 принято решение о государственной регистрации товарного знака и в настоящее время выдано свидетельство № 995526. Услуги 35 класса МКТУ *«прокат фотокопировального оборудования; управление фотостудией; услуги по аренде фотозалов; услуги по аренде циклоамы; услуги по аренде техники; услуги бронирования фотозалов; услуги фотокопирования; услуги фотостудий»* противопоставленного знака (4) представляют собой услуги в области управления фотостудиями и услуги проката, аренды в области фотостудий, фотокопирования, которые не являются однородными по отношению к заявленным услугам 35 класса МКТУ *«аренда площадей для размещения рекламы; реклама; розничная продажа непродовольственных товаров, розничная продажа продовольственных товаров, неспециализированная розничная продажа, оптовая продажа непродовольственных товаров, оптовая продажа продовольственных товаров,*

неспециализированная оптовая продажа, демонстрация товаров; оформление витрин; продвижение товаров (для третьих лиц); снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами), распространение образцов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих целях; продажа аукционная; сбыт товаров через посредников; коммерческие операции, связанные с оптовой и розничной продажей; услуги по сбору и группированию (за исключением транспортировки) в торговых залах товаров для удобства приобретения и изучения потребителям; услуги оптовой и розничной продажи; магазины по продаже товаров; услуги торговых центров по продаже товаров; оптовая и розничная продажа; дистанционная продажа товаров потребителям», представляющих собой услуги торговли, сбыта, рекламы, ввиду разного рода (вида), назначения и разного круга потребителей.

На основании вышеизложенного указанные товарные знаки (2,3,4,5,6,8,9,11,12) не могут быть противопоставлены заявленному обозначению (1) в рамках требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, услуги 35 класса МКТУ *«демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; продвижение товаров (для третьих лиц), в том числе оптовая и розничная торговля; снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами)»* противопоставленного товарного знака (10) связаны с продвижением, рекламой и сбытом. Указанные услуги 35 класса МКТУ товарного знака (10) идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение (для торговли, рекламирования, реализации), обладают одинаковым кругом потребителей, а также совместной встречаемостью по отношению к вышеуказанным заявленным услугам 35 класса МКТУ, что в целом свидетельствует об их однородности.

В отношении противопоставленного товарного знака (7) коллегия отмечает следующее. Срок действия противопоставленного знака (7) был продлен до 02.06.2025 г. и в настоящее время истек. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 статьи 1491 Кодекса срок действия исключительного права на товарный знак может быть продлен по заявлению правообладателя, поданному в течение последнего года действия этого права. По ходатайству правообладателя ему может быть предоставлено шесть месяцев по истечении срока действия исключительного права для подачи указанного заявления. Таким образом, льготный шестимесячный

срок, предусмотренный законодательством, для продления срока действия исключительного права на товарный знак (7) истекает 02.12.2025 г. Вследствие указанного, у коллегии не имеется основания для снятия указанного противопоставления (7) в рамках пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Услуги 35 класса МКТУ *«продвижение товаров, а именно драгоценностей и ювелирных изделий (для третьих лиц)»* товарного знака (7) являются однородными по отношению к вышеуказанным заявленным услугам 35 класса МКТУ ввиду общего рода, назначения, круга потребителей и совместной встречаемости в гражданском обороте.

Изложенное обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых услуг 35 класса МКТУ одному лицу.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (7,10) являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ и препятствуют регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ на основании требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, как было установлено выше, в отношении иных заявленных услуг 43 класса МКТУ и всех заявленных услуг 36 класса МКТУ заявленное обозначение (1) не противоречит требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В отношении дополнительных оснований, препятствующих регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении части услуг 35 класса МКТУ, предусмотренных пунктом 3 (2) статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Анализ оспариваемого решения Роспатента от 15.11.2023 показал, что препятствием для государственной регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака является товарный знак «**PODIUM**» (3) по свидетельству № 258402 с приоритетом от 03.04.2003, правовая охрана которому была предоставлена ранее на имя ООО Инвестиционно-производственной компании «АТЛАС», Москва в отношении услуг 35 класса МКТУ *«продвижение*

товаров для третьих лиц». Исключительное право на противопоставленный товарный знак (3) было передано в пользу заявителя (дата и номер государственной регистрации договора: 18.06.2024, РД0470387, дата внесения записи в Госреестр: 18.06.2024) в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

Регистрация заявленного обозначения (1) не соответствует требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса, так как противоречит общественным интересам в отношении части идентичных услуг 35 класса МКТУ *«продвижение товаров (для третьих лиц)»* ввиду наличия у заявителя исключительного права на тождественный товарный знак в отношении идентичных услуг 35 класса МКТУ по свидетельству № 258402 (3).

Анализ сравниваемых обозначений показал, что заявленное обозначение (1) и товарный знак (3) совпадают во всех элементах: словесные элементы тождественны (представляют собой одни и те же слова), выполнены заглавными буквами латинского алфавита, одинаковым стандартным шрифтом. С точки зрения отличительной функции товарных знаков, тождество обозначений основано на суждении о них как об одном и том же обозначении. В связи с этим совпадение обозначений, выполненных в каждом из случаев оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, свидетельствует об их тождестве.

Что касается перечня услуг, для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения (1), то коллегией установлено следующее.

Заявленный перечень услуг 35 класса МКТУ, действительно, содержит понятия и термины, идентичные понятиям и терминам, содержащимся в перечне свидетельства № 258402 (3). Так, сопоставление заявленного перечня услуг 35 класса МКТУ, содержащихся в перечне регистрации № 258402 (3), показало, что идентичной является следующая позиция: *«продвижение товаров (для третьих лиц)»*.

Резюмируя изложенное, имеющееся у заявителя исключительное право на товарный знак (3) препятствует государственной регистрации на его же имя тождественного товарного знака по заявке № 2022771378 в отношении идентичной услуги 35 класса МКТУ. Повторное предоставление исключительных прав на тот же самый объект в отношении тех же услуг противоречит самой природе исключительного права.

Товарный знак относится к нематериальным объектам, которые могут использоваться неограниченным кругом лиц. Препятствием для такого использования может быть только право ограничения, установленное Кодексом. В частности, статьей 1477 Кодекса установлено исключительное право правообладателя на использование товарного знака, являющееся абсолютным по своему характеру. Не может быть два или несколько исключительных права, одинаковых по содержанию, на один и тот же объект.

В соответствии со статьей 1481 Кодекса свидетельство на товарный знак удостоверяет исключительное право владельца на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве, то есть очевидно, что исключительное право удостоверяется только одним документом.

Согласно существующей правоприменительной практике (см., например, решение Суда по интеллектуальным правам от 10.08.2017 по делу № СИП-314/2017) государственная регистрация товарного знака по младшей заявке, тождественного старшему товарному знаку, на имя того же правообладателя в отношении тех же или пересекающихся товаров противоречит природе исключительного права, фактически означает, что такая регистрация противоречит общественным интересам.

С учетом изложенного, регистрация заявленного обозначения (1) в отношении вышеуказанной услуги 35 класса МКТУ *«продвижение товаров (для третьих лиц)»* противоречит требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.03.2024, изменить решение Роспатента от 15.11.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022771378.