

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, рассмотрела поступившее 28.10.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107, поданное ИП Симоновой Анной Ярославовной, ИП Москвичевым Алексеем Генриховичем, ИП Батюковым Андреем Викторовичем, Никифоровой Любовью Григорьевной (далее – лица, подавшие возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «**ЗНАК СУДЬБЫ**» по заявке №2021759724 с приоритетом от 17.09.2021 зарегистрирован 20.01.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №849107 в отношении товаров и услуг 16, 28, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Общества с ограниченной ответственностью «Арт Продакт», г. Ростов-на-Дону (далее - правообладатель), сведения о чем были опубликованы 20.01.2022 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и наименования мест происхождения товаров» №2 за 2022 год. Согласно записи, внесенной в Госреестр 13.12.2024, из перечня товарного знака по заявлению правообладателя были исключены товары 16 класса МКТУ «книги».

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация №849107 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса, подпункта 2 и подпункта 3 пункта 1 статьи 1483

Кодекса, подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, статьи 10^{bis} Парижской конвенции по охране промышленной собственности, статьи 10 Кодекса, при этом основная аргументация лиц, его подавших, сводится к нижеследующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №849107 состоит из фразеологизма «Знак судьбы», представляющего собой известное устойчивое выражение, которое используется неопределенным кругом лиц в отношении различных товаров широкого потребления, включая фильмы, книги, карты, игры, полиграфическую продукцию, десерты, украшения и др., оказываемых услуг, объединений и сообществ разных людей и т.д., что свидетельствует об отсутствии у него различительной способности;

- зарегистрированное в качестве товарного знака спорное обозначение является общепринятым термином в отношении всех товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ, значение которого приводится в различных источниках информации, таких как печатные издания и сеть Интернет, при этом в собирательном ключе данное понятие может трактоваться как индивидуальное событие, предзнаменование, происходящее в значимый период жизни человека и сигнализирующее о судьбоносности явления, предупреждающее человека о возможных последствиях его выбора или подсказывающее, как поступить человеку в той или иной ситуации, с целью повлиять на свою жизнь в будущем;

- спорное обозначение напрямую характеризует назначение и вид товаров, связанных с гаданием, предсказанием и игрой, т.е. является описательным в отношении ряда товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ;

- регистрация в качестве товарного знака обозначения, вошедшего во всеобщее употребление, как обозначения товаров определенного вида, лишает многочисленных производителей, не являющихся владельцами данного товарного знака, возможности свободно использовать это обозначение при производстве товаров в соответствующих классах МКТУ;

- для ряда товаров 16, 28 классов МКТУ спорное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение, поскольку может породить представление о том, что товар

обладает магическими свойствами, либо должен быть непосредственно приобретен потребителем как явившееся знамение, подсказывающее о правильности выбора и судьбоносности решения;

- действия правообладателя оспариваемого товарного знака по запрету иным лицам осуществлять издательскую деятельность в области изотерической литературы с использованием общеупотребимого словосочетания являются злоупотреблением правом, имеют цель ограничения конкуренции на рынке;

- спорное обозначение тождественно названию известного в Российской Федерации произведения литературы и искусства, права на которые возникли ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 у иных лиц;

- в 2019 году Никифоровой Л.Г. под псевдонимом «Отила» было создано литературное произведение «Предсказательный оракул Знаки судьбы», впервые опубликованное в 2020 году ООО ТД «Велигор» (ISBN 978-5-88875-760-4), исключительное право на это произведение в 2021 году было передано владельцу издательства «Велигор» - ИП Батюкову А.В., при этом названные лица своего согласия на регистрацию товарного знака по свидетельству №849107 правообладателю не давали;

- также обладателем исключительного права на литературное произведение «Знаки судьбы. Оракул Ленорман», созданное Демаковой А.А. в 2020 году, является ИП Москвичев А.Г., который реализует его посредством издательства «Magic-kniga», при этом ИП Москвичев А.Г. своего разрешения на регистрацию оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 его правообладателю не предоставлял;

- ИП Симонова А.Я., ИП Москвичев А.Г., ИП Батюков А.В., Никифорова Л.Г. заинтересованы в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107, поскольку данные лица были лишены возможности использовать в своей предпринимательской деятельности спорное обозначение в силу соответствующих претензий от правообладателя оспариваемого товарного знака, инициировавшего впоследствии судебные разбирательства по вопросу

нарушения исключительного права на средство индивидуализации (дела №А40-5547/2024, №А43-23589/2024).

В этой связи лица, подавшие возражение, просят признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107 недействительным полностью.

Следует отметить, что в процессе рассмотрения возражения, лица, его подавшие, неоднократно дополняли свою позицию.

Так, в корреспонденции, поступившей 11.02.2025 Никифорова Л.Г. проинформировала административный орган о том, что является специалистом в области духовных практик и является автором многочисленных литературных произведений по эзотерической тематике, а также указала на то, что исключительное право на литературное произведение «Предсказательный оракул Знаки судьбы» в связи с организационными мероприятиями внутри Издательства «Велигор» действительно были переданы ей ИП Батюкову А.В. Никифорова Л.Г. считает, что оспариваемый товарный знак, включающий в свой состав словосочетание, которое является ключевым в эзотерике, способен лишить ее возможности разрабатывать и использовать гадальные карты.

Одновременно с указанными доводами 11.02.2025 в административный орган поступили дополнения к возражению, в которых приводятся аргументы всех лиц, его подавших. Лица, подавшие возражение, настаивают на общеупотребимости словосочетания «Знак судьбы» во всех сферах человеческой деятельности и отсутствия у него различительной способности в качестве средства индивидуализации, при этом особо подчеркивается, что регистрация оспариваемого товарного знака произведена для ряда товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ, которые непосредственно касаются деятельности лиц, подавших возражение.

Лица, подавшие возражение, приводят подробную информацию о своей деятельности в области производства и реализации продукции эзотерической тематики, а также наличие конфликта интересов по использованию спорного обозначения с правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству

№849107, что, по их мнению, убедительно свидетельствует о наличии их заинтересованности в подаче настоящего возражения.

Лица, подавшие возражение, подчеркивают, что принадлежащие им объекты авторских прав «Знаки судьбы. Оракул Ленорман» и «Предсказательный Оракул Знаки судьбы» являются литературными иллюстрированными произведениями. Вместе с тем, даже в категории «*карты игральные*» 28 класса МКТУ спорное обозначение «Знаки судьбы» использовалось до даты приоритета оспариваемого товарного знака иными лицами. Так, в 2018 году Михаилом Вяземским были разработаны гадальные карты Оракул «Тайные знаки Судьбы» по системе Ленорман, о чем свидетельствует сообщение от 08.11.2018 на сайте <https://chernayamagiya.com/>. Кроме того, на сайте <https://shop-artcmida.ru/> магазином «Артемиды» был размещен набор карт «Знаки Судьбы», который продается в настоящее время. Также был создан и разработан набор для гадания с картами таро «Знаки судьбы» от брендов «Лас Играс» и «Сима-Лэнд». Расклады карт с названием, воспроизводящим спорное обозначение, публиковались на различных ресурсах в сети Интернет: 02.02.2016 на сайте vk.com было размещено сообщение в сообществе «Таро» с раскладом карт «Расклад Знаки Судьбы» для гадания; 16.05.2019 на сайте <https://tarot-siberia.ru/> пользователем Фрида размещена тема «Расклад «Знак судьбы»; 22.07.2019 на сайте vk.com было размещено сообщение в сообществе «Гадание Гадалка Гадаю Маг Целительница» с созданным видом гадания «Расклад Таро «Знак судьбы»; на сайте livemaster.ru в разделе «Новости магазинов» магазином «Волшебные украшения/расклады Таро» пользователем viktor-245 размещено сообщение с общим раскладом карт, который называется «Расклад Таро «Знаки Судьбы» в самое ближайшее время». Указанное полностью обосновывает позицию об описательном характере оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 в отношении ряда товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ в связи с тем, что он характеризует их вид и назначение.

Согласно дополнительным аргументам лиц, подавших возражение, потупивших в административный орган 08.04.2025, исключение правообладателем из перечня товаров 16 класса МКТУ такой позиции как «книги» не устранило

столкновение исключительного права средства индивидуализации ООО «Арт Продакт», используемого для сопровождения продукции, и объектов интеллектуальных прав ИП Москвичева А.Г., ИП Батюкова А.В., Никифоровой Л.Г., поскольку в перечне оспариваемого товарного знака сохраняются товары и услуги, которые могут нарушать исключительное право лиц, подавших возражение:

16 класс МКТУ - альманахи; блокноты; блокноты [канцелярские товары]; блокноты для рисования, черчения брошюры; буклеты; газеты; журналы [издания периодические]; издания периодические; издания печатные; изображения графические; картинки; картинки переводные; картины [рисунки] обрамленные или необрамленные; карточки; карточки каталожные [канцелярские товары]; каталоги; книги для раскрашивания; книжки-комиксы; листовки; материалы графические печатные; материалы для обучения [за исключением приборов]; обложки [канцелярские товары]; обложки защитные для книг; продукция печатная; произведения искусства литографические; проспекты; фотографии [отпечатанные]; этикетки из бумаги или картона;

28 класс МКТУ - игры; игры комнатные; игры настольные; карточки для игр; карты для бинго; карты игральные;

41 класс МКТУ - издание книг; организация выставок с культурно-просветительной целью.

При этом, исключение позиции 16 класса МКТУ «книги» из перечня оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 было осуществлено в период рассмотрения настоящего возражения, в то время как в предшествующий период действия правовой охраны товарного знака нарушались права лиц, подавших возражение.

Лица, подавшие возражение, полагают, что у них отсутствует необходимость доказывать известность произведений, на которые распространяется их исключительное право. Противопоставленные объекты авторского права являются самостоятельными произведениями, сходство с которым до степени смешения в силу названной нормы достаточно для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Дополнительная позиция лиц, подавших возражение, также сопровождается тезисом о том, что издательское сообщество Российской Федерации едино в своем профессиональном мнении, что словосочетание «Знак судьбы» на эзотерической продукции является не средством индивидуализации товара, а названием объекта интеллектуальной собственности, в подтверждение чего приводится как мнение издательств, связанных с лицами, подавшими возражение - Издательство «Ларец Таро» (ИП Симонова А.Я.), Издательство «Magic kniga» (ИП Москвичев А.Г.), Издательство «Велигор» (ИП Батюков А.В.), так и мнение третьих лиц – Издательства «АСТ», Издательства «Энигма» (ООО «Одди-Стиль»).

Лица, подавшие возражение, в обосновании своей позиции о терминологическом характере словосочетания «Знаки судьбы» ссылаются на сведения, содержащиеся в общедоступных словарно-справочных данных, энциклопедиях, книгах, статьях, видео-ресурсах, а также настаивают на описательном характере оспариваемого товарного знака применительно к товарам и услугам 16, 28, 41 классов МКТУ, в том числе картам, в силу того, что спорное обозначение «Знаки судьбы» широко применяется в области, связанной с гаданиями и предсказаниями, при этом данные понятия являются синонимами.

В упомянутом дополнении к возражению также указывается на узнаваемость произведения «Предсказательный Оракул Знаки судьбы», информация о котором доступна как в архивных сведениях сайта Издательства «Велигор», так и в настоящее время. Помимо указанного данные о названном произведении были размещены до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 в социальных сетях на страницах пользователей, имеющих большое количество подписчиков, товар фактически вводился в гражданский оборот, в том числе ИП Батюковым А.В., ИП Москвичевым А.Г. через его сайт magic-kniga.ru, а также иными издательствами и торговыми площадками.

Лица, подавшие возражение, оспаривают известность продукции, а именно, карт, которые выпускаются правообладателем в сопровождении оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107, а также настаивают на том, что товар ИП Москвичева А.Г. вышел в свет гораздо раньше товара правообладателя.

Лица, подавшие возражение, поясняют, что представленные правообладателем в качестве примера правоприменительной практики судебные и административные акты были представлены в усеченном виде, касались иных правовых вопросов, а, кроме того, приняты в отношении аффилированного лица правообладателя – ООО «Рыжий кот», которое неоднократно признавалось нарушителем норм о запрете недобросовестной конкуренции в связи со своими действиями в рамках патентного троллинга по регистрации таких спорных обозначений и предъявления претензий к добросовестным производителям, т.е. действиям аналогичным деятельности ООО «Арт Продакт».

Помимо указанного, лица, подавшие возражение, ссылаются на результаты проведенного социологического заключения №65-2025 от 04.04.2025, в котором был сделан вывод о том, что с точки зрения потребителей таких товаров и услуг, как карты игральные; карточки для игр; карты для бинго; игры; игры комнатные; игры настольные; брошюры; издания печатные; изображения графические; картинки; учебники (пособия); книги; листовки; материалы графические печатные; издание книг, организация выставок с культурно-просветительной целью, в настоящее время обозначение не обладает социологическими признаками различительной способности. Результаты социологического опроса говорят о том, что оно также не обладало ими и на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107.

В письменных пояснениях, поступивших в административный орган на заседании коллегии, состоявшемся 05.06.2025, ИП Москвичев А.Г. представил сведения о направлении деятельности своего издательства «Magic-kniga, а также привел сведения об объемах рынка изотерических товаров в Российской Федерации. ИП Москвичев А.Г. выразил сомнения относительно введения в гражданский оборот продукции, а именно колоды карт, под спорным обозначением со стороны правообладателя, а также указал, что ООО «Арт Продакт» является малоизвестной организацией на рынке эзотерических товаров, однако создает препятствия для иных хозяйствующих субъектов по введению в гражданский оборот товаров в сопровождении общеупотребимого спорного обозначения.

В дополнительных пояснениях лиц, подавших возражение, поступивших в административный орган 23.07.2025 дополнительно приводит сведения о том, что правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 препятствует деятельности издательских домов, осуществляющих производство эзотерической литературы с использованием спорного словосочетания, а именно, подобная претензия направлялась ООО «Издательство «АСТ» в связи с выпуском книги «Таро: тайные знаки судьбы. Искусство управлять настоящим и видеть будущее. Толкования, ритуалы и заклинания» (ISBN 978-5-17-153003-7), которая реализовывалась на сайте <https://www.sima-lend.ru>.

Лица, подавшие возражение, настаивают на терминологическом характере спорного обозначения, указывая, что именно в таком ключе трактует его и нейросеть «Алиса Про».

В свою очередь описательный характер товарного знака по свидетельству №849107 подтверждается опросом общественного мнения, согласно которому 66% опрошенных респондентов считают, что спорное обозначение указывает на назначение товаров и услуг. Сам же опрос общественного мнения не имеет нарушений в методологии и интерпретации полученных результатов.

Лица, подавшие возражение, считают, что деятельность ООО «Арт Продакт» по реализации продукции в сопровождении оспариваемым товарным знаком имеет малую известность у потребителя и полагают, что данный тезис самим правообладателем подтверждается.

В дополнениях к возражению, поступивших в административный орган 01.08.2025, лица, его подавшие, еще раз приводят подробную информацию о своей деятельности и о деятельности правообладателя, акцентируя внимание на известности собственных произведений, а также на корректности и легитимности социологического опроса.

Аргументы лиц, подавших возражение, иллюстрируют следующие документы:

- (1) свидетельство на товарный знак №849107;
- (2) распечатка с сайта Роспатента о товарном знаке по свидетельству №849107;
- (3) таблица широкого использования словосочетания «Знак судьбы»;

- (4) выдержки из книг со спорным обозначением;
- (5) скриншот магазина «Знак судьбы» на маркетплейсе «Wildberries»;
- (6) публикации (статьи), посвященные знакам судьбы;
- (7) распечатка страницы сервиса whois о регистрации вебсайта;
- (8) скриншот страницы словесного поиска в системе «Яндекс» с запросом «знак судьбы»;
- (9) скриншот страницы поиска по изображениям в системе «Яндекс» с запросом «знак судьбы»;
- (10) скриншот страницы словесного поиска в системе «Яндекс» с запросом «знак судьбы термин»;
- (11) копия произведения «Предсказательный оракул «Знаки судьбы»;
- (12) распечатка страницы социальной сети «ВКонтакте» с записью от 06.05.2020;
- (13) скриншот фотографии к записи в социальной сети «ВКонтакте» от 06.05.2020;
- (14) скриншот страницы web.archive.org с архивной копией страницы сайта veligor.ru;
- (15) скриншот страницы видеохостинга YouTube с видеобзором книги Никифоровой Л.Г.;
- (16) копия товарной накладной №150 от 31.03.2020;
- (17) копия товарной накладной №171 от 21.04.2020;
- (18) копия товарной накладной №178 от 28.04.2020;
- (19) скриншот страницы словесного поиска в системе «Яндекс» с запросом «гадальные карты знаки судьбы»;
- (20) выдержки из популярных книг со словосочетанием «Знак судьбы»;
- (21) оригиналы представленных в материалы дела книг со словосочетанием «Знак судьбы»;
- (22) скриншот входящих писем электронной почты ИП Симоновой А.Я.;
- (23) скриншот входящих писем электронной почты ИП Москвичева А.Г.;
- (24) скриншот сайта kartaslov.ru с синонимом «знак судьбы»;

(25) скриншот сайта <https://sinonim.org/> с синонимом «знак судьбы»;

(26) скриншот магазина «Издательство эзотерической литературы «Велигор» на маркетплейсе «Wildberries» с данными о продавце;

(27) распечатка страницы магазина «Издательство эзотерической литературы «Велигор» на маркетплейсе «Wildberries» со сведениями о товарах;

(28) распечатка сервиса whois о доменном имени <https://veligor.ru/>;



(27) сведения сайта ФИПС о товарном знаке «» по свидетельству №398783;

(28) распечатка страницы «Яндекс» с поиском по рейтингу издательств эзотерики;

(29) скриншот магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» на 05.12.2024;

(30) скриншот магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» с реквизитами правообладателя на 05.12.2024;

(31) распечатка товаров магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» на 05.12.2024;

(32) скриншот магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» на 14.01.2025;

(33) скриншот магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» с реквизитами правообладателя на 14.01.2025;

(34) распечатка товаров магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» на 14.01.2025;

(35) скриншот магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» на 02.02.2025;

(36) скриншот магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» с реквизитами правообладателя на 02.02.2025;

(37) распечатка товаров магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» на 02.02.2025;

(38) распечатка страницы сайта сервиса сравнения цен в магазинах <https://cmp24.ru/>;

(39) фотографии произведения «Предсказательный Оракул Знаки судьбы»;

(40) распечатка страницы поиска сайта magic-kniga.ru по наименованию «Знак судьбы»;

(41) скриншот страницы сайта magic-kniga.ru с книгой «Знак судьбы. Магия растений и животных»;

(42) резолютивная часть решения Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-5547/2024;

(43) скриншот страницы сайта <https://chernayamagiya.com/> с произведением М.Вяземского Оракул «Тайные знаки Судьбы»;

(44) распечатка страницы сайта <https://chernayamagiya.com/> с произведением М.Вяземского Оракул «Тайные знаки Судьбы»;

(45) распечатка страницы сайта <https://shop-artemida.ru/> с набором карт «Знаки судьбы»;

(46) скриншоты фотографий набора карт «Знаки судьбы» со страницы сайта <https://shop-artemida.ru/>;

(47) скриншот страницы <https://igrotey.ru/> с картами таро «Знаки судьбы»;

(48) распечатка страницы <https://igrotey.ru/> с картами таро «Знаки судьбы»;

(49) скриншот сообщения сайта vk.com в сообществе «Таро» с раскладом карт «Расклад Знаки Судьбы» от 02.02.2016;

(50) распечатка страницы сайта <https://tarot-siberia.ru/> с раскладом «Знак судьбы» от 16.05.2019;

(51) скриншот страницы сайта vk.com сообщества «Гадание Гадалка Гадаю Маг Целительница» с созданным видом гадания «расклад Таро «Знак судьбы» от 22.07.2020;

(52) распечатка страницы сайта livemaster.ru раздела «Новости магазинов» с сообщением «Расклад Таро «Знаки Судьбы»;

(52) решение УФАС по Ростовской области по делу №061/01/14.4-475/2023, касающееся нарушения ООО «Рыжий кот» антимонопольного законодательства при

регистрации и использования товарного знака «**ВЕСЕЛАЯ АЗБУКА**» по свидетельству №871244;

(53) приложение к решению Роспатента от 31.10.2024, касающегося товарного знака «**ВЕСЕЛАЯ АЗБУКА**» по свидетельству №871244 и распечатка сведений о данном товарном знаке с официального сайта ФИПС;

(54) фотографии продукции «карты гадальные «Волшебное гадание Анны Ленорманн» производства «Издательский дом «Проф-Пресс» по заказу ООО «Арт Продакт», 2023 года с обозначением «Знак Судьбы» на упаковке;

(55) скриншот страницы Яндекс с поиском «атрибуты для гадания»;

(56) распечатки из маркетплейса «Ozon» с продукцией по запросу «атрибуты для гадания»;

(57) скриншот из магазина ООО «ЦУНАМИ БУКС» с маркетплейса «Ozon» с продукцией «Предсказательный оракул «Знак Судьбы» (39 карт + книга) Никифоровой Л.Г.;

(58) скриншот из магазина ИП Батюкова А.В. с маркетплейса «Ozon» с продукцией «Предсказательный оракул «Знак Судьбы» (39 карт + книга) Никифоровой Л.Г.;

(59) копия произведения «Знаки судьбы. Оракул Ленорман», издатель Москвичев А.Г.;

(60) претензия ООО «АртПродакт» к ООО ТД «ФАБРИКА УСПЕХА»;

(61) распечатка страницы сайта «Ozon» с продукцией Издательства «АСТ».

(62) ответ на претензию истца от ООО «Издательство АСТ»;

(63) письмо ООО «Одди-стиль» (Издательство «Энигма») в отношении товарного знака «ЗНАК СУДЬБЫ»;

(64) скриншот Викисловаря с понятием «знак судьбы»;

(65) скриншот словаря slovar.win с понятием «знак судьбы»;

(66) скриншот Интернет-энциклопедии «Рувики» со страницей «Знаки судьбы»;

(67) распечатка Интернет-энциклопедии «Рувики» со страницей «Знаки судьбы»;

(68) скриншот русскоязычной онлайн-энциклопедии «Циклопедия» со страницей «Знаки судьбы»;

(69) Скриншот сервиса «Ассоциации» к понятию «знак судьбы» сайта <https://sinonim.org/>;

(70) скриншот поиска «Яндекс» по картинкам с запросом «атрибуты для гадания»;

(71) полная распечатка страницы сайта «Большой вопрос»;

(72) распечатка страницы сайта Ответы от Mail.ru;

(73) скриншот сайта dic.academic.ru со словом «гадание» по Толковому словарю Д.Н. Ушакова;

(74) скриншот сайта dic.academic.ru со словом «гадание» по Толковому словарю С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой;

(75) скриншот сайта dic.academic.ru со словом «гадание» по Энциклопедическому словарю педагога В.С. Безруковой;

(76) скриншот сайта dic.academic.ru со словом «гадание» по Большому толковому словарю русских существительных;

(77) скриншот сайта gramota.ru со словом «гадание» по Большому толковому словарю русских существительных;

(78) скриншот сайта «Викисловарь» со словом «гадать»;

(79) скриншот сервиса «Ассоциации» словаря kartaslov.ru ассоциациями к слову «гадание»;

(80) скриншот страницы сайта Veligor.ru с товаром «Предсказательный оракул Знаки судьбы»;

(81) скриншот страницы поиска по сайту товара «Предсказательный оракул Знаки судьбы» Veligor.ru;

(82) скриншот страницы web.archive.org с архивной копией сайта Veligor.ru с товаром «Предсказательный оракул Знаки судьбы» по состоянию на 14.04.2021;

(83) скриншот страницы web.archive.org с архивной копией сайта Veligor.ru с товаром «Предсказательный оракул Знаки судьбы»;

(84) скриншот страницы web.archive.org с архивной копией сайта Veligor.ru с товаром «Предсказательный оракул Знаки судьбы» по состоянию на 16.06.2021;

(85) скриншот страницы «Велигор Publishing House» сайта facebook.com¹;

(86) скриншот страницы Iren_lavka_magic_atrebutov сайта instagram.com² с товаром «Предсказательный оракул Знаки судьбы»;

(87) скриншот страницы Iren_lavka_magic_atrebutov сайта instagram.com;

(88) скриншот страницы google.com с датой создания страницы Iren_lavka_magic_atrebutov сайта instagram.com с товаром «Предсказательный оракул Знаки судьбы»;

(89) скриншот страницы «Ирина Лавка Магических Атрибутов» сайта facebook.com с товаром «Предсказательный оракул Знаки судьбы»;

(90) скриншот страницы google.com с датой создания страницы «Ирина Лавка Магических Атрибутов» сайта facebook.com;

(91) скриншот карточки товара с атрибутами создания на сайте magic-kniga.ru;

(90) распечатка статьи «В России резко выросли продажи книг по эзотерике» от 13.04.2024 с сайта «Московский Комсомолец»;

(91) распечатка статьи «Россияне стали больше обращаться с эзотерике» от 24.03.2025 с сайта «РБК»;

(92) распечатка статьи «У россиян растет интерес с эзотерическим практикам» от 24.09.2024 с сайта «Life»;

(93) скриншот страницы сайта Сима-ленд с товаром «Классическое таро»;

(94) скриншот страницы сайта Сима-ленд с товаром «Авторское таро»;

(95) скриншот страницы сайта «Wildberries» с продажами товара «Русское таро» от продавца «Лучшие товары» (ООО «Арт Продакт»);

(96) скриншот страницы сайта «Wildberries» с продажами товара «Русское таро» от продавца «Миленд» (ООО «Миленд»);

(97) распечатка поиска товаров «Знак судьбы» на маркетплейсе «Wildberries»;

(98) распечатка поиска товаров «Знак судьбы» на маркетплейсе «Маркет»;

¹, ² facebook и instagram принадлежит компании Meta Platform Inc., которая признана экстремистской организацией на основании решения Тверского районного суда г. Москвы (дело №02-2473/2022), и ее продукты запрещены на территории Российской Федерации.

(99) скриншот страницы сайта «Ozon» с продажей товара «Волшебное гадание Марии Ленорман» от ООО «Миленд».

(100) постановление Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-348/2019 от 06.12.2019, касающееся товарного знака «КРОКОДИЛ» по свидетельству №554499;

(101) решение Суда по интеллектуальным правам по делу по делу №СИП-1087/2019 от 09.11.2020, касающегося товарного знака «» по свидетельству №631667;

(102) заключение №65-2026 от 04.04.2025, подготовленное Лабораторией социологической экспертизы Института социологии ФНИСЦ РАН по результатам социологического опроса, проведенного с «28» марта 2025 года по «04» апреля 2025 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации - потребителей таких товаров и услуг, как карты игральные, карточки для игр, карты для бинго, игры, игры комнатные, игры настольные (28 класс МКТУ), брошюры, издания печатные, изображения графические, картинки, учебники (пособия), книги, листовки, материалы графические печатные (16 класс МКТУ), издание книг, организация выставок с культурно-просветительной целью (41 класс МКТУ);

(103) нотариальный протокол к заключению;

(104) диск с записями социологического исследования;

(105) скриншот магазина правообладателя «Лучшие товары» на маркетплейсе «Wildberries» с реквизитами правообладателя;

(106) копия статьи «К гадалке не ходи: за последние четыре года продажи карт таро выросли в семь раз»;

(107) скриншот товара «Таро Русское» на маркетплейсе «Wildberries»;

(108) скриншот отзывов к «Таро Русское» на маркетплейсе «Wildberries»;

(109) скриншот сервиса статистики MPStats к «Таро Русское» на маркетплейсе Wildberries;

(110) скриншот первого отзыва к товару «Таро Русское» на маркетплейсе «Wildberries»;

(111) фотография оборотной стороны карт «Знаки Вселенной»;

(112) скриншот с датой штрих-кода;

(113) скриншот товара «Волшебное гадание Марии Ленорман» на маркетплейсе «Wildberries»;

(114) скриншот сервиса статистики MPStats к «Волшебное гадание Марии Ленорман» на маркетплейсе «Wildberries»;

(115) скриншот отзывов к «Волшебное гадание Марии Ленорман» на маркетплейсе «Wildberries»;

(116) скриншот товара «Волшебное гадание Марии Ленорман» на маркетплейсе «Ozon»;

(117) скриншот сервиса статистики MPStats к «Волшебное гадание Марии Ленорман» на маркетплейсе «Ozon»;

(118) скриншот отзывов к «Волшебное гадание Марии Ленорман» на маркетплейсе «Ozon»;

(119) скриншот сайта magic-kniga.ru с товаром «Гадальные карты Оракул Ленорман Золотые цветы. L'oracle de Lenormand»;

(120) распечатка сайта magic-kniga.ru с товаром «Гадальные карты Оракул Ленорман Золотые цветы. L'oracle de Lenormand» с аннотацией и отзывами;

(121) фотографии колоды карт 2013 года «Гадальные карты Оракул Ленорман Золотые цветы. L'oracle de Lenormand»;

(122) скриншот сайта Российской Государственной Библиотеки с ISBN 9785904844646;

(123) распечатка сайта magic-kniga.ru с товаром «Тайные предсказания Большой колоды мадам Ленорман»;

(124) скриншот сайта veligor.ru с ознакомительным фрагментом произведения Никифоровой Л.Г. «Тайные предсказания Большой колоды мадам Ленорман»;

(125) распечатка ознакомительного фрагмента произведения Никифоровой Л.Г. «Тайные предсказания Большой колоды мадам Ленорман»;

(126) скриншот сайта «Яндекс. Вордстат»;

(127) детализация сайтов запроса «знак судьбы» на сайте «Яндекс. Вордстат»;



(128) сведения по обозначениям «» по заявке №2022752433, «» по



заявке №2022752436, «» по заявке №2022762174 с сайта ФИПС;

(129) скриншот страницы сайта www.sima-land.ru с книгой Ната Велимир;

(130) распечатка страницы сайта www.sima-land.ru с книгой Ната Велимир;

(133) скриншот страницы сайта sinonim.org с термином «Знак судьбы»;

(135) скриншот страницы сайта sinonim.org с вопросом «Каким бывает знак судьбы»;

(136) скриншот ответа нейросети «Алиса» о термине «знак судьбы»;

(137) скриншот ответа нейросети «Алиса» о синониме «знак судьбы»;

(138) распечатка рассуждений искусственного интеллекта «Алиса Про» о «знаке судьбы»;

(139) скриншоты рассуждений искусственного интеллекта «Алиса Про» о «знаке судьбы»;

(140) скриншот метафорических ассоциативных карт «Самопознание» на маркетплейсе «Ozon»;

(141) скриншот отзывов о метафорических ассоциативных картах «Самопознание» на маркетплейсе «Ozon»;

(142) скриншот первого отзыва на метафорические ассоциативные карты «Самопознание» на маркетплейсе «Ozon»;

(143) скриншот фотографии метафорических ассоциативных карт «Самопознание» на маркетплейсе «Ozon» из товара «МАК «Самопознание»»;

(144) выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Торговый Дом «Велигор»;

(145) распечатка истории изменений ООО «Торговый Дом «Велигор» сервиса «Чекко» об учредителе и генеральном директоре общества;

(146) копия свидетельства о рождении Батюкова А.В.;

(147) фотографии страниц 108-111 книги «Предсказательный Оракул «Знаки судьбы» Никифоровой Л.Г. с произведением «48 Рун»;

(148) скриншот страницы товара «48 рун» магазина «Велигор» (ИП Батюков А.В.) на маркетплейсе «Ozon»;

(149) фотографии рекламного блока книги «Предсказательный Оракул «Знаки судьбы» Никифоровой Л.Г. с произведением Жанны Никовски «Таро грехов. Реинкарнация»;

(150) скриншот страницы товара «Таро грехов. Реинкарнация» магазина «Велигор» (ИП Батюков А.В.) на маркетплейсе «Ozon»;

(151) фотографии рекламного блока книги «Предсказательный Оракул «Знаки судьбы» Никифоровой Л.Г. с произведением Лири Каввира, Светланы Грабовской «Оракул Грез – Чертоги сновидений»;

(152) скриншот страницы товара «Оракул Грез – Чертоги сновидений» магазина «Велигор» (ИП Батюков А.В.) на маркетплейсе «Ozon»;

(153) фотографии спецблока книги «Предсказательный Оракул «Знаки судьбы» Никифоровой Л.Г. с контактными данными издательства «Велигор»;

(154) скриншот сервиса Яндекс.Карты с местом нахождения издательства «Велигор», книжного магазина «Велигор»;

(155) распечатки страницы сайта veligor.ru с публичной офертой;

(156) распечатка товаров и магазинов издательства «ЭКСМО» на маркетплейсе «Ozon»;

(157) скриншот товаров издательства «ЭКСМО» по запросу «Эксмо таро» на маркетплейсе «Wildberries»;

(158) скриншот товаров издательства «АСТ» по запросу «АСТ таро» на маркетплейсе «Wildberries»;

(159) скриншот поиска товара «Таро классические золотистые пластиковые (78 карт) карты 12*7 см., в кейс на маркетплейсе Wildberries»;

(160) скриншот поиска товара «Таро классические золотистые пластиковые (78 карт) карты 12*7 см., в кейс на маркетплейсе Wildberries»;

- (161) скриншот страницы сайта www.sima-land.ru с книгой Ната Велимир;
- (162) распечатка страницы сайта www.sima-land.ru с книгой Ната Велимир;
- (163) скриншот страницы сайта sinonim.org с термином «Знак судьбы»;
- (164) скриншот страницы сайта sinonim.org с вопросом «Каким бывает знак судьбы»;
- (165) скриншот ответа нейросети Алиса о понятии «знак судьбы»;
- (166) скриншот ответа нейросети Алиса о синониме «знак судьбы»;
- (167) распечатка рассуждений искусственного интеллекта «Алиса Про» о знаке судьбы;
- (168) скриншоты рассуждений искусственного интеллекта «Алиса Про» о знаке судьбы;
- (169) таблица доказательств заинтересованных лиц по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107 от 28.10.2024.;
- (170) информация о досудебных претензиях ООО «Арт Продакт», сведения о судебных разбирательствах в отношении ИП Симоновой А.Я., ИП Москвичева А.Г., связанных с введением в гражданский оборот произведения «Оракул Ленорман. Знаки судьбы»;

Правообладатель спариваемого товарного знака по свидетельству №849107, ознакомленный в установленном порядке с доводами лиц, подавших возражение, представил свои контраргументы, в которых оспаривает мнение относительно неправомерности регистрации оспариваемого товарного знака, при этом консолидированная позиция, приведенная в многочисленных материалах отзыва и дополнений к нему, поступивших 23.12.2024, 04.02.2025, 12.02.2025, 31.03.2025, 07.04.2025, 20.05.2025, 26.05.2025, 15.07.2025, 11.09.2025, 01.10.2025, сводится к нижеследующему:

- приведенные в возражении источники информации в виде литературных произведений, в которых употребляется словосочетание «Знак судьбы», не свидетельствуют об отсутствии у оспариваемого товарного знака по свидетельству

№849107 различительной способности в качестве средства индивидуализации товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ;

- наличие книг разных авторов, в название которого присутствует словосочетание «Знак судьбы», также доказывает отсутствие различительной способности у спорного обозначения, поскольку размещение на обложке издания названия произведения представляет собой правомерное использование исключительных авторских прав, не несет функции товарного знака, товарным знаком не является и не приводит к смешению со средством индивидуализации;

- часть приведенных в возражении документов о применении словосочетания «Знаки судьбы» в различных областях деятельности и при сопровождении разных видов продукции не имеет отношения к перечню товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ;

- ни в адрес ИП Батюкова А.В., официально начавшего осуществлять предпринимательскую деятельность незадолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107, а именно 14.09.2021, ни в адрес Никифоровой Л.Г. правообладатель не направлял претензии о незаконном использовании принадлежащего ему товарного знака по свидетельству №849107 и не препятствовал изданию связанного с ними литературного произведения «Предсказательный оракул Знаки судьбы» с указанием конкретного года создания (2019 года);

- ИП Москвичев А.Г. и ИП Симонова А.Я., осуществляющие деятельность в сфере введения в гражданский оборот изотерической продукции, являются соответственно производителем и продавцом колоды карт таро «Знаки судьбы», которая были выпущена после даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 и полностью воспроизводит его в своем названии, нарушая тем самым исключительное право ООО «Арт Продакт» в отношении товаров 16 и 28 классов МКТУ, связанных с картами, картами игральными, карточками для игр, картами коллекционными, что было установлено судебным актом по делу №А40-5547/2024, и в силу этого установленного факта не имеют законного интереса в

подаче настоящего возражения, при этом ИП Москвичев А.Г. неоднократно привлекался к ответственности за нарушение исключительных прав других лиц;

- все фактические обстоятельства, которые изложены в возражении, касаются использования спорного обозначения третьими лицами исключительно в отношении товаров 16 класса МКТУ «*книги*» и товаров 28 класса МКТУ «*карты игральные*», в отношении каких-либо иных товаров и услуг, упомянутых в возражении, отсутствует соответствующие доказательства об отсутствии различительной способности оспариваемого товарного знака, более того, часть доказательств и доводов не имеют отношения к товарам и услугам 16, 28, 41 классов МКТУ;

- словосочетание «Знак судьбы» ввиду его многозначной семантики не может относиться к определенной области науки и техники, следовательно, не является термином;

- при восприятии оспариваемого товарного знака не представляется возможным сформулировать описательную характеристику конкретных товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ, что позволяет рассматривать его в качестве фантазийного обозначения, не носящего описательного характера и не способного вызывать не соответствующие действительности представления о какой-либо продукции или сфере деятельности, в том числе в отношении товаров 16 класса МКТУ «*книги*» и товаров 28 класса МКТУ «*карты игральные*»;

- мнение лиц, подавших возражение, о недобросовестности правообладателя и злоупотреблению им правом в части регистрации и использования оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 является субъективным, а установление подобных фактов не относится к компетенции Роспатента;

- возражение не содержит убедительных доказательств известности принадлежащего авторству Никифровой Л.Г. произведению под названием «Предсказательный оракул Знаки судьбы», при этом оспариваемый товарный знак по свидетельству №849107 сходным до степени смешения с этим названием не является;

- правообладатель исключил из перечня товаров 16 класса МКТУ такой вид товаров как «*книги*», вследствие чего ряд документов возражения, касающийся использования этой продукции, не являются относимыми к настоящему спору;

- отнесение лицами, подавшими возражение, приведенных в перечне оспариваемого товарного знака товаров к изотерической атрибутике и их связь с такой областью оккультизма как «гадание» представляется субъективным мнением, а, кроме того, правовая охрана оспариваемого товарного знака на названную деятельность в принципе не распространяется;

- в возражении отсутствуют какие-либо документы, свидетельствующие о наличии ассоциативных связей в сознании потребителей между спорным обозначением и какими-либо товарами и услугами 16, 28, 41 классов МКТУ, в том числе ложного характера;

- правообладатель выражает сомнение относительно наличия у ИП Батюкова А.В., по сути являющегося продавцом продукции, исключительного права на созданное Никифоровой Л.Г. произведение «Предсказательный оракул Знаки судьбы», поскольку, исходя из доводов возражения, ранее эти права были переданы ею иному лицу, а именно ООО ТД «Велигор», что также иллюстрируется библиографическими данными названной книги, изданной ООО ТД «Велигор» в 2020 году, при этом сведений об упомянутом произведении в Государственной российской библиотеке, где хранятся данные об обязательных экземплярах документов, в принципе отсутствуют;

- также правообладатель считает недоказанным наличие у ИП Москвичова А.Г. исключительного права на произведение «Знаки судьбы Оракул Ленорман», полученного им якобы от автора этого произведения Демаковой А.А., создавшей его в 2020 году, и при этом не являющейся стороной настоящего спора, в самом произведении сведения об авторском праве датированы 2022 годом;

- правообладатель критически оценивает мнение лиц, подавших возражение, относительно известности произведений, которые связаны с эзотерикой, поскольку согласно данным ВЦИОМ названной областью интересуется менее 30% опрошенных респондентов;

- правообладатель использует спорное обозначение с 2020 года в качестве средства индивидуализации товаров, в том числе, настольных игр, карт таро, блокнотов и др. печатного ассортимента, производя в период с 01.06.2020 по 01.06.2025 свыше 1 миллиона единиц продукции, и успел занять определенную нишу на рынке, его товары приобрели узнаваемость, чем и воспользовался ИП Москвичев А.Г., вводя в гражданский оборот аналогичную продукцию, при этом запросы потребителей на реализуемые им товары под спорным обозначением в 2021 году незначительны;

- правообладатель указывает на неотносимость к настоящему спору судебных и административных актов по иным объектам интеллектуальных прав, сторонами которых ни лица, подавшие возражение, ни правообладатель не являются;

- правообладатель отмечает, что из представленного перечня доказательств не усматривается данных о наличии большого количества независимых друг от друга производителей карт, которые бы сопровождались спорным обозначением, а лица, подавшие возражение, связаны общими хозяйственными интересами, связанными с изотерической продукцией, реализацией которой занимается ИП Москвичев А.Г.;

- правообладатель обращает внимание на недостоверность доводов возражения относительно того, что им осуществляется рассылка претензий в адрес издательств, связанных с выпуском эзотерической продукции, в частности ООО «АСТ», что же касается претензии к упомянутому в возражении ООО ТД «ФАРИКА УСПЕХА», то данное лицо не выполнило законное требование правообладателя о прекращении незаконного использования товарного знака по свидетельству №849107, чем и было вызвано возбуждение судебного производства по делу №А60-26427/2024, которое впоследствии закончилось соглашением сторон при участии партнера правообладателя – ООО ТД «Сима-Лэнд»;

- правообладатель считает, что представленное лицами, подавшими возражение, социологическое заключение с точки зрения правоприменительной практики является косвенным доказательством по делу, которое само по себе не может подтверждать объективные факты (например, такая позиция приводится в решении Суда по интеллектуальным правам от 12.05.2024 по делу №СИП-

1482/2024), а, кроме того, социологическое заключение не должно быть признано надлежащим доказательством, поскольку респонденты не обладали знаниями в сфере правовой охраны средств индивидуализации и отвечая на поставленные вопросы, руководствовались теми разъяснениями, которые были даны в формулировке вопросов (аналогичная позиция содержится в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 12.05.2025 по делу №СИП-852/2024);

- по мнению правообладателя, социологическое заключение, которое может рассматриваться только в качестве дополнительного источника информации, имеет методологические нарушения, а именно, недостоверна выборка опрошенных респондентов, поскольку они не могут являться одновременно потребителями товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ; сама по себе выборка респондентов в количестве 500 человек недостаточна для объективности полученных результатов; задаваемые в ходе исследования вопросы громоздки и предполагают вероятностные ответы, ретроспективный период времени, на момент которого предлагается оценить мнение респондентов, имеет слишком отдаленный период от настоящего времени, что сказывается на достоверности ответов; опрос респондентов проводился посредством сети Интернет, что исключает участие в нем адресной группы потребителей и производителей товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ;

- правообладатель обращает внимание на то, что лица, подавшие возражение, представляют материалы и доводы, которые не имеют отношения к предмету настоящего спора и не доказывают тех оснований, по которым оспаривается правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107;

- лица, подавшие возражение, вводят административный орган в заблуждение, относительно деятельности Издательства «Велигор», учредителями которого являлись Никифорова Л.Г. и Батюков А.В., по выпуску произведения «Предсказательный оракул Знаки судьбы» до даты приоритета оспариваемого товарного знака, поскольку издательство прекратило свою деятельность 18.01.2016

путем присоединения к ООО «Фирма Велигор», в этой связи довод об известности названного произведения также сомнителен;

- целью подачи настоящего возражения является попытка лиц, подавших возражение, избежать ответственности за незаконное использование товарного знака по свидетельству №849107 и устранить конкурента на рынке;

- правообладатель подчеркивает, что спорное обозначение, состоящее из лексических единиц русского языка, не имеет общеупотребимого статуса обозначения товара определенного вида, не является символом или термином, не носит описательного характера, не относится к категории, не обладающих различительной способности обозначений.

Принимая во внимание вышеизложенную позицию, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №849107.

Отзыв правообладателя сопровождают следующие документы:

- (171) распечатка поисковой системы «атрибуты для гаданий»;
- (172) распечатка сайта «Большой вопрос»;
- (173) распечатка сайта «Магическая лавка 4 стихии»;
- (174) распечатка сайта «Ozon» с поиском атрибутики для гаданий;
- (175) распечатка сайта «Ведьмино счастье»;
- (176) распечатка «Яндекс Вордстат» на сентябрь 2021 г.;
- (177) распечатка «Яндекс Вордстат» на февраль 2022 г.;
- (178) распечатка форзаца «Предсказательный оракул знаки судьбы»;
- (179) распечатка результатов поиска по ISBN;
- (180) ответ Российской государственной библиотеки;
- (181) распечатка сайта «Лабиринт» (Велигор);
- (182) распечатка магазина Велигор с сайта «Ozon»;
- (183) распечатка сайта «Читай-город» (Издательство «Велигор»);
- (184) распечатка магазина ИП Батюкова А.В. с сайта «Wildberries»;
- (185) фотографии товара ИП Москвичева А.Г.;
- (186) распечатка сведений о ВЦИОМ;

- (187) распечатка исследования ВЦИОМ;
- (188) распечатка поисковой системы «Яндекс»;
- (189) распечатка ссылки на «Wildberries»;
- (190) распечатка ссылки на «Ozon»;
- (191) распечатка ссылки на «Лавка мастеров»;
- (192) распечатка ссылки на «Яндекс.Маркет»;
- (193) распечатка с сайта «Сима-ленд»;
- (194) распечатка ссылки с сайта «Тароман»;
- (195) распечатка ссылки с сайта «Феникс»;
- (196) распечатка товара правообладателя с сайта «Wildberries»;
- (197) распечатка товара правообладателя с сайта ООО «Миленд»;
- (198) фотографии одного из товаров правообладателя;
- (199) скриншот сайта ИП Москвичева А.Г. с датой выхода товара;
- (200) фотографии товара ИП Москвичева А.Г.;
- (201) распечатка «Яндекс» по названию ИП Москвичева А.Г.;
- (202) распечатка «Яндекс» по названию Никифоровой Л.Г.;
- (203) распечатка «Яндекс» по названию и имени Никифоровой Л.Г.;
- (204) копия искового заявления в отношении ООО ТД «Фабрика успеха»;
- (205) копия определения суда от 23.05.2024 о принятии иска к ООО ТД «Фабрика успеха»;
- (206) копия чека от 30.01.2024 о приобретении контрафактного товара у ООО ТД «Фабрика успеха»;
- (207) копия определения суда от 14.08.2024 о прекращении производства по делу ООО ТД «Фабрика успеха»;
- (208) распечатка участия учредителя ООО ТД «Сима-Ленд» в аффилированных компаниях;
- (209) распечатка участия учредителя ООО ТД «Фабрика успеха» в аффилированных компаниях;
- (210) копия соглашения с ООО ТД «Сима-Ленд»;
- (211) копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ИП Батюкова А.В.;

- (212) распечатка товара с сайта «Ozon»;
- (213) распечатка отзывов о товаре правообладателя;
- (214) копия распечатки «Контур.Фокус» в отношении Никифоровой Л.Г.;
- (215) копия распечатки «Контур.Фокус» в отношении ИП Батюкова А.В.;
- (216) выписка из ЕГРЮЛ «Издательство Велигор»;
- (217) выписка из ЕГРЮЛ «Фирма Велигор»;
- (218) распечатка сайта «Эксмо-АСТ»;
- (219) распечатка товаров правообладателя с сайта «Wildberries»;
- (220) отчет о продажах за 5 лет.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон, коллегия признала доводы возражения убедительными частично.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ Суда РФ №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в Роспатент. Вместе с тем, подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты (17.09.2021) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1, 3, 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида; 2) являющихся общепринятыми символами и терминами; 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной

подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Исходя из положений пункта 9 статьи 1483 Кодекса, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если его права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Положения настоящего пункта применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Законодательство не конкретизирует понятие «заинтересованное лицо», поэтому таковым может быть признано любое лицо, обосновавшее наличие фактического интереса в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному

знаку, что следует из постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2012 №16133/11. При этом заинтересованность следует устанавливать в каждом конкретном случае применительно к конкретным основаниям оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку и к тем мотивам, по которым подается возражение.

При оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку учитывается не любой интерес лица в его аннулировании, а лишь тот, на защиту которого направлено конкретное основание для отказа в государственной регистрации товарного знака, указанное в возражении. Данная правовая позиция нашла отражение в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.12.2019 по делу №СИП-360/2019, от 18.05.2020 по делу №СИП-1/2019 и от 28.03.2022 по делу №СИП-824/2021.

Согласно правовой позиции, сформулированной Судом по интеллектуальным правам и отраженной в Справке по результатам обобщения судебной практики по рассмотрению споров о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием, утвержденной постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.07.2015 №СП-23/20, к заинтересованным лицам могут быть отнесены, в частности, производители однородных товаров (работ, услуг), в отношении которых (или однородных им) подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Необходимо отметить, что подача настоящего возражения инициирована несколькими физическими лицами - ИП Симоновой А.Я., ИП Москвичевым А.Г., ИП Батюковым А.В., Никифоровой Л.Г., которые связаны с издательским бизнесом.

Согласно материалам возражения (приложение (17)) ИП Симонова А.Я. является продавцом гадальных карт, а также эзотерической литературы и карт таро, среди реализуемой ей продукции имела также и продукция ИП Москвичева А.Г. с названием «Знаки судьбы. Оракул Ленорман», по факту реализации которой 03.10.2023 правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 направил ей досудебную претензию с запретом реализации продукции и требованием выплаты компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак, а затем

обратился в Арбитражный суд г. Москвы (дело №А40-5547/2024), а в последующем и в Девятый Арбитражный апелляционный суд (дело №09АП-27166/2024).

ИП Москвичев А.Г. осуществляет продажу широкого спектра эзотерических товаров, включая книги, гадальные карты, игры, аксессуары, атрибуты и т.п. посредством интернет-гипермаркета эзотерики <https://magic-kniga.ru>, владеет издательством «Magic Kniga». ИП Москвичев А.Г. является правообладателем исключительных прав на изданное произведение «Знаки судьбы. Оракул Ленорман», выступал в качестве продавца произведения «Предсказательный оракул Знаки судьбы» Никифорова Л.Г. Кроме того, ИП Москвичевым А.Г. была получена досудебная претензия от правообладателя оспариваемого товарного знака с требованиями запрета реализации продукции, выплаты компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак, а в ООО «Арт Продакт» направило исковое заявление в Арбитражный суд Нижегородской области (дело № А43-23589/2024).

ИП Батюков А.В. осуществляет продажу широкого спектра эзотерических товаров, включая книги, гадальные карты, игры, аксессуары, атрибуты и т.п., и является владельцем издательства духовной и эзотерической литературы «Велигор», которое осуществляло публикацию произведения «Предсказательный оракул Знаки судьбы» Никифоровой Л.Г. в 2020 году. Также ИП Батюков А.В. считает себя обладателем исключительного права на произведение «Предсказательный оракул Знаки судьбы».

Никифорова Любовь Григорьевна является автором ряда произведений эзотерического толка, в частности, литературного произведения «Предсказательный оракул «Знаки судьбы».

Лица, подавшие возражение, полагают, что правовая охрана товарного знака по свидетельству №849107 создает невозможность их деятельности по издательству и реализации продукции, в наименовании которой присутствует спорное обозначение «ЗНАК СУДЬБЫ», в результате чего они вынуждены терпеть убытки, снимая с продажи товары, на которых размещено названное словосочетание, при том, что, по их мнению, спорное обозначение не обладает различительной способностью, общепринятым термином, носит описательный характер, способно ввести потребителя в заблуждение.

Доводы о несоответствии товарного знака положениям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса подразумевает применение абсолютных оснований для отказа в регистрации товарного знака, которые позволяют без сопоставления с другими объектами прав третьих лиц оценить существо спорного обозначения, его способность выполнять различительную и индивидуализирующую функции товарного знака. При этом под различительной способностью товарного знака необходимо понимать способность обозначения вызывать в сознании потребителей ассоциации, связанные с конкретным производителем маркируемой продукции, а не с товарами и услугами, индивидуализируемыми товарным знаком. Абсолютные основания для отказа в регистрации товарного знака установлены в интересах неопределенного круга лиц, т.е. носят публичный интерес.

Принимая во внимание конфликт интересов, касающийся использования спорного обозначения «ЗНАК СУДЬБЫ» между лицами, подавшими возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107, коллегия усматривает наличие их заинтересованности в оспаривании предоставления правовой охраны этого товарному знаку по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в поступившем возражении указывается на несоответствие товарного знака по свидетельству №849107 подпункту 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, что является относительным основанием для оспаривания его правовой охраны. Лицами же, наделенными правом на подачу возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по данным основаниям, являются обладатели авторского права.

Исходя из доводов возражения, ИП Москвичев А.Г., ИП Батюков А.В., Никифорова Л.Г. заявляют о наличии у них авторского права на литературные произведения «Знаки судьбы. Оракул Ленорман» и «Предсказательный оракул Знаки судьбы», в названии которых воспроизводится товарный знак по свидетельству №849107, и полагают, что данная регистрация нарушает их законные права и интересы, что позволяет усмотреть их заинтересованность в подаче настоящего возражения по основаниям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Относительно ссылки лиц, подавших возражение, на положения статьи 10^{bis} Парижской конвенции, предусматривающей, что страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции, коллегия считает необходимым указать, что федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности не наделен полномочиями по установлению факта недобросовестной конкуренции, а также на статью 10 Кодекса, содержащий запрет в части злоупотребления правом, следует указать, что установления факта недобросовестности действий правообладателя по регистрации товарного знака не входит в полномочия административного органа, следовательно, в рамках настоящего возражения коллегией не исследуется.

По существу приведенных в возражении оснований для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107 необходимо отметить следующее.

Оспариваемый товарный знак «**ЗНАК СУДЬБЫ**» по свидетельству №849107 с приоритетом от 17.09.2021 является словесным, выполнен заглавными буквами кириллического алфавита в стандартном шрифтовом исполнении. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ, а именно:

16 класс МКТУ - авторучки; акварели [картины]; альбомы; альманахи; аппараты для ламинирования документов офисные; аппараты множительные; атласы; афиши; банкноты; баннеры бумажные; банты бумажные, за исключением галантерейных изделий или украшений для волос; бейджи именные [офисные принадлежности]; белье столовое бумажное; билеты; бирки багажные из бумаги; бланки; бланки уведомлений [канцелярские товары]; блески для канцелярских целей; блокноты; блокноты [канцелярские товары]; блокноты для рисования, черчения; браслеты для удерживания письменных принадлежностей; брошюры; буклеты; бумага; бумага в листах [канцелярские товары]; бумага воцеленная; бумага для медицинской мебели для осмотра пациентов; бумага для регистрирующих устройств; бумага для рентгеновских снимков; бумага для рисования и каллиграфии; бумага для электрокардиографов; бумага для ящиков шкафов ароматизированная или

неароматизированная; бумага из древесной массы; бумага копировальная; бумага офисная; бумага пергаментная; бумага почтовая; бумага рисовая; бумага светящаяся; бумага туалетная; бумага упаковочная; бумага фильтровальная; бумага японская [васи]; бювары; бюллетени информационные; валики для пишущих машин; валики малярные; верстатки наборные; воск для моделирования, за исключением используемого в стоматологии; вывески бумажные или картонные; выкройки для шитья; вымпелы бумажные; газеты; гальваностереотипы; гектографы; глина для лепки; глина полимерная для моделирования; глобусы; готовальни; гравюры; грифели; грифели для карандашей; держатели для документов [канцелярские принадлежности]; держатели для карандашей; держатели для мела; держатели для чековых книжек; держатели для штампов [печатей]; держатели страниц; держатели удостоверений личности [офисные принадлежности]; диаграммы; дорожки настольные из бумаги; доски гравировальные; доски грифельные для письма; доски классные; доски наборные [полиграфия]; доски чертежные; доски, щиты для объявлений бумажные или картонные; дубликаторы; дыроколы [офисные принадлежности]; емкости для сливок бумажные; журналы [издания периодические]; зажимы для денег; зажимы для держателей удостоверений личности [офисные принадлежности]; зажимы для каталожных карточек; зажимы для ручек; закладки для книг; иглы гравировальные для офортов; иглы разметочные для черчения; издания периодические; издания печатные; измельчители для бумаг для офисных целей; изображения графические; импринтеры неэлектрические; инструменты для биговки [офисные принадлежности]; инструменты для отделки под мрамор переплетных крышек; инструменты чертежные; календари; калька бумажная; калька тканевая; кальки; камедь [клеи] для канцелярских или бытовых целей; камни литографские; камни чернильные [тушечницы]; карандаши; карандаши автоматические; карандаши угольные; картинки; картинки переводные; картины [рисунки] обрамленные или необрамленные; картон; картон из древесной массы [канцелярские товары]; картонки для шляп; карточки; карточки каталожные [канцелярские товары]; карты географические; карты или ленты бумажные для записи программ для вычислительных машин; карты коллекционные, за исключением используемых для игр;

карты перфорированные для жаккардовых ткацких станков; каталоги; катушки для красящих лент; кашпо бумажные; кисти для рисования; кисти для художников; кисточки для письма; клавиши пишущих машин; клеи канцелярские или бытовые; клей рыбий для канцелярских или бытовых целей; клейковина [клей] для канцелярских или бытовых целей; клейстер крахмальный [клеящее вещество] для канцелярских или бытовых целей; клише типографские; книги; книги для раскрашивания; книжки квитанционные [канцелярские товары]; книжки-комиксы; кнопки канцелярские; кольца сигарные; конверты [канцелярские товары]; коробки бумажные или картонные; коробки для штемпелей [печатей]; коробки с красками [школьные принадлежности]; корректоры жидкие [канторские принадлежности]; купоны печатные; лекала [канцелярские принадлежности]; лекала чертежные; ленты бумажные, за исключением галантерейных изделий или украшений для волос; ленты гуммированные [канцелярские товары]; ленты для пишущих машин; ленты для штрих-кодов; ленты клейкие для канцелярских или бытовых целей; ленты корректирующие [канторские принадлежности]; ленты красящие; ленты самоклеящиеся канцелярские или бытовые; ленты сигарные; линейки квадратные чертежные; линейки чертежные; листовки; листы бумажные или пластиковые абсорбирующие для упаковки пищевых продуктов; листы бумажные или пластиковые для контроля влажности, используемые как материал для упаковки; листы вязкозные для упаковки; листы из регенерированной целлюлозы для упаковки; листы пузырчатые пластмассовые для упаковки или расфасовки; литеры стальные; литеры типографские [цифровые и буквенные]; литографии; лотки для корреспонденции; лотки для красок; макеты архитектурные; марки почтовые; массы пластические для лепки; материалы графические печатные; материалы для лепки; материалы для обучения [за исключением приборов]; материалы канцелярские для запечатывания; материалы клеящие [клеи] канцелярские или бытовые; материалы набивочные из бумаги или картона; материалы переплетные; материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] из бумаги или картона; материалы упаковочные из крахмала; материалы фильтровальные бумажные; маты на стол бумажные; машины адресные; машины для точки карандашей электрические или неэлектрические; машины и устройства

переплетные [офисное оборудование]; машины пишущие электрические или неэлектрические; машины франкировальные офисные; мел для литографии; мел для письма; мел для портных; мел для разметки; мел-спрей; мешки [конверты, пакеты] для упаковки бумажные или пластмассовые; мешки для мусора бумажные или пластмассовые; мешки пластиковые для уборки отходов домашних животных; мольберты; муштабели для художников; наборы типографские портативные [офисные принадлежности]; нагрудники детские бумажные; нагрудники с рукавами бумажные; наклейки самоклеящиеся [канцелярские товары]; напальчники канцелярские; несессеры для письменных принадлежностей [канцелярские товары]; нитки для переплетных работ; ножи для разрезания бумаги [письмовскрыватели]; ноты печатные; нумераторы; обертки для бутылок бумажные или картонные; облатки для запечатывания; обложки [канцелярские товары]; обложки для паспортов; обложки защитные для книг; оболочки пластиковые эластичные для штабелирования; образцы вышивок [схемы]; образцы почерков; олеографии; открытки музыкальные; открытки поздравительные; открытки почтовые; офорты; пакетики бумажные; пакеты бумажные для стерилизации медицинских инструментов; пакеты для приготовления пищи в микроволновой печи; палитры для художников; палочки для письма тушью; пантографы [инструменты чертежные]; папки на кольцах; папки-картотеки [канторские принадлежности]; папки-обложки для документов; папье-маше; пастели [карандаши]; пасты для лепки; пеналы; перочистки; перфораторы канторские; перья для письма [офисные принадлежности]; перья золотые; перья писчие; перья стальные; перья чертежные; песенники; печати [канцелярские товары]; печати для сургуча; плакаты; планшеты с зажимом; пластинки с адресами для адресных машин; платки носовые бумажные; пленки пластмассовые для упаковки; пленки прозрачные [канцелярские товары]; подложки-коврики рабочего стола; подносы для сортировки и подсчета денег; подставки для графинов бумажные; подставки для книг; подставки для печатей, штемпелей, штампов; подставки для пивных кружек; подставки для ручек и карандашей; подставки для фотографий; подушечки для стирания; подушечки чернильные; подушечки штемпельные; полоски клейкие для канцелярских или бытовых целей;

полосы клейкие для скрепления переплетов [переплетное дело]; полотенца для лица бумажные; полотенца для рук бумажные; полотно для нанесения краски в машинах для репродуцирования документов; полотно для нанесения краски в множительных аппаратах; полотно для переплетных работ; полотно клейкое для канцелярских целей; полотно офсетное нетекстильное; портреты; пресс-папье; приборы письменные; приборы чернильные; принадлежности конторские, за исключением мебели; принадлежности письменные; принадлежности пишущие; принадлежности чертежные; принадлежности школьные [канцелярские товары]; приспособления для подачи клейкой ленты [офисные принадлежности]; приспособления для приклеивания этикеток ручные; продукция печатная; произведения искусства литографические; проспекты; расписания печатные; регистры; реглеты типографские; реестры; резак для бумаги [офисные принадлежности]; резинки для стирания; резинки офисные; рейсины чертежные; репродукции графические; рулетки для держателей удостоверений личности [офисные принадлежности]; ручки-держатели для перьев; ручки-маркеры [канцелярские принадлежности]; салфетки бумажные для снятия макияжа; салфетки бумажные для чистки; салфетки для стоматологических лотков бумажные; салфетки под столовые приборы бумажные; салфетки столовые бумажные; скатерти бумажные; скобы канцелярские; скоросшиватели [канцелярские принадлежности]; скребки офисные [принадлежности для подчистки текста]; скрепки для бумаги; скрепки канцелярские; средства для стирания; срезы биологические для исследования под микроскопом [материалы обучающие]; срезы гистологические для обучения; статуэтки из папье-маше; стеатит [мел портновский]; стерки для доски; столы наборные [печатное дело]; сургуч; таблицы вычислительные; табло из бумаги или картона для объявлений; тетради; ткани для переплетных работ; товары писчебумажные; точилки для карандашей электрические или неэлектрические; трафареты для рисования; трафареты для украшения еды и напитков; тубусы картонные; тушь; увлажнители [офисные принадлежности]; увлажнители для поверхностей [офисные принадлежности]; угольники чертежные; указки неэлектронные; упаковки для бутылок бумажные или картонные; устройства для запечатывания конвертов конторские; устройства для запечатывания

конторские; устройства для изготовления виньеток; устройства для наклеивания фотографий; устройства для скрепления скобами [конторские принадлежности]; учебники [пособия]; фигурки из папье-маше; фильтры бумажные для кофе; флаги бумажные; флаеры; фольга; формы для моделирования из глины [материалы для художников]; фотогравюры; фотографии [отпечатанные]; футляры для трафаретов; холсты для картин; хромофотографии; целлулоиды мультипликационные; циркули чертежные; цифры [литеры типографские]; чашечки для разведения акварельных красок для художников; чернила; чернила для исправлений [гелиография]; чернильницы; чертежи [синьки]; шаблоны; шаблоны для стирания; шарики для шариковых ручек; шкафы настольные канцелярские [офисное оборудование]; шрифты типографские; штампы с адресами; штемпели [печати]; эмблемы [клейма бумажные]; эстампы [гравюры]; этикетки из бумаги или картона;

28 класс МКТУ - автоматы аркадные для видеоигр; автоматы для видеоигр; автоматы игровые для азартных игр; автоматы игровые с предварительной оплатой; автомобили [игрушки]; бассейны [изделия для игр и спорта]; батуты; безделушки для вечеринок [знаки внимания]; билеты лотерейные со стираемым слоем; бирки для сумок для гольфа; блоки стартовые спортивные; боди-борды; бумеранги; бутылочки с соской для кукол; велосипеды трехколесные для детей младшего возраста [игрушки]; велотренажеры; верши рыболовные [ловушки рыболовные]; воланы для игры в бадминтон; волчки [игрушки]; гантели гимнастические; гироскопы и стабилизаторы полета для воздушных моделей; головоломки из набора элементов для составления картины; голубки из глины [мишени]; груши подвесные; датчики клева [принадлежности рыболовные]; дельтапланы; джойстики для видеоигр; диски летающие [игрушки]; диски спортивные; домики для кукол; домики игровые для детей; домино; доски для плавания поддерживающие; доски для сапсерфинга; доски для серфинга; доски пружинящие [товары спортивные]; доски роликовые для катания; доски с парусом для серфинга; доски шахматные; доски шашечные; дроны [игрушки]; дротики; елки новогодние из синтетических материалов; емкости для игральные костей; жилеты для плавания; жумары [альпинистское снаряжение]; змеи бумажные; иглы для насосов для накачивания игровых мячей; игрушки; игрушки для

домашних животных; игрушки мягкие; игрушки надувные для бассейнов; игрушки плюшевые; игрушки с подвижными частями; игрушки с сюрпризом для розыгрыша; игрушки-антистресс; игры; игры и игрушки портативные электронные с телекоммуникационными функциями; игры комнатные; игры настольные; игры портативные с жидкокристаллическими дисплеями; игры с кольцами; игры-конструкторы; изделия игрушечные, имитирующие косметику; изделия надувные для плавания в бассейне; калейдоскопы; камеры для мячей для игр; канифоль, используемая атлетами; канты лыжные; карточки для игр; карты для бинго; карты игральные; карусели ярмарочные; катушки рыболовные; качалки-лошади [игрушки]; качели; качели для йоги; каяки для серфинга; кегли; кегли [игра]; кии бильярдные; клюшки для гольфа; клюшки хоккейные; коврики развивающие детские; кожа тюленя [для опорных поверхностей лыж]; колокольчики для новогодних елок; комнаты для кукол; контроллеры для игровых консолей; контроллеры для игрушек; конфетти; коньки ледовые; коньки роликовые; коньки роликовые однопалочные; кости игральные; краскораспылители [спортивные принадлежности]; крепления для лыж; кровати для кукол; круги для рулетки вращающиеся; крючки рыболовные; кубики строительные [игрушки]; куклы; ласты для дайвинга; ласты для плавания; ласты для подводного плавания; ласты для рук; ленты для художественной гимнастики; лески рыболовные; лески рыболовные из кишок животных; луки для стрельбы; лыжи; лыжи водные; лыжи роликовые; маджонг; макеты [игрушки]; манки для охоты; марионетки; маски [игрушки]; маски карнавальные; маски театральные; маски фехтовальные; массы пластические для лепки в качестве игрушки; мастика для лепки в качестве игрушки; матрешки; мачты для досок с парусом; машины для подачи мячей; медведи плюшевые; мел для бильярдных киев; мишени; мишени электронные; мобайлы [игрушки]; модели [игрушки]; модели масштабные сборные [игрушки]; модели транспортных средств масштабные; мотопила для воздушных змеев; мячи для игр; наживки искусственные; накладки для бортов бильярдных столов; наколенники [товары спортивные]; наконечники для бильярдных киев; налокотники [товары спортивные]; нарды; насосы, специально приспособленные для игровых мячей; обвязки альпинистские; одежда для кукол; оружие для пейнтбола [спортивные принадлежности]; оружие фехтовальное;

пазлы; палатки игровые; палки для роликовых лыж; палки лыжные; палочки для мажореток; парaplаны; патинко; перчатки бейсбольные; перчатки боксерские; перчатки для гольфа; перчатки для игр; перчатки для подачи [принадлежности для игр]; перчатки перепончатые для плавания; перчатки фехтовальные; пиньяты; пистолеты игрушечные; пистолеты игрушечные пневматические; пистоны [игрушки]; пистоны для игрушечных пистолетов [игрушки]; пленка защитная для экранов игровых консолей; погремушки [игрушки]; подковы для игр; подсвечники для новогодних елок; подставки для новогодних елок; покрытия для опорных поверхностей лыж; поплавки для плавания; поплавки рыболовные; пояса для плавания; пояса тренировочные для талии; приманки для охоты или рыбной ловли; приманки пахучие для охоты и рыбалки; принадлежности для стрельбы из лука; приспособления для намотки веревок для бумажных змеев; приспособления для пуска мыльных пузырей [игрушки]; приспособления для укладывания на место комьев земли [принадлежности для гольфа]; приспособления маркерные для записи при игре в бильярд; приставки игровые; приставки игровые портативные; прокладки защитные [элементы спортивной экипировки]; ракетки; раковины для защиты паха спортивные; ремни для досок для серфинга; ремни для досок с парусом; ремни для тяжелоатлетов [товары спортивные]; роботы игрушечные; рогатки [товары спортивные]; ролики для велотренажеров; ружья гарпунные [товары спортивные]; салфетки-игрушки; самокаты [игрушки]; сани [товары спортивные]; сани для бобслея; сани для скелетона; сачки для бабочек; сачки рыболовные; сетки спортивные; сетки теннисные; сигнализаторы поклевки [принадлежности рыболовные]; скретч-карты для лотерей; слот-машины [игровые автоматы]; снаряды гимнастические; снаряды для метания; снаряды спортивные для упражнений в тяжелой атлетике; снасти рыболовные; снег искусственный для новогодних елок; снегоступы; сноуборды; средства транспортные [игрушки]; средства транспортные игрушечные с дистанционным управлением; стаканы для игральных костей; стенды для стрельбы по летающим мишеням; столы бильярдные; столы бильярдные с автоматами для предварительной оплаты; столы для настольного тенниса; струны для ракеток; струны для ракеток из кишок животных; сумки для гольфа, на колесах или без них;

сумки для крикета; сумки-тележки для гольфа; тарелки глиняные [мишени]; тобогганы [игрушки]; тренажеры силовые; тренажеры спортивные; триктрак; трусы поддерживающие спортивные [товары спортивные]; удочки рыболовные; украшения елочные, за исключением лампочек, свечей и кондитерских изделий; устройства для бросания теннисных мячей; устройства для демонстрации фокусов; устройства для игр; устройства и оборудование для боулинга; фигурки [игрушки]; фишки [жетоны] для игр; фишки для азартных игр; футбол настольный; хлопушки для праздников; хлопушки-сюрпризы [рождественские крекеры]; чехлы специальные для досок для серфинга; чехлы специальные для лыж; шарики для игр; шары бильярдные; шары воздушные для праздников; шары для игр; шары пейнтбольные [снаряды для пейнтбольного оружия] [товары спортивные]; шары снежные; шахматы; шашки [игра]; шесты для прыжков; шляпы бумажные для праздников; щитки [товары спортивные]; экраны камуфляжные [товары спортивные]; эспандеры [тренажеры];

41 класс МКТУ - издание книг; организация выставок с культурно-просветительной целью; развлечения с просветительной целью; развлечения.

Анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 показал, что он состоит из лексических единиц русского языка - «знак» и «судьба», связанных друг с другом лексически и грамматически.

Слово «знак» в соответствии с общедоступными сведениями толковых словарей, в частности, Толкового словаря Ожегова³, является существительным и трактуется как: 1) пометка, изображение, предмет, которыми отмечается, обозначается что-нибудь, например, условный знак, дорожные знаки, товарный знак, денежный знак; 2) внешнее обнаружение, признак чего-нибудь, например, знаки внимания, дурной знак; 3) жест, движение которым сигнализируют, сообщают что-нибудь, например, подавать знаки рукой; 4) знак языковой значимая единица языка.

³ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/69214?ysclid=miullxfgfk149272440>.

В свою очередь слово «судьба» представляет собой существительное, которое названным Толковым словарем Ожегова⁴ описывается, прежде всего, как стечение обстоятельств, не зависящих от воли человека, ход жизненных событий.

Учитывая вышеприведенную семантику словесных элементов, входящих в состав оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107, можно говорить о том, что спорное обозначение «ЗНАК СУДЬБЫ» представляет собой образное выражение, вызывающее представление о некоем событии, предзнаменовании, судьбоносном явлении. Данное устойчивое выражение вызывает представление о каких-то мистических проявлениях, которые могут иметь различную интерпретацию, т.е. не являются однозначными по своей природе и восприятию.

Между тем, лица, подавшие возражение, указывают на то, что данное обозначение носит терминологический характер для товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ и в таком ключе нашло широкое отражение в различных источниках информации.

В этой связи следует указать, что согласно общедоступным словарно-справочным данным, в частности Толковому словарю С.И. Ожегова, понятие «термин⁵» раскрывается «слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства».

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №849107 предназначен для индивидуализации широкого перечня товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ, которые представляют собой различную бумажную, полиграфическую, канцелярскую, упаковочную продукцию, игры, игрушки, спортивные товары, развлекательную деятельность, издательское дело.

В поступившем же возражении приводятся сведения с частных сайтов, литературных источников с личным мнением авторов относительно семантики словосочетания «Знаки судьбы», а также данные искусственного интеллекта, однако отсутствует официальная словарно-справочная информация, свидетельствующая о наличии в терминологических словарях, вязанных с упомянутыми областями

⁴ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/236006?ysclid=miulj8z3u6258691063>.

⁵ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/240906?ysclid=miumahub4s587582962>.

деятельности такого понятия как «ЗНАК СУДЬБЫ», которое бы давало точное представление о том или ином предмете или явлении.

Тем самым, вопреки доводам возражения, коллегия не усматривает оснований для отнесения товарного знака по свидетельству №849107 к категории не соответствующих подпункту 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также представляется надуманным довод возражения об описательном характере оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 применительно к указанным в его перечне товарам и услугам 16, 28, 41 классам МКТУ, поскольку, как полагают лица, подавшие возражение, они связаны с областью эзотерики и представляют собой атрибуты для гадания.

Следует упомянуть, под видом товара согласно ГОСТ Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения» понимается совокупность товаров определенной группы, объединенных общим названием и назначением. Примером конкретного вида товаров являются костюм, платье, куклы, сапоги, телевизор, холодильник, видеомagneтофон, кровать, творог и т.п.

В свою очередь ГОСТ Р 50646-2012 «Услуги населению. Термины и определения» определяет услугу как результат непосредственного взаимодействия исполнителя и потребителя, а также собственной деятельности исполнителя услуг по удовлетворению потребности потребителя услуг. Услуги, оказываемые населению, подразделяются на материальные, нематериальные (социально-культурные) и смешанные.

В материалах возражения отсутствуют сведения о наличии на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 как в официальных словарно-справочных источниках информации, так и в специализированных классификаторах – ОКВЭД или МКТУ, нормативно-правовых актах, в которых приводятся данные о том или ином виде экономической деятельности, такого вида товара или услуги как «знак судьбы». Данное понятие носит нематериальный характер, не может напрямую выступать в качестве указания на какой-либо вид товара или услуги, а также характеризовать их назначение.

Довод лиц, подавших возражение, о том, что обозначение «ЗНАК СУДЬБЫ» при сопровождении того или иного товара (услуги) из перечня оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107, связанного с издательской, выставочной или развлекательной деятельностью, вызывает представление об атрибутике в области эзотерики и ассоциируется с деятельностью по гаданию и предсказаниям, носит признаки домысливания.

Тем самым, представляется очевидным, что обозначение «ЗНАК СУДЬБЫ» не выступает в качестве прямой характеристики товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ, поименованных в свидетельстве №849107, в связи с чем нет оснований для вывода о его несоответствии требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отсутствие доказательств, свидетельствующих об описательном характере словосочетания «ЗНАК СУДЬБЫ» в составе оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107, спорное обозначение воспринимается в фантазийном ключе и не способно порождать ложные, не соответствующие действительности представления о каких-либо товарах 16, 28 классов МКТУ. В этой связи декларативное утверждение лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №849107 способен ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров, поименованных в возражении, и их назначения согласно требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, представляется неправдоподобным.

Следует указать, что при анализе доводов отзыва правообладателя, поступившего 11.09.2025, коллегия обратила внимание, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №849107, в том числе, соотносится им с такими категориями как символы и обозначения, вошедшие во всеобщее употребление в качестве товаров определенного вида. В этой связи необходимо уточнить, что поданное возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107 подлежит рассмотрению в пределах заявленных в нем доводов и оснований, т.е. в рамках пункта 1 статьи 1483 Кодекса, подпункта 2 и подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

В отношении указанных анализируемых правообладателем оснований для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107, которые соответствуют положения подпункта 1 и подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, рассматриваемое возражение не подавалось.

Однако, в тексте возражения, поступившего в административный орган 28.10.2024, на стр.16 действительно присутствует фраза о том, что регистрация в качестве товарного знака обозначения, вошедшего во всеобщее употребление, как обозначения товаров определенного вида, лишает многочисленных производителей, не являющихся владельцами данного товарного знака, возможности свободно использовать это обозначение при производстве товаров в соответствующих классах МКТУ.

В отсутствие комментариев и уточнений лиц, подавших возражение, на доводы правообладателя в приведенной части, во избежание двусмысленности толкования оснований для оспаривания предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №849107, коллегия считает необходимым провести его анализ на предмет соответствия подпункту 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Данное основание подразумевает, что на дату подачи заявки на регистрацию спорного обозначения оно приобрело общеупотребимый статус обозначения товара определенного вида.

Согласно методологическим подходам обозначение может быть отнесено к вошедшим во всеобщее употребление обозначениям товаров определенного вида в том случае, если оно является видовым обозначением, длительное время используемым для наименования однородных товаров, выпускаемых различными производителями.

Вошедшие во всеобщее употребление обозначения отличаются от описательных элементов, указывающих на вид товара, своим происхождением. Эти элементы входят в лексикон как обозначения определенных товаров (как бывшие товарные знаки или наименования вновь созданных товаров), а затем в результате длительного использования для обозначения этих же и однородных товаров различными производителями превращаются в видовые обозначения.

Примерами обозначений, вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида, являются такие понятия как целлофан, термос, ланолин,

вазелин, сахарин, целлулоид, эскалатор, примус, граммофон, магнитофон, линолеум, нейлон и др.

Признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, являются: специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями; применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида, выпускаемых различными производителями; применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных выше признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида.

Обозначение становится видовым названием (наименованием) товара в том случае, когда оно прочно входит в обиход не только широких кругов потребителей, но и специалистов соответствующих отраслей производства, представителей торговых кругов, причем среди двух последних категорий использование обозначения в качестве названия (наименования) товара не носит узкоспециального или жаргонного характера.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 06.07.2004 №2606/04 в целях единообразного толкования и применения арбитражными судами нормы законодательства о товарных знаках об основаниях признания обозначения вошедшим во всеобщее употребление указал, что наличие подобного факта подлежит доказыванию со стороны заинтересованного лица.

При этом требование всеобщности предполагает следующее: обозначение должно потерять свою различительную способность для потребителей товара, его производителей или специалистов в данной конкретной области.

Общеупотребимость обозначения только в кругу производителей или специалистов является недостаточной. При исследовании всеобщности оценке подлежат данные о мнении максимально широкого круга лиц, который включает как специалистов, так и потребителей этого товара.

В сознании всех перечисленных категорий возникает устойчивая однозначная связь между товаром, обладающим определенными признаками, свойствами,

качествами и тем обозначением, которое используется в качестве его названия (наименования).

Отсутствие в материалах возражения каких-либо документов, соответствующих вышеуказанным признакам и свидетельствующих о неоднократном использовании словосочетания «знак судьбы» до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 в качестве видового наименования товара, обуславливает вывод о бездоказательности утверждения лица, подавшего возражение, о том, что спорное обозначение в составе оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Следует констатировать, что довод лица, подавшего возражение, о том, что словосочетание «знак судьбы» представляет собой видовое наименование товара, в принципе не обоснован.

Между тем лица, подавшие возражение, полагают, что абсолютным основанием для признания недействительным предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №849107 является его несоответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса ввиду отсутствия у обозначения «ЗНАК СУДЬБЫ» различительной способности в качестве средства индивидуализации каких-либо товаров и услуг, по причине его использования широким кругом лиц в различных сферах деятельности, в подтверждении чего приводятся источники информации из приложения (3).

Указанный источник информации представляет собой перечень из 218 пунктов, среди которых упоминается словосочетание «знак судьбы» или сходное с ним обозначение «знаки судьбы» при сопровождении печатной продукции (пункты 1 - 96) карт, игр (пункты 97 - 102), статей (пункты 103 - 124), телевизионных программ и фильмов (пункты 125 - 160), музыкальных произведений (пункты 161 - 171), услуг в области астрологии (пункты 172 - 181), в наименовании эзотерических товаров, таких как украшения, свечи, текстильная продукция (пункты 182 - 186), неспецифических товаров, таких как кондитерские изделия, украшения, живые растения, наклейки (пункты 187 - 197), в наименованиях интернет-сообществ (пункты 198 - 218).

В этой связи необходимо указать, что согласно сложившимся правовым

подходам, сформулированным в Информационной справке Суда по интеллектуальным правам⁶, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса (далее – Информационная справка), оценка спорного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из его восприятия рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный, при этом данная оценка осуществляется на конкретную дату – дату подачи заявки на государственную регистрацию этого товарного знака и в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана.

При этом в указанной Информационной справке отмечается, что одного факта использования обозначения различными лицами до даты подачи заявки на товарный знак недостаточно для установления ассоциативных связей, которые возникли или могли возникнуть у потребителей в связи с этим обозначением, и, соответственно, для вывода об отсутствии у обозначения различительной способности. Этот факт должен учитываться наряду с другими обстоятельствами по делу, свидетельствующими о формировании или вероятности формирования у потребителей ассоциаций в связи с конкретным обозначением.

Так, в качестве документа, свидетельствующего об отсутствии у оспариваемого товарного знака различительной способности, лицами, подавшими возражение, представлено заключение №65-2026 от 04.04.2025 (приложение 102), подготовленное Лабораторией социологической экспертизы Института социологии ФНИСЦ РАН по результатам социологического опроса, проведенного с «28» марта 2025 года по «04» апреля 2025 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации - потребителей таких товаров и услуг, как карты игральные, карточки для игр, карты для бинго, игры, игры комнатные, игры настольные (28 класс МКТУ), брошюры, издания печатные, изображения графические, картинки,

⁶ Утверждена постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 №СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

учебники (пособия), книги, листовки, материалы графические печатные (16 класс МКТУ), издание книг, организация выставок с культурно-просветительной целью (41 класс МКТУ).

Количество опрошенных респондентов по проведенному социологическому опросу составило 500 человек, что является необходимым минимумом для получения репрезентативных результатов согласно Информационной справке о выявленной методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков от 18.08.2022 №СП-21/15, утвержденной Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам (далее - Информационной справке о методологии оценки результатов опроса мнения).

Как указано в названном заключении №65-2026 от 04.04.2025, выводы исследования свидетельствуют об отсутствии социологических признаков различительной способности у оспариваемого обозначения «ЗНАК СУДЬБЫ» как на сегодняшний день, так и на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107.

Так, в настоящее время подавляющее большинство потребителей (73%) считают, что спорное обозначение в отношении рассматриваемых товаров и услуг может использоваться разными компаниями. Кроме того, подавляющее большинство опрошенных (90%) не могут по тестируемому обозначению определить компанию, которая использует его для индивидуализации своих товаров и услуг.

Отвечая на ретроспективный вопрос, относящийся к дате 17.09.2021, подавляющее большинство потребителей (71%) посчитали, что если бы их тогда спросили, то они бы ответили, что спорное обозначение в отношении перечисленных выше товаров может использоваться разными компаниями. Кроме того, подавляющее большинство опрошенных (88%) не смогли бы по тестируемому обозначению определить компанию, которая использует его для индивидуализации своих товаров и услуг.

Однако, необходимо указать, что задаваемые респондентам вопросы относительно восприятия обозначения «ЗНАК СУДЬБЫ» носят манипулятивный характер, на недопустимость которого указано в упомянутой Информационной

справке о методологии оценки результатов опроса мнения.

Так, например, сами по себе задаваемые респондентам вопросы относительно того, может ли спорное обозначения для указанной в опросе группы товаров и услуг использоваться разными компаниями (или только одной конкретной компанией), а также о принадлежности его какой-то конкретной компании (или разным компаниям), не предполагают выявление знания респондентов о таком понятии как однородность товаров. Между тем, в гражданском обороте имеет место ситуация, когда неоднородные товары реализуются разными хозяйствующими субъектами под сходным или тождественным средством индивидуализации. Незнание респондентов о том, какое лицо может производить продукцию под обозначением «ЗНАК СУДЬБЫ» также не свидетельствует об отсутствии у него различительной способности, поскольку само по себе знание изготовителя товара под товарным знаком подразумевает общеизвестность средства индивидуализации, что к оспариваемому товарному знаку по свидетельству №849107 в принципе не относится.

Кроме того, результаты социологического исследования по вопросу различительной способности должны быть подкреплены какими-либо иными объективными сведениями о наличии в гражданском обороте продукции под спорным обозначением в период времени, предшествующей дате приоритета оспариваемого товарного знака.

Руководствуясь вышеизложенными правовыми подходами, коллегия исследовала представленные материалы возражения на предмет их соответствия обстоятельствам, сложившимся на дату (17.09.2021) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 в отношении упомянутых в его перечне товаров и услуг 16, 28, 41 классов МКТУ, и пришла к выводу, что часть приведенных в приложении (3) пунктов не имеет отношения к продукции, для индивидуализации которой предназначен оспариваемый товарный знак. Фактически только приведенные в приложении (3) пункты 1 – 102, 197 могут быть соотнесены с указанными в перечне товарного знака по свидетельству №849107 товарами 16, 28 классов МКТУ, а именно, книгами, картами, играми, наклейками.

Что касается такой упомянутой в пункте 197 продукции «стикер-наклейки «Знаки судьбы», то она соотносится с таким видом товара 16 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 как «*наклейки самоклеящиеся [канцелярские товары]*». Однако одной ссылки с сайта «Ozon» на указанную в пункте 197 приложения (3) продукцию без каких-либо иных исходных сведений о ней в части производителя, данных о введении в гражданский оборот, объемах реализации объективно не достаточно для вывода об утрате различительной способности оспариваемого товарного знака для такого вида товара.

В пунктах 100 - 102 приводятся данные об играх и викторине «Знаки судьбы», при этом, так же как и о вышеприведенном товаре из пункта 197 никаких исходных данных также не имеется.

При этом наличие столь малого количество ссылок в принципе не свидетельствует об отсутствии различительной способности спорного обозначения в отношении указанной продукции в исследуемый период времени.

В пунктах 97 – 99 упоминаются гадальные карты, которые могут быть соотнесены с товаром 16 класса МКТУ «*карты коллекционные, за исключением используемы для игр*» и 28 класса МКТУ «*карты игральные*», однако отсутствует информация о времени введения этих товаров в гражданский оборот, об объемах и территории их реализации, об информированности потребителя относительно этой продукции. Кроме того, необходимо отметить, что только карты из пункта 97 сопровождаются обозначением «Предсказательный оракул Знаки судьбы» Издательства «Велигор», 2020, где фигурирует спорное обозначение «ЗНАК СУДЬБЫ», иные наборы карт маркированы иными обозначениями – «Магический оракул судьбы», «Оракул Выбор судьбы».

Помимо приложения (3) о картах для гадания, сопровождаемых спорным обозначением, свидетельствуют иные документы возражения. Так, в материалах возражения имеются сведения о наличии в гражданском обороте продукции лиц, подавших возражение - «Предсказательный оракул Знаки судьбы», Издательство «Велигор», 2020 (приложения (11) – (18), (38) – (40), (57), (58), (80) - (84), (86) – (89), (147), (149), (151), (153)), «Знаки Судьбы Оракул Ленорман», Издатель Москвичев А.Г.,

2022 (приложение (59), (170)), а также о продукции третьих лиц (приложения (45) – (48). Из указанной продукции только «Предсказательный оракул Знаки судьбы» Издательства «Велигор» можно соотнести с периодом времени, предшествующим дате приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №839107, наличие же иной упомянутой в возражении продукции в гражданском обороте в исследуемый период времени документами возражения не подтверждается. Следовательно, оснований об утрате различительной способности спорного обозначения для карт не подтверждается документально.

Наиболее многочисленными являются данные о наличии в гражданском обороте в период времени, предшествующий дате приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107, печатной продукции, которая сопровождается спорным обозначением «ЗНАК СУДЬБЫ» или сходным с ним обозначением.

Так, среди приведенной в приложении (3) печатной продукции фигурирует газета «Знак судьбы» (свидетельство СМИ №А-1690 от 13.08.1999), учредителями которой являются Д. Калмыков, М. Иванова, Д. Жуков (пункт 8), журнал «Оракул. Лучшее и неопубликованное» (свидетельство СМИ №АС77-39072), номер которого за 2010 год содержит на обложке «ЗНАКИ СУДЬБЫ» в качестве названия специального выпуска (пункт 46). Присутствие в гражданском обороте фактически одного периодического печатного издания, сопровождаемого спорным обозначением, не свидетельствует об отсутствии различительной способности спариваемого товарного знака по свидетельству №89107 для такого вида продукции.

Помимо газеты и журнала, в приложении (3) упоминаются различные литературные произведения, для которых спорное обозначение (или сходное с ним) используется в качестве названия литературного произведения. При этом необходимо указать, что правоприменительная судебная практика (например, по делу А40-157360/2021) исходит из того, что название книги как литературного произведения не имеет целью индивидуализацию конкретного товара, а является неприкосновенной частью произведения. Суды придерживаются мнения, что название книги является обозначением произведения литературы, а не средством индивидуализации товара (книги), направленном на ассоциацию с его изготовителем. Таким образом, нет

оснований полагать, что употребление спорного словосочетания в составе названия литературного произведения свидетельствует об отсутствии у него различительной способности в качестве средства индивидуализации печатной продукции, а именно книг, как таковых.

Между тем, спорное обозначение «ЗНАК СУДЬБЫ» или сходное с ним обозначение на ряде упомянутых в приложении (3) книг применяется не в качестве названия литературного произведения, а как указание на определенную серию книг⁷ или книжный цикл, т.е. сериальное издание, включающее совокупность томов, объединенных общностью замысла, тематики, целевым или читательским назначением, выходящих под общим серийным заглавием, а именно, речь идет о книжной серии «Знак судьбы» (или сходного обозначения), выявленной у нескольких издательств, а именно, у Издательства «Мир книги», 2003 - 2004 годы выпуска серии (пункты 15, 16, 19) и у Издательства «АСТ-Пресс», 2004 – 2005годы выпуска серии (пункты 21 – 30, 35 - 37); «Тайные знаки судьбы» и «Знаки судьбы» - у Издательства «ЭКСМО», 2010 – 2012, 2015, 2016 годы выпуска серий (пункты 41, 48, 54, 56, 57, 63, 80, 81); «Знаки судьбы» - у Издательства «Амфора», 2015 год выпуска серии (пункты 65 - 79). Упомянутые пункты сопровождают данные о тиражах названных в них произведений, насчитывающих несколько тысяч экземпляров. Таким образом, в данном случае речь идет именно об использовании спорного обозначения различными изготовителями книжной продукции до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 для сопровождения одного и того же товара. Однако многочисленность использования независимыми производителями словосочетания «ЗНАК СУДЬБЫ» привела к утрате индивидуализирующей функции у этого изначально фантазийного по своей природе обозначения для конкретного вида товаров 16 класса МКТУ – книг.

При анализе материалов дела было принято во внимание, что правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 исключил из его перечня товар 16 класса МКТУ «книги» только в процессе рассмотрения возражения, в тоже время, исходя из требований пункта 2 статьи 1512 Кодекса, при оспаривании

⁷ ГОСТ Р 7.0.60-2020 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения.

предоставления правовой охраны товарного знака во внимание принимаются все обстоятельства дела, сложившиеся на дату подачи соответствующего возражения.

Следует констатировать, что кроме вида товара «*книги*⁸», т.е. книжного издания объемом свыше 48 страниц, в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 присутствует разновидность этой продукции 16 класса МКТУ, а именно, «*книжки-комиксы*», «*книги для раскрашивания*». Также «*книги*» являются видовым понятием такого рода товаров как «*продукция печатная*», следовательно, есть основания для признания недействительной правовой охраной оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 в силу отсутствия его различительной способности не только в отношении товара «*книги*», но и в отношении товаров «*книжки-комиксы, книги для раскрашивания; продукция печатная, а именно книги*».

В отношении же иных видов печатной продукции доказательств отсутствия у оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 различительной способности в рассматриваемом возражении не представлено. Согласно же правоприменительной практике, сформулированной в ранее упомянутой Информационной справке, оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

Таким образом, принимая во внимание все фактические обстоятельства дела, усматривается, что приведенные в возражении абсолютные основания для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107 являются убедительными только в части вывода о его несоответствии требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 16 класса МКТУ «*книжки-комиксы, книги для раскрашивания; продукция печатная, а именно книги*».

Вместе с тем в возражении указывается и на относительные основания для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107, а именно на нарушение исключительного права лиц, подавших возражение,

⁸ ГОСТ Р 7.0.60-2020 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения.

на произведения литературы - «Знаки судьбы. Оракул Ленорман» и «Предсказательный Оракул Знаки судьбы».

Так, несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса может быть установлено при наличии перечисленных ниже признаков:

- охраноспособность произведения, существовавшего на дату подачи заявки на регистрацию товарного знака;
- его известность в Российской Федерации на дату подачи заявки на регистрацию товарного знака; тождественность обозначения, регистрируемого в качестве товарного знака, названию известного произведения;
- восприятие потребителями товара, для индивидуализации которого заявлено на регистрацию обозначение, этого обозначения как названия конкретного произведения;
- отсутствие согласия правообладателя такого произведения на регистрацию тождественного названию произведения товарного знака.

На необходимость учета указанных обстоятельств при сопоставлении товарного знака и названия произведения литературы или искусства указывает Суд по интеллектуальным правам в «Обзоре практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением пунктов 2, 4, 5, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса», утвержденном постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 №СП-21/4.

Как следует из материалов дела (приложения (11) – (18), (38) – (40), (57), (58), (80) - (84), (86) – (89), (147), (149), (151), (153)), Никифорова Л.Г. является автором произведения «Предсказательный оракул Знаки судьбы» (ISBN 978-5-88875-760-4), который представляет собой набор карт для гадания и книгу с разъяснениями по данному гаданию. Данная продукция квалифицируется лицами, подавшими возражение, в качестве литературного произведения, была представлена в гражданском обороте до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 еще в 2020 году.

Лица, подавшие возражение, утверждают, что исключительное право на данное произведение было передано ИП Батюкову А.В., однако документального

подтверждения данному заявлению в материалы возражения не представлено. Таким образом, из всего массива представленных документов возражения наличие исключительного авторского права на произведение «Предсказательный оракул Знаки судьбы» усматривается только у Никифоровой Л.Г., не дававшей своего согласия на регистрацию товарного знака по свидетельству №849107.

При этом следует признать, что обозначение «ЗНАК СУДЬБЫ», зарегистрированное в качестве товарного знака по свидетельству №849107, полностью входит в состав названия упомянутого произведения Никифоровой Л.Г., что делает оспариваемый товарный знак и объект авторского права сходными друг с другом.

Вместе с тем, необходимо указать, что, несмотря на наличие данных о присутствии упомянуто произведения Никифоровой Л.Г., в материалах возражения отсутствуют данные о длительности и интенсивности реализации данного произведения потребителям, территории и объемах такой реализации, сведения об информировании потребителя о данном произведении, что исключает вывод о его известности.

Кроме того, статьей 1257 Кодекса предусмотрено, что результат интеллектуальной деятельности, охраняемый авторским правом, должен быть создан творческим трудом. В данном случае, заявляя о нарушении своего исключительного права на название произведение литературы, в состав которого входит спорный товарный знак, Никифорова Л.Г. противоречит своим же доводам об отсутствии у спорного обозначения «ЗНАК СУДЬБЫ» различительной способности для книжной продукции ввиду его использования в названиях множества иных литературных произведений. Действительно, несколько десятков произведений литературы разных авторов, приведенных в приложении (3), содержат в составе их названий спорное обозначение «ЗНАК СУДЬБЫ» (или сходное с ним), тем самым, исключая вывод об оригинальности и наличии творческого характера при создании названий этих произведений. Ввиду такого большого количества литературных произведений с одним и тем же названием не представляется возможным установить его ассоциативную связь с каким-то определенным автором.

Ввиду изложенного, оснований для вывода о нарушении исключительного права Никифоровой Л.Г. на название произведения литературы при регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 не усматривается.

Аналогичные выводы применимы и к произведению «Знаки судьбы. Оракул Ленорман» (ISBN 978-5-6046859-3-8), исключительное право на которое согласно приложениям (59), (170) принадлежит ИП Москвичеву А.Г. Вместе с тем, помимо вышеназванных доводов, в отношении произведения, принадлежащего ИП Москвичеву А.Г. следует также указать на то, что в материалах дела отсутствуют доказательства того, что оно было введено в гражданский оборот до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107, поскольку в упомянутых источниках информации упоминается 2022 год его выхода. Следовательно, оспариваемый товарный знак по свидетельству №849107 с более ранним приоритетом в принципе не может рассматриваться в качестве нарушающего исключительное авторское право ИП Москвичева А.Г.

В силу вышеприведенных аргументов отсутствуют основания для признания регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №849107 нарушающей подпункт 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, резюмируя все обстоятельства дела в совокупности, доводы возражения представляются убедительными только в части несоответствия товарного знака по свидетельству №849107 требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса для вышеупомянутых товаров 16 класса МКТУ *«книги; книжки-комиксы, книги для раскрашивания; продукция печатная, а именно книги»* по причине отсутствия у спорного обозначения различительной способности в силу использования многими лицами до даты его приоритета.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.10.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №849107 недействительным частично в отношении товаров 16 класса МКТУ «книги;

книжки-комиксы, книги для раскрашивания; продукция печатная, а именно книги».