

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.10.2024 возражение, поданное Морозовой Д.С., Москва (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023737680, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2023737680, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.05.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.06.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023737680 в отношении всех услуг 41 класса МКТУ с выведением из правовой охраны словесных элементов «БЕЛЯШИ», «АППЕТИТНО!», а также символа «®», при этом, в отношении всех заявленных услуг 35, 43 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для

принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано следующим.

Входящий в состав заявленного обозначения элемент «®» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой общепринятый символ правовой охраны товарного знака (статья 1485 Кодекса).

Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Аппетитно!» (Аппетитно - «возбуждая аппетит, вызывая желание есть», см. <https://tolkslovar.ru/a5322.html>) является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как не обладает различительной способностью, поскольку носит хвалебный характер в отношении заявленных услуг.

Вместе с тем, включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «БЕЛЯШИ» (беляши - «жареные круглые открытые пирожки с мясной начинкой, см. <https://gufo.me/dict/mas/беляши>) не обладает различительной способностью для всех заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ, а также для части заявленных услуг 43 класса МКТУ «аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда помещений для проведения встреч; закусовые; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; кейтеринг; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; прокат роботов для приготовления напитков; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги заведений общественного питания по доставке блюд и напитков на дом; услуги заведений общественного питания приготовлению блюд и напитков и доставке их курьерской службой; услуги закусовых; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафе-териев; услуги личного повара; услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их

на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых», поскольку указывает на их назначение, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

При этом, учитывая семантику входящего в состав заявленного обозначения словесного элемента «БЕЛЯШИ», в отношении иной части услуг 43 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно назначения услуг на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя другого лица (Мельникова В.В., г. Ростов-на-Дону) товарными знаками:

- с товарным знаком «**Внимание**» (по свидетельству №900337 с приоритетом от 10.02.2022) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «**Внимание**» (по свидетельству №863592 с приоритетом от 31.10.2020) в отношении услуг 43 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 43 класса МКТУ [2].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.10.2024, а также в дополнении к нему от 17.02.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 28.06.2024, при этом, его основные доводы сводятся к следующему:

- заявитель согласен с выводами экспертизы относительно применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса для символа «®» и для словесного элемента «Аппетитно!»;

- заявитель не согласен с мнением экспертизы о том, что словесный элемент «БЕЛЯШИ» не обладает различительной способностью для заявленных услуг 35 класса, для части услуг 43 класса, а также может вводить в заблуждение для другой части услуг 43 класса;

- по мнению заявителя, словесный элемент «БЕЛЯШИ» является фантазийным по отношению ко всем испрашиваемым услугам 35, 43 классов МКТУ;

- словесный элемент «БЕЛЯШИ» является фантазийным для услуг общественного питания, в связи с чем не может быть признан описательным для этой категории услуг;

- слово «БЕЛЯШИ» не является логически однородным категориям заведений общественного питания, ввиду чего не может восприниматься как указание на вид услуги;

- слово «БЕЛЯШИ» также не может восприниматься как указание на изготовителя товаров или на лицо, оказывающее услуги, поскольку в открытых источниках отсутствует информация об ООО «Беяши» или о компании «Belyashi LLC», с которой мог бы ассоциироваться словесный элемент заявленного обозначения;

- слово «БЕЛЯШИ», используемое для маркировки точки продаж или заведения общественного питания, способно в сознании потребителя вызвать ассоциации с жареными пирожками, однако, не воспринимается потребителями как указание на заведение, в котором производятся исключительно беяши;

- даже если представить, что слово «БЕЛЯШИ» косвенно ориентирует потребителей на то, какой тип еды представлен в маркируемых обозначением точках общественного питания, наличия ассоциативных связей в любом случае недостаточно для признания обозначения описательным;

- применительно к услугам общепита, слово, указывающее на название одного конкретного продукта питания, является фантазийным, поскольку потребители не воспринимают на практике заведение, маркируемое таким названием, как специализирующееся только на приготовлении одного блюда (указанное подтверждается заключением Палаты по патентным спорам от 28.11.2023 по заявке №2022739629);

- обозначение обладает различительной способностью, если оно не описывает напрямую заявленные услуги, а лишь косвенно может ориентировать на то, что услуги каким-то образом связаны с дефиницией анализируемого элемента

(решение Суда по интеллектуальным правам от 26.12.2022 по делу №СИП-942/2022);

- словесный элемент «БЕЛЯШИ» является фантазийным для услуг по обеспечению мест временного проживания и по прокату товаров, в связи с чем не может быть признан вводящим в заблуждение для этих категорий услуг;

- по мнению заявителя, при восприятии мест временного проживания и точек проката товаров, маркируемых словом «БЕЛЯШИ», ассоциации потребителей с жареными пирожками являются неправдоподобными, в связи с чем потребители не смогут быть введены в заблуждение (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.11.2023 № С01-2059/2023 по делу № СИП-3/2023);

- также, по мнению заявителя, обозначение не может вводить в заблуждение относительно услуг по прокату оборудования, включая диспенсеры для питьевой воды, кухонные раковины, мебель и иные товары. В отношении перечисленных позиций слово «БЕЛЯШИ» является фантазийным, поскольку исключены явные ассоциации между жареными пирожками и раковинами/мебелью/диспенсерами для питьевой воды;

- обозначение «БЕЛЯШИ» является фантазийным для заявленных услуг 35 класса МКТУ, в связи с чем не может быть признано описательным для этой категории услуг;

- испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ не связаны напрямую с жареными пирожками, либо такие ассоциации возможны, но не очевидны, ввиду чего для данных услуг словесный элемент «БЕЛЯШИ» является охраноспособным;

- заявленное обозначение «ВНИМАНИЕ БЕЛЯШИ» является целостным, ввиду чего разделение данного словосочетания на отдельные словесные элементы не является корректным;

- заявленное обозначение воспринимается как объявление или предупреждение о том, что появились некие персонажи, называемые «Беляшами»;

- в указанной связи, по мнению заявителя, в данном конкретном случае, словесные элементы «ВНИМАНИЕ БЕЛЯШИ», образующие запоминающееся

оригинальное словосочетание, должен рассматриваться целостно, без разрыва на два конкретных слова;

- заявитель приводит примеры регистраций товарных знаков, включающих



в свой состав различные продукты питания, например, товарные знаки «СТУДИЯ»,

«КОКОС GROUP», «Горячие беляшики», «Пончик!», «наш Пончик» по свидетельствам №№687450, 584750, 417749, 826635, 557311 (полный перечень приведен на страницах 10-12 возражения);

- несмотря на то, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом фактических обстоятельств конкретного дела, заявитель вправе рассчитывать на получение охраны для заявленного обозначения на основании принципа законных ожиданий;

- заявитель полагает, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] не являются сходными до степени смешения, так как сравниваемые обозначения различаются по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства;

- совпадение в обозначениях отдельных слов не приводит к однозначному выводу о высокой степени их сходства (решение Суда по интеллектуальным правам от 10.11.2023 по делу №СИП-852/2023, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 06.07.2020 №С01-698/2020 по делу №СИП-645/2019);

- дополнительно, заявитель сообщает, что ведет переговоры с правообладателем противопоставленных товарных знаков [1-2] на предмет получения письма-согласия в отношении всех заявленных услуг 35, 43 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 28.06.2024 и принять решение о государственной регистрации за-

явленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 41, 43 классов МКТУ.

Заявителем 19.05.2025 было направлено письмо-согласие от правообладателя противопоставленных товарных знаков [1-2] (приложение №1).

На заседании коллегии 11.07.2025 представитель заявителя выступала посредством видеоконференцсвязи и отмечала, что заявитель согласен с выводением из правовой охраны словесного элемента «БЕЛЯШИ» заявленного обозначения в отношении всех заявленных услуг 41 класса МКТУ (не оспаривает решение Роспатента от 28.06.2024 в данной части). Указанное было зафиксировано в соответствующую графу протокола членами коллегии.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.05.2023) поступления заявки №2023737680 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или

способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоящим из изобразительных элементов в виде мультяшных персонажей, из символа «®», а также из словесных элементов «ВНИМАНИЕ», «БЕЛЯШИ», «АППЕТИТНО!», выполненных оригинальными шрифтами, заглавными буквами русского алфавита, на трех строках. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35, 41, 43 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 28.06.2024 о регистрации заявленного обозначения для всех заявленных услуг 41 класса МКТУ с выведением из правовой охраны символа «®», словесных элементов «БЕЛЯШИ», «АППЕТИТНО!», а также об отказе в регистрации заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 43 классов МКТУ, основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что в возражении от 29.10.2024 заявитель не оспаривал решение Роспатента от 28.06.2024 в части его выводов о том, что словесный элемент «БЕЛЯШИ» является описательным для всех заявленных услуг 41 класса МКТУ (что было дополнительно уточнено у представителя заявителя на заседании коллегии от 11.07.2025), при этом, полагал, что регистрация заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 43 классов МКТУ не будет

противоречить положениям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса. Также заявитель выразил согласие с тем, что символ «®» и словесный элемент «АППЕТИТНО!» являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.



Анализ заявленного обозначения «» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как было указано судебной коллегией в решении Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2024 по делу №СИП-1356/2023 «согласно многолетней практике Роспатента несколько слов образуют единый элемент товарного знака только в случае, если они представляют собой устойчивое словосочетание (например, «глазное яблоко», «бабье лето», «слуга народа», «битый час», «добрая традиция») или фразеологизм (например, «шапка Мономаха»). Для обозначений этой группы характерна целостность, за счет которой они приобретают новое смысловое значение, отличное от смыслового значения составляющих их слов. Значение таких выражений не связано с семантикой каждого отдельного слова в его составе: слова словосочетания теряют все самостоятельные признаки слова (лексическое значение, формы изменения, синтаксическую функцию), кроме звукового облика. Связь между словами в составе таких выражений неразделимая. Соответственно, такие выражения, хотя формально и состоят из нескольких слов, но за счет своей целостности и утраты отдельными лексическими единицами признаков слова воспринимаются в качестве единого элемента».

Аналогичная позиция приведена в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.09.2021 по делу №СИП-871/2020, от 17.12.2021 по делу №СИП-591/2020, от 24.02.2022 по делу №СИП-605/2021.

Заявленное обозначение состоит из словосочетания «ВНИМАНИЕ БЕЛЯШИ», которое не является устойчивым, не закреплено в словарных источниках (иного заявителем не доказано). Таким образом, правомерным является экспертиза по каждому словесному элементу в отдельности.

В состав заявленного обозначения входит словесный элемент «БЕЛЯШИ», который является лексической единицей русского языка и означает жареные круглые открытые пирожки с мясной начинкой (<https://gufo.me/dict/mas/беляши>). Коллегия указывает, что беляши бывают разных видов - ленивые беляши, беляши с рыбой, беляши с капустой, беляши с куриным филе, морковные беляши, вак-беляши¹. С учётом своего семантического значения словесный элемент «БЕЛЯШИ» заявленного обозначения будет указывать на назначение испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ «аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; организация и проведение коммерческих мероприятий; организация торговых ярмарок; оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; разработка рекламных концепций; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов прямая почтовая; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама с оплатой за клик; реклама телевизионная; сбор и предоставление статистических данных; управление процессами обработки заказов товаров; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги в области общественных отношений; услуги гастро-маркетов в части оптовой, розничной продажи продуктов питания, напитков, сопутствующих товаров; услуги гастромаркетов в части оптовой, розничной продажи товаров; услуги гастрономических пространств в части оптовой, розничной продажи продуктов питания, алкогольных напитков, сопутствующих товаров; услуги гастрономических пространств в части оптовой, розничной прода-

¹ https://ya.ru/neurum/c/eda/q/kakie_suschestvuyut_vidy_belyashey_pomimo_klassicheskikh_18f6542a

ров; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку; услуги передвижных рынков в части оптовой, розничной продажи продуктов питания, напитков, сопутствующих товаров; услуги передвижных рынков в части оптовой, розничной продажи товаров; услуги по развозной продаже товаров; услуги по розничной торговле хлебобулочными изделиями; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги предприятий общественного питания в части оптовой, розничной продажи продуктов питания, напитков, сопутствующих товаров; услуги предприятий общественного питания в части оптовой, розничной продажи товаров; услуги розничные и оптовые магазинов; услуги розничные и оптовые магазинов [стритфуд]; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги фудкорт в части оптовой, розничной продажи товаров; услуги фудмаркетов в части оптовой, розничной продажи продуктов питания, напитков, сопутствующих товаров; услуги фудмаркетов в части оптовой, розничной продажи товаров; услуги фудхоллов в части оптовой, розничной продажи продуктов питания, напитков, сопутствующих товаров; услуги фудхоллов в части оптовой, розничной продажи товаров; услуги шоу-румов по розничной, оптовой продаже товаров; услуги шоу-румов, включенные в 35 класс; услуги гастрохоллов в части оптовой, розничной продажи продуктов питания, напитков, сопутствующих товаров; услуги гастрохоллов в части оптовой, розничной продажи товаров; услуги баров», представляющих собой услуги по реализации товаров (в данном случае - по продаже беляшей). Под продвижением товаров следует понимать совокупность мер, усилий, действий, предпринимаемых в целях повышения спроса на товары, увеличение их сбыта, расширения рыночного поля товаров.

Кроме того, коллегия полагает, что широко известное российским потребителям наименование исключительно татарских блюд (беляши), то есть определенно-го национального (татарского) происхождения², в отношении испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ «закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; кейтеринг; прокат роботов для приготовления

² <https://www.russianfood.com/recipes/bytype/?fid=614>

напитков; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях; украшение еды; украшение тортов; услуги заведений общественного питания по доставке блюд и напитков на дом; услуги заведений общественного питания приготовлению блюд и напитков и доставке их курьерской службой; услуги закусочных; услуги каль-янных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых», относящихся к сфере услуг общественного питания (ресторанного бизнеса), будет указывать, собственно, на их определенное назначение, а именно на приготовление в соответствующих заведениях общественного питания (ресторанах и т.п.) блюд традиционной татарской кухни, в том числе, и большого количества различных беляшей.

Также коллегия указывает, что словесный элемент «БЕЛЯШИ» заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ «аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда помещений для проведения встреч; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды» также может вызывать у потребителей ассоциации с приготовлением традиционных блюд татарской кухни, а именно беляшей, так как данные услуги сопутствуют услугам предприятий общественного питания. Соответственно, и для данных услуг данный словесный элемент будет указывать на их назначение и являться описательным.

Таким образом, для указанных выше услуг 35, 43 классов МКТУ словесный элемент «БЕЛЯШИ» заявленного обозначения не обладает различительной способностью и должен оставаться свободным для использования иными лицами в гражданском обороте.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в заявленном обозначении элемент «БЕЛЯШИ» не занимает доминирующее положение. Следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано для вышеуказанных услуг 35, 43 классов МКТУ с выведением из правовой охраны указанного элемента на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении приведенной заявителем судебной практики и практики Палаты по патентным спорам (заключение Палаты по патентным спорам от 28.11.2023 по заявке №2022739629, решение Суда по интеллектуальным правам от 26.12.2022 по делу №СИП-942/2022, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.11.2023 № С01-2059/2023 по делу № СИП-3/2023) коллегия сообщает, что указанная практика касается иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Что касается доводов заявителя о том, что Роспатентом ранее были зарегистрированы иные товарные знаки, в состав которых входят словесные элементы, представляющие собой различные продукты питания, коллегия сообщает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно.

При этом, коллегия обращает внимание заявителя на то, что содержанием принципа законных ожиданий является не идентичное поведение административного органа в отношении разных хозяйствующих субъектов применительно к схожим фактическим обстоятельствам, а именно идентичное поведение применительно к одним и тем же лицам при идентичных фактических обстоятельствах (решение Суда по интеллектуальным правам от 12.12.2024 по делу №СИП-1068/2024, решение Суда по интеллектуальным правам от 14.08.2024 по делу №СИП-250/2024, решение Суда по интеллектуальным правам от 10.04.2025 по делу №СИП-1282/2024).



Анализ заявленного обозначения «  » на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Словесный элемент «БЕЛЯШИ» заявленного обозначения в силу своего семантического значения (круглые открытые пирожки с мясной начинкой) способен ввести потребителя в заблуждение в отношении назначения услуг 43 класса МКТУ «аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; пансионаты; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги мотелей; услуги пансионатов», так как данные услуги относятся к услугам по предоставлению временного проживания, а также к услугам по прокату предметов для проживания, соответственно, у потребителей могут возникнуть ложные представления о том, что данные услуги предназначены для приготовления традиционных блюд татарской кухни, а именно беляшей, что не соответствует действительности.



Анализ заявленного обозначения «» на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные товарные знаки «**Внимание**», «**Внимание**» по свидетельствам №№900337 [1], 863592 [2] представляют собой словесные обозначения, выполненные стандартными шрифтами, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что 19.05.2025 заявителем было направлено письменное согласие от правообладателя противопоставленных товарных знаков по №№900337 [1], 863592 [2] для предоставления правовой охра-



ны комбинированному обозначению «  » и на его использование в качестве товарного знака на территории Российской Федерации в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 43 классов МКТУ (приложение №1).

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателей противопоставленных товарных знаков следует учитывать, что вероятность введения потребителя в заблуждение существенно возрастает, в случае, если:

- 1) заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
- 2) противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
- 3) противопоставленные товарные знаки являются коллективными товарными знаками.



Так, заявленное обозначение «  » и противопоставленные товарные знаки [1-2] не тождественны, при этом противопоставленные товарные знаки [1-2] не являются коллективными товарными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, при наличии согласия их правообладателя, у коллегии имеются основания для изменения решения Роспатента от 28.06.2024 и предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации заявленному обозначению по заявке №2023737680 в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 43 классов МКТУ в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.10.2024, изменить решение Роспатента от 28.06.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023737680.