

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 11.11.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1038672, поданное Государственным бюджетным учреждением Татарский государственный театр кукол «Экият», Республика Татарстан (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «**Камыр-батыр**» с приоритетом, установленным по дате подачи (22.01.2024) заявки № 2024704784, произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 01.08.2024 за № 1038672 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Национальные игрушки», Республика Татарстан, г. Казань (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 09, 21, 25, 28 и услуг 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1038672, а также дополнение к нему, в которых приведены мотивы о несоответствии произведенной регистрации требованиям законодательства. Доводы лица, подавшего возражение, сводятся к следующему:

- театральное-зрелищное представление относится к категории сложных объектов авторского права, имущественные права в отношении которого принадлежат лицу, организовавшему создание сложного объекта и заключившему договоры со всеми авторами: сценаристом, художником, костюмером, музыкантом, танцором, хореографом, актером и другими участниками;

- лицо, подавшее возражение, заключило договоры предусматривающие выплаты авторских вознаграждений с художником, сценаристом, композитором и иными лицами, участвовавшими в создании спектакля «Камыр-батыр»;

- кукольное представление, инициированное лицом, подавшим возражение, регулярно демонстрируются в театре, что подтверждается афишами, является участником международных фестивалей и лауреатом конкурсов;

- оспариваемый товарный знак тождественен названию произведения – спектакля, демонстрируемого лицом, подавшим возражение, и приобретшего известность и признание;

- правообладатель направил в адрес лица, подавшего возражение, требование о прекращении использования обозначения «Камыр-батыр» и о выплате компенсации за незаконное использование товарного знака;

- положения законодательства о защите авторских прав распространяются на любые части произведения, следовательно, подлежат применению к театральной постановке «Камыр-батыр»;

- вышеизложенные доводы проверены и признаны обоснованными Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан;

- предоставление исключительного права на оспариваемый товарный знак влияет на хозяйственную деятельность театра, наносит вред его деловой репутации и создает угрозу причинения убытков.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1038672 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ.

С возражением и дополнением представлены следующие материалы:

- афиши, плакаты, дипломы, фотографии с переводом на русский язык [1];

- копии лицензионных соглашений [2].

В материалы возражения 31.03.2025 поступила копия решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 12.03.2025 по делу № 016/01/14.4-1802/2024 [3].

В корреспонденции, представленной 18.06.2025, лицо, подавшее возражение, просит заменить основание для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1038672 недействительным с текущего подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса на подпункт 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, при этом требование о признании предоставления правовой охраны товарному знаку недействительным скорректировано до полного объема правовой охраны, а не частично, как это было заявлено ранее.

В обоснование своей позиции лицо, подавшее возражение, привело следующие доводы:

- регистрация товарного знака «Камыр-батыр» противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали;

- устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации; формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического); традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, игрищах и других формах народной культуры отнесены Федеральным законом от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» к объектам нематериального этнокультурного достояния;

- общественный интерес в этом случае состоит в защите определенного восприятия обладающего культурной ценностью объекта, в недопущении потери репутации и понижения статуса объектов культурного наследия (постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.09.2023 по делу № СИП-155/2023, от 21.11.2014 по делу № СИП-509/2014);

- норма подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса рассчитана на ситуации, когда предоставлением правовой охраны конкретному обозначению наносится вред культурной ценности, предполагая принципиальную недопустимость

индивидуализации товаров конкретным обозначением, само существование которого наносит вред общественным интересам (постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 29.01.2024 по делу № СИП-266/2023);

- в соответствии с частью 3 статьи 44 Конституции Российской Федерации каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры;

- в соответствии с частью 2 статьи 69 Конституции Российской Федерации государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия;

- татарский фольклор богат сказочными мифологическими персонажами; к ключевым из них относятся Су анасы, Шурале, Камыр-батыр – они являются частью культурной памяти татарского народа, эти образы передаются из поколения в поколение, обогащая многонациональную культуру Российской Федерации (отражают мудрость, ценности и мировоззрение народов, объединенных общей историей);

- народные персонажи, подобные «Камыр-батыр», исторически служили источником вдохновения для множества творческих людей, и их свободное использование соответствует общественным интересам и принципам сохранения культурного многообразия России;

- элементы фольклора относятся к общественному достоянию – они доступны всем для изучения, творческого переосмысления и сохранения; это позволяет им продолжать жить в современной культуре через литературу, театр, кино, изобразительное искусство и другие формы творчества, укрепляя национальную идентичность и способствуя межкультурному диалогу внутри нашей многонациональной страны;

- сама по себе возможность коммерческого использования героев народного эпоса противоречит общественным интересам, поскольку монополизация использования народных образов приводит к их коммерческому искажению и утрате подлинного культурного значения;

- регистрация товарного знака в виде словесного обозначения «Камыр-батыр» нарушает законные интересы общества на свободный доступ к культурному наследию и создает неправомерные ограничения для творческого и иного использования народных образов;

- регистрация словесных обозначений героев народного эпоса в качестве товарного знака противоречит общественным интересам, поскольку препятствует сохранению и развитию российской культуры ограничивает возможности для межкультурного диалога и не согласуется со Стратегией государственной культурной политики.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просило прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству № 1038672 полностью.

Правообладатель в установленном порядке был извещен о поступлении возражения, однако отзыв по мотивам возражения не представил, участия в заседаниях коллегии 03.04.2025, 05.05.2025, 05.06.2025, 03.07.2025 не принимал.

Неявка лица, надлежащим образом уведомленного о рассмотрении возражения, не является препятствием для рассмотрения спора (пункт 41 Правил ППС).

Изучив материалы дела и заслушав представителя лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.01.2024) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с абзацем пятым пункта 9 статьи 1483 Кодекса положения пункта 9 статьи 1483 Кодекса применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Оспариваемый товарный знак «**Камыр-батыр**» по свидетельству № 1038672 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита в одну строку. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 09, 21, 25, 28, 41 классов МКТУ.

В отношении предусмотренной статьей 1513 Кодекса заинтересованности обратившегося с возражением лица следует отметить, что исходя из сути положений подпункта 2 пункта 3 статьи Кодекса заинтересованность в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по данному основанию оценивается максимально широко, что соответствует правовой позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 07.10.2020 № 300-ЭС20-12511.

Согласно представленным с возражением материалам, лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность театра, организует театральные постановки, в том числе с 23.09.2002 – спектакль «Камыр-батыр»: сказочное представление в 2-х действиях для детей младшего и среднего школьного возраста [1]. «Театр имеет важное значение в деле эстетического, нравственного и политического воспитания народа. Он располагает для этого богатыми средствами художественного обобщения, выразительности, воздействия на массового зрителя» (Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969—1978; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/138572/Театр>). Изложенное отражает заинтересованность лица, подавшего возражение, в оспаривании правовой охраны товарного знака по мотивам защиты общественных интересов, принципов гуманности и морали.

Относительно значения обозначения «Камыр-батыр», исходя из представленных в материалы возражения документов, коллегией установлено следующее. «Камыр батыр (тат. Камыр-батыр) – герой татарской народной сказки «Камыр батыр», который представляет собой богатыря, созданного чудесным образом из теста (татарское слово «камыр» означает тесто). Этот персонаж сочетает в себе элементы волшебного рождения и эпических подвигов, отражая основные мотивы героических эпосов и богатырских сказаний тюркских народов. Камыр батыр обладает сверхъестественной силой и вступает в сражения с мифическими существами, такими как джинны и дивы, представляя собой образ борца за справедливость и защитника своего народа. Сказка о Камыр батыре демонстрирует синтез фольклорных мотивов, связанных с древними мифологическими

представлениями о создании мира и социальными идеями, где победа добра над злом играет ключевую роль» [3]. Комиссией УФАС также установлено, что «обозначение «Камыр-Батыр» широко известно среди потребителей как персонаж татарского и башкирского народного произведения» [3].

«Из-за широкой известности и особой культурной ценности персонажа «Камыр Батыр», регистрация в качестве товарного знака обозначения, воспроизводящего имя персонажа, на имя одного лица может затронуть интересы общества, создав препятствия для его использования в предпринимательской деятельности неограниченного круга хозяйствующих субъектов» [3].

В контексте положений Федерального закона Российской Федерации от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» мифологический персонаж «Камыр-батыр» является элементом нематериального этнокультурного достояния татарского и башкирского народа. Персонаж «Камыр-батыр» встречается в произведениях писателей, поэтов, его образ используется художниками, композиторами и иными лицами (представлены сведения о произведениях и постановках Ш. Галиева, Р. Миннуллина, Л. Лерона, Т. Хазиахметова, А. Р. Мухтаруллина, Д.А. Дмитриева и других [3]). Указанные сведения относятся к появлению культурной ценности персонажа «Камыр-батыр» в период, предшествующий дате подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака.

Как следует из положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в рамках рассматриваемого мотива исследуется возможное противоречие спорного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Принципы гуманности – это основополагающие идеи в области реализации человеческих интересов и ценностей, например, принцип равенства, принцип справедливости, провозглашение человека, его прав и свободы высшей ценностью. Нарушение принципов гуманности затрагивает основные права и свободы человека и гражданина, в связи с этим следует отметить, что из имеющихся данных об обозначении «Камыр-батыр» не усматривается связь его значений с ограничениями равенства, справедливости, свобод человека, гражданина.

Принципы морали – это моральные требования, выраженные наиболее обобщенно, например гуманизм, патриотизм, гражданственность. Принципы морали выражают выработанные в моральном сознании общества требования, касающиеся нравственной сущности человека, его назначения, смысла его жизни и характера взаимоотношений между людьми. Обозначение «Камыр-батыр» не имеет негативной коннотации, не воспринимается в качестве призыва аморального характера, имеет самостоятельное, присущее только ему значение, которое раскрыто выше в настоящем заключении.

Под общественными интересами подразумевается публичный порядок, основы правопорядка. При этом следует иметь ввиду, что перечень случаев, когда государственная регистрация товарного знака может противоречить общественным интересам, не является исчерпывающим.

В данном случае общественный интерес состоит в недопущении потери объектом культурной ценности соответствующей репутации. Как следует из обстоятельств, установленных Комиссией УФАС [3], «широкая известность персонажа, в том числе образа «Камыр Батыр» и его использование (употребимость) при постановке спектакля, создании мультфильма, клипа, шоу-программы либо иных художественных произведений, позволяет не только авторам и постановщикам реализовывать творческие устремления, но и неопределенному кругу хозяйствующих субъектов получать соответствующий доход при введении в оборот такого рода творческого продукта, а потребителям (зрителям) – получать соответствующую услугу».

В связи с этим общественному интересу нанесен вред указанной регистрацией товарного знака в силу появления монополии определенного субъекта в отношении возможности использования известного объекта особой культурной ценности «Камыр-батыр».

Перечень оспариваемой регистрации включает товары различного вида и назначения, включая защитные средства, оптические изделия, программные продукты, товары, связанные с использованием в водных средах (на воде), бытовую утварь, посуду, изделия из стекла, фарфора, керамики, фаянса, пластмассы, изделия

плетёные, одежду, обувь и головные уборы, игры, игрушки, приспособления для рыболовства, плавания, а также услуги по обучению (образованию), развлечениям, организации культурных событий и мероприятий. Поскольку образ «Камыр-батыр» связан с «мифологическими представлениями о создании мира и социальными идеями, где победа добра над злом играет ключевую роль» [3], то круг товаров и услуг, для которых может обнаруживаться эксплуатация такого образа, является широким. Более того, спорное обозначение не имеет иных смысловых значений, не связанных с указанным персонажем, в связи с чем не воспринимается в каком-либо ином качестве.

Таким образом, коллегия усматривает, что для всех товаров и услуг оспариваемого перечня обозначение «Камыр-Батыр» способно восприниматься в его связи с культурной ценностью тюркских народов.

В связи с изложенным доводы лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемой регистрации подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса как нарушающей общественные интересы, связанные с возможной потерей репутации значимого объекта наследия и ограничения последующих поколений от произведений народного фольклора, являются обоснованными.

Что касается упоминания в возражении положений подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, то лицо, подавшее возражение, отказалось от рассмотрения соответствующих доводов. Доводы о том, что действия правообладателя по регистрации оспариваемого товарного знака Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан были признаны актом недобросовестной конкуренции, учтены в рамках поступившего 11.11.2024 возражения в той мере, в которой они связаны с мотивами несоответствия оспариваемого товарного знака подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку для применения подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса подается самостоятельное возражение, предусмотренное подпунктом 3.2.15 Правил ППС.

Что касается неиспользования правообладателем своего товарного знака и возможного нарушения конституционных прав граждан Российской Федерации, то соответствующие доводы заявлены без учета компетенции Роспатента. Вместе с тем

коллегия отмечает, что оспаривание правовой охраны товарного знака в порядке статьи 1512 Кодекса означает оспаривание решения о его регистрации, в связи с чем последующие события, в том числе использование или неиспользование товарного знака, не относятся к предмету рассмотрения спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.11.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1038672 недействительным полностью.