

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО Группа Компаний «Белая Долина» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 20.11.2024, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №137114, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №137114 на промышленный образец «РИСУНОК ДЛЯ УПАКОВОЧНОГО ЛИСТА ДЛЯ МАСЛА СЛИВОЧНОГО» выдан по заявке №2023500563/49 с приоритетом от 10.02.2023. Обладателем исключительного права на патент является Богачев Олег Викторович (далее - патентообладатель). Патент действует в объеме следующего изображения:



«Рисунок для упаковочного листа для масла сливочного».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В подтверждение доводов о несоответствии промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности лицом, подавшим возражение, было отмечено, что до даты приоритета оспариваемого промышленного образца были известны художественно-конструкторские решения, раскрытые в распечатках из сети Интернет:

- https://otzovik.com/review_7748326.html (далее - [1]);
- https://otzovik.com/review_13926762.html (далее - [2]);
- https://otzovik.com/review_7198264.html (далее - [3]);
- https://otzovik.com/review_6470281.html (далее - [4]);
- https://otzovik.com/review_12767563.html (далее - [5]);
- https://otzovik.com/review_6448490.html (далее - [6]);
- https://otzovik.com/review_9113912.html (далее - [7]);
- <https://irecommend.ru/content/idealnoe-maslo-8> (далее - [8]);
- <https://irecommend.ru/content/nastoyashchee-slivochnoe-maslo-2> (далее - [9]).

В возражении отмечено, что согласно заключению об обстоятельствах дела №063/01/14.6-238/2023 от 07.12.2023, вынесенного Федеральной Антимонопольной службой, (далее – [10]), решению по делу о нарушении антимонопольного законодательства №063/01/14.6-238/2023 Федеральной Антимонопольной службы (далее – [11]), основанных, в частности, на заключении специалиста о проведении сравнительного анализа упаковок от 30.11.2022 патентного поверенного №1479 Быковского В.А. (далее – [12]), выдача оспариваемого патента «произведена неправомерно».

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам была

представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru>».

Патентообладатель доводов по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.02.2023), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее - Требования), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695, с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 113; от 23 ноября 2020 г. №770.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения,

производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым,

если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности «новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. Для целей Правил под информированным потребителем понимается гипотетическое лицо, которое будет пользоваться изделием, в котором воплощен промышленный образец, проявляющее интерес к изделиям такого же или однородного назначения и, как следствие, имеющее знания о том, какие признаки внешнего вида обычно имеются у таких изделий.

При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенном выше изображении внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Промышленный образец по оспариваемому патенту, представленный на



изображении:

характеризуется следующими существенными признаками:

- выполнением в форме прямоугольной композиции с колористическим решением преимущественно желтых оттенков, включающей графические и шрифтовые элементы;

- расположением в нижней части рисунка поля, верхняя граница которого выполнена волнообразной;

- выполнением нижнего поля с градиентной заливкой с плавным переходом от белого к голубому цвету;

- расположением в центральной части нижнего поля стилизованного изображения головы коровы в фартуке, внешняя граница которого выполнена волнообразной;

- расположением над нижним полем темно-зеленой полосы с волнообразными границами;

- расположением над нижним полем стилизованного изображения бруска масла с отрезанными кусками, ножом и масляной стружкой;

- изображением расходящихся лучей, выполненных чередующимися желтого и темно-желтого цветов с осветлением цвета снизу вверх;

- расположением в центральной части рисунка стилизованного изображения струи молока с брызгами, выполненного в форме сужающегося поля, ориентированного от правого края композиции вниз к центральной части нижнего поля;

- наличием шрифтовых элементов и стилизованного изображения головы коровы в фартуке с волнообразной внешней границей по центру;

- расположением в левой верхней части горизонтально ориентированного поля с угловым вырезом, выполненного темно-зеленым цветом;

- расположением в верхней части рисунка развернутого на 180 градусов стилизованного изображения головы коровы с фартуком, выполненного темно-зеленым цветом.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форму, конфигурацию, контуры изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил).

Источники информации [1]-[9] представляют собой сведения об изделиях, содержащихся в сети Интернет. Скриншоты из сети Интернет содержат отзывы на товар Сливочное масло Белая Долина с датами их публикации от 09.05.2018 до 27.10.2022. Таким образом, в источниках информации [1]-[9] содержатся отзывы с изображениями внешнего вида изделий, опубликованных до даты приоритета (10.02.2023) промышленного образца по оспариваемому патенту.

По указанным выше основаниям, сведения, содержащиеся на Интернет-страницах [1]-[9], могут быть использованы для оценки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту (см. пункт 55 Правил).

Заключение специалиста [12], на основании которого вынесено заключение [10] и решение [11], является частным мнением лица, его подписавшего. Так в заключении [12] содержится сравнительный анализ продукции лица, подавшего возражение, с продукцией патентообладателя, которые реализуются на рынке одних и тех же регионов. При этом в самом

заключении [12] отсутствует как анализ патентоспособности оспариваемого патента на промышленный образец, так и упоминание оспариваемого патента.

Исходя из сказанного выше заключение [10] и решение [11], вынесенные Федеральной Антимонопольной службой и признающие нарушение Закона о защите конкуренции, касаются готовой продукции реализуемой в магазинах. Патентоспособность внешнего вида изделия по оспариваемому патенту не являлась объектом для рассмотрения в материалах, вынесенных Федеральной Антимонопольной службой в заключении [10] и решении [11].

В качестве наиболее близкого аналога, из источников информации [1]-[9] может быть выбран внешний вид любого из указанных изделий, поскольку отзывы содержат упоминание «Сливочного масла Белая Долина» с разными датами производства и незначительными изменениями внешнего вида упаковки, связанными, в том числе, с условиями транспортировки.

Рисунок для упаковочного листа для масла сливочного по оспариваемому патенту:



, и рисунок для упаковочного листа для масла сливочного, известный из, например, распечатки [4]:



характеризуются, в частности, следующими общими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий:

- выполнением в форме прямоугольной композиции с колористическим решением преимущественно желтых оттенков, включающей графические и шрифтовые элементы;

- наличием шрифтовых элементов по центру.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от рисунка для упаковочного листа для масла сливочного, известного из сведений, содержащихся в распечатке [4], следующими признаками:

- расположением в нижней части рисунка поля, верхняя граница которого выполнена волнообразной;

- выполнением нижнего поля с градиентной заливкой с плавным переходом от белого к голубому цвету;

- расположением в центральной части нижнего поля стилизованного изображения головы коровы в фартуке, внешняя граница которого выполнена волнообразной;

- расположением над нижним полем темно-зеленой полосы с волнообразными границами;

- расположением над нижним полем стилизованного изображения бруска масла с отрезанными кусками, ножом и масляной стружкой;

- изображением расходящихся лучей, выполненных чередующимися желтого и темно-желтого цветов с осветлением цвета снизу вверх;

- расположением в центральной части рисунка стилизованного изображения струи молока с брызгами, выполненного в форме сужающегося поля, ориентированного от правого края композиции вниз к центральной части нижнего поля;

- наличием стилизованного изображения головы коровы в фартуке с волнообразной внешней границей по центру;

- расположением в левой верхней части горизонтально ориентированного поля с угловым вырезом, выполненного темно-зеленым цветом;

- расположением в верхней части рисунка, развернутого на 180 градусов стилизованного изображения головы коровы с фартуком, выполненного темно-зеленым цветом.

Указанные выше отличительные признаки, обуславливающие наличие у промышленного образца по оспариваемому патенту особенностей, которые вносят существенный вклад в формирование внешнего вида этого изделия, являются зрительно активными, участвуют в формировании зрительного образа, отличного от общего впечатления, производимого решением внешнего вида изделия, известного из распечатки [4], т.е. относятся к существенным признакам (см. пункт 71 Правил).

Таким образом, внешнему виду, известному из распечатки [4], не присуща вся совокупность существенных признаков оспариваемого патента, нашедших отражение на изображении внешнего вида изделия.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от рисунков для упаковочного листа для масла сливочного, известных из сведений, содержащихся в распечатках [1]-[3], [5]-[9], по меньшей мере, указанными выше признаками.

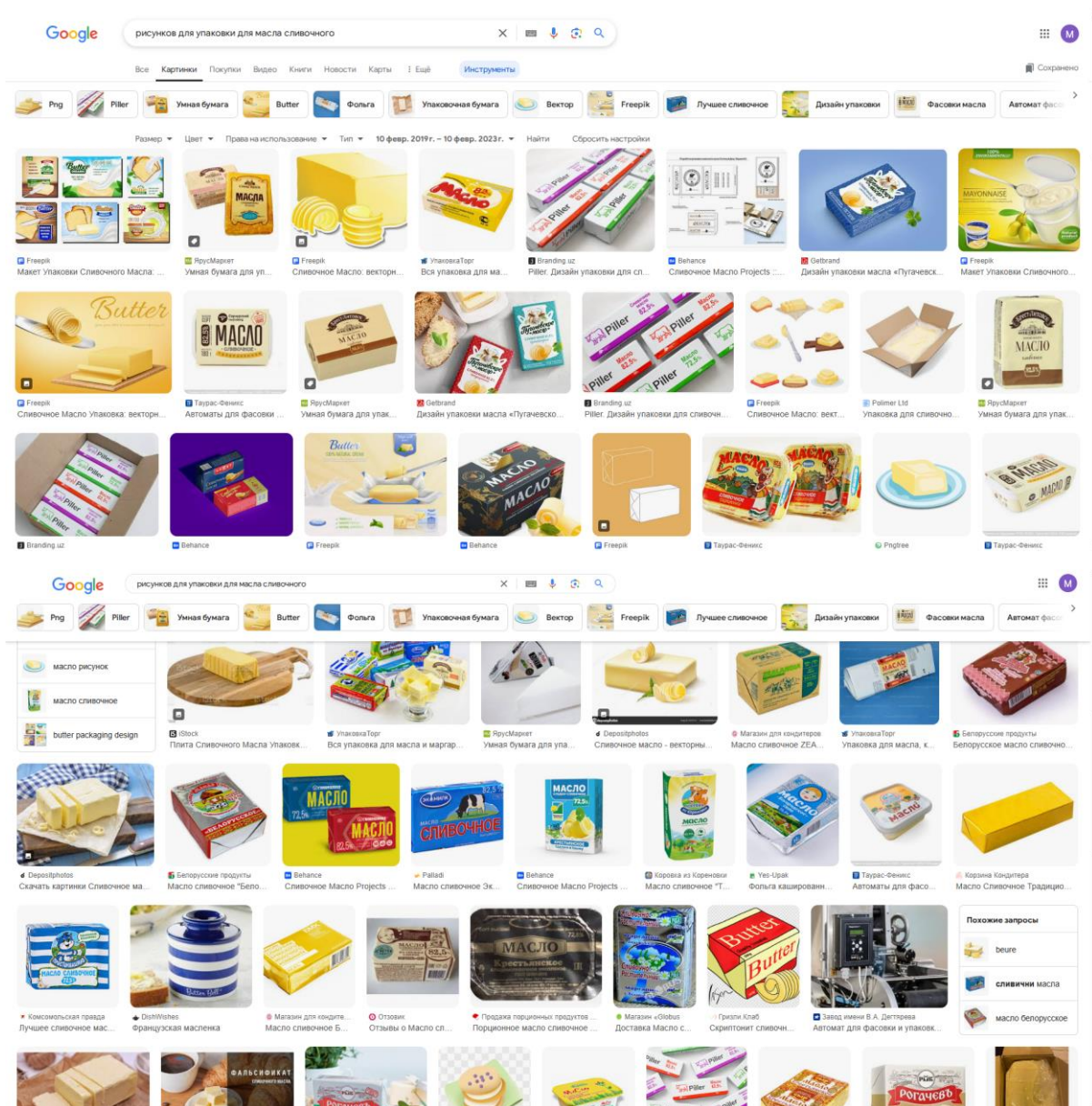
В результате чего можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий, не производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида изделия рисунка для упаковочного листа для масла сливочного, известного из распечатки [4].

При этом, по меньшей мере, указанные выше существенные признаки также не были выявлены и из источников информации [1]-[3], [5]-[9], поскольку, как уже было отмечено выше, они относятся к «Сливочному маслу

Белая Долина» с разными датами производства и незначительными изменениями внешнего вида упаковки, связанными, в том числе, с условиями транспортировки.

Данный вывод сделан с учетом аналогового ряда рисунков для упаковки для масла сливочного, в качестве которого могут быть приняты изделия, выявленные в сети Интернет до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту:



Приведенный аналоговый ряд показывает, что авторы (дизайнеры), разрабатывающие рисунки для упаковки масла сливочного, ограничены лишь такими элементами как выполнение упаковки классической формы для упаковки бруска масла.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

Анализ материалов [10]-[12] не меняет сделанного вывода ввиду вышесказанного.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.11.2024, патент Российской Федерации на промышленный образец №137114 оставить в силе.