

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 28.11.2024, поданное ООО «УРАЛАЙТЕХ», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024715919 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Обозначение «  » по заявке №2024715919, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.02.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 35, 37, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 28.07.2024 о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 42 класса МКТУ «анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; защита информационных систем от вирусов; инсталляция программного обеспечения; консультации в области информационной безопасности; консультации в области

искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам Интернет-безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите телекоммуникационных сетей; консультации по защите цифровых данных; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг работы компьютерных систем в режиме удаленного доступа; мониторинг учетных записей для обнаружения кражи персональных данных через Интернет; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; платформа как услуга [PaaS]; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проектирование компьютерных систем; разработка программного обеспечения; служба поддержки в области информационных технологий [ИТ] [устранение неисправностей программного обеспечения]; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; услуги компьютерного программирования для обработки данных; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; услуги технологического консультирования для цифровой трансформации; хранение данных в электронном виде; инсталляция систем управления базами данных; восстановление систем базы данных для третьих лиц; инсталляция, сопровождение и обновление систем управления базами данных; предоставление в аренду программного обеспечения для управления базами данных; обеспечение программное как услуга [SaaS], содержащее программное обеспечение для управления базами данных». В отношении иных заявленных услуг 42 класса МКТУ, а также всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 37, 41 классов МКТУ Роспатентом

было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В частности, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими обозначениями и знаками:

- заявленным на регистрацию обозначением «URAL УРАЛ» (заявка №2023777157 (1) с датой приоритета от 22.08.2023 на имя Исхакова И.М., Республика Татарстан, р-н Аксубаевский, с. Новая Киреметь) в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;

- заявленными на регистрацию обозначениями со словесным элементом «УРАЛ» (заявка №2023752036 (2) с датой приоритета от 15.06.2023, №2023751029 (3) с датой приоритета от 13.06.2023), серией товарных знаков со словесным элементом «УРАЛ» (свидетельство №967977 (4) с датой приоритета от 13.05.2022, №873746 (5) с датой приоритета от 02.07.2021, №810902 (6), №810903 (7) с датой приоритета от 27.05.2019, №734634 (8) с датой приоритета от 10.09.2018, №545642 (9), №540665 (10) с датой приоритета от 22.11.2013, №220398 (11) с датой приоритета от 08.04.2002, общеизвестный товарный знак №28 (12) (знак признан общеизвестным с 01.11.2001). Правовая охрана знакам / обозначению предоставлена / испрашивается на имя АО "ААЦ-инвест", Московская область, г. Реутов, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ;

- заявленным на регистрацию обозначением со словесным элементом «URAL» (заявка №2023795786 (13) с датой приоритета от 07.10.2023 на имя АО "АВТОМОБИЛЬНЫЙ ЗАВОД "УРАЛ", Челябинская область, г. Миасс) в отношении однородных товаров и услуг 09, 35, 37 классов МКТУ;

- заявленным на регистрацию обозначением со словесным элементом «URAL» (заявка №2023724987 (14) с датой приоритета от 29.03.2023 на имя ООО "Уральская Лига", Свердловская обл., г. Екатеринбург) в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ;

- серией товарных знаков со словесным элементом «URAL», зарегистрированных под №920229 (15), №960720 (16), №920228 (17) с датой приоритета от 25.03.2022 на имя ООО "УРАЛ ФАЙТИНГ ЧЕМПИОНШИП", Москва, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ;

- товарным знаком со словесным элементом «УРАЛ», зарегистрированным под №810622 (18) с датой приоритета от 23.12.2019 на имя ОАО "Санаторий Урал", Челябинская область, Увельский р-н, с. Хомутино, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарным знаком со словесным элементом «УРАЛ», зарегистрированным под №724020 (19) с датой приоритета от 09.10.2018 на имя ООО "Строительная Компания "Урал", г. Екатеринбург, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарным знаком со словесным элементом «УРАЛ», зарегистрированным под №709599 (20) с датой приоритета от 16.04.2018 на имя ООО Проектная Группа "УРАЛ", г. Челябинск, нежилое помещение № 45, оф. 8, в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ;

- товарным знаком со словесным элементом «УРАЛ», зарегистрированным под №604706 (21) с датой приоритета от 06.08.2015 на имя ООО Частное охранное предприятие "Урал Безопасность", г. Челябинск, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;

- товарным знаком со словесным элементом «УРАЛ», зарегистрированным под №556013 (22) с датой приоритета от 05.09.2013 на имя ОАО "Футбольный клуб "Урал", 620088, г. Екатеринбург, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ;

- товарными знаками со словесным элементом «УРАЛИНТЕХ», зарегистрированными под №396023 (23), №396022 (24) с датой приоритета от 02.07.2008 на имя АО "Уральские Инновационные Технологии", г. Екатеринбург, в отношении однородных товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ.

В поступившем возражении, а также дополнениях к возражению, представленных на заседании коллегии 13.03.2025, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные знаки и обозначения (1-24) не являются сходными. Все противопоставленные товарные знаки и заявки включают в себя словесный элемент «URAL / УРАЛ», который является широко известным географическим указанием («Ural» в переводе с английского языка «Урал» - обширная территория между Восточно-Европейской и Западно-Сибирской равнинами, включает Уральскую горную систему, протянувшуюся с севера на юг более чем на 2000 км при ширине от 40 до 150 км (высшая точка – г. Народная, 1895 м), а также Приуралье и Зауралье). Соответственно, словесный элемент «URAL УРАЛ», входящий в состав всех противопоставленных знаков и заявок, является широко известным названием географического региона России. В свою очередь, заявленное обозначение является фантазийным, неправомерно разделять его на части «УРАЛ» и «АЙТЕХ»;

- противопоставленные товарные знаки и заявки имеют в своей основе «слабый» элемент «URAL», «УРАЛ», который широко используется предпринимателями данного региона для маркировки своих товаров и услуг. Наличие большого количества регистраций товарных знаков со словесным элементом «УРАЛ / URAL» на имя несвязанных между собой правообладателей в одной товарной группе или для однородных услуг свидетельствует о том, что данные обозначения, по мнению экспертизы Роспатента, могут сосуществовать на рынке и не влияют на возможность смешения товаров и услуг на нем, а, значит, относятся к «слабым» элементам, на основе совпадения которых не может быть установлено сходство обозначений;

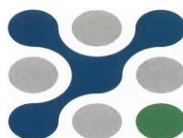
- заявленное обозначение и противопоставленные знаки и обозначения имеют существенные фонетические и графические отличия;

- особенно стоит подчеркнуть отличия между заявленным обозначением и знаком (21). Заявленное обозначение является комбинированным, словесный элемент состоит из фантазийного слова "УРАЛАЙТЕХ", выполненного заглавными

буквами кириллицы оригинальным шрифтом и являющегося отличительной частью фирменного наименования заявителя. Под ним расположен словесный элемент "URALITECH", выполненный заглавными буквами латиницы аналогичным шрифтом и являющийся транслитерацией вышерасположенного элемента, не имеющего перевода на русский язык. Слева от каждого словесного элемента расположены идентичные изобразительные элементы, каждый из которых выполнен в виде композиции из трех фигур разного цвета, по форме напоминающих бумеранг, у которого одна сторона короче другой. В свою очередь товарный знак (21) состоит из словесных элементов «ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ «УРАЛ», размещенных на фоне стилизованного изображения щита, в нижней части которого на фоне горизонтальных полос разной ширины, имитирующих поле, размещен мяч. Словосочетание "ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ" выполнено стандартным шрифтом в две строки и расположено в верхней части щита, словесный элемент «УРАЛ» расположен в центре щита и выполнен в оригинальной графической манере широким шрифтом с контурной обводкой букв и ступенчатым расположением букв снизу вверх. С учетом приведенных существенных различий в графической манере исполнения словесных и изобразительных элементов, а также используемых цветовых сочетаниях, необходимо сделать вывод об отсутствии визуального сходства сравниваемых обозначений, они имеют различное общее зрительное впечатление. Кроме того, заявленное обозначение включает слово, состоящее из 4 слогов, 9 букв. В составе товарного знака (21) только словесный элемент «УРАЛ» является охраняемым, при этом, он выполнен в оригинальной манере. Сравнимые обозначения имеют разное количество букв и слогов, фонетическая длина у заявленного обозначения «УРАЛАЙТЕХ» увеличена на 5 звуков, что формирует разное звуковое восприятие сравниваемых слов при их произношении. Ударение падает на последний слог «УРАЛАЙТЕХ». Словесный элемент заявленного обозначения состоит из фантазийного слова «УРАЛАЙТЕХ URALITECH», не имеющего значения и перевода. Вместе с тем, деятельность заявителя тесно связана с головной компанией заявителя АО «ОХК «Уралхим» и рассчитана на профессиональный круг заказчиков. В свою очередь, товарный знак

(21) очевидным образом связан с футбольным клубом «УРАЛ», при этом товары 09 класса МКТУ «программное обеспечение» не являются основным товаром правообладателя. С учетом изложенного, заявленное обозначение и знак (21) не являются сходными;

- противопоставленный знак (21) имеет приоритет от 05.09.2013. Вместе с тем, заявитель представил письмо-согласие от АО «ОХК «Уралхим», являющегося



правообладателем товарного знака «УРАЛХИМ» по свидетельству №529927 с приоритетом от 11.07.2013 и охраняемого в отношении товаров 09 класса МКТУ - программное обеспечение. Таким образом, заявителем предоставлено письмо-согласие от правообладателя более раннего товарного знака по сравнению с противопоставленным товарным знаком (21), охраняемого для товаров 09 класса МКТУ - программное обеспечение и включающего в свой состав словесное обозначение «Урал». Предоставление правовой охраны противопоставленному товарному знаку (21) при наличии приоритетного знака по свидетельству №529927 говорит о том, что Роспатент посчитал данные обозначения несходными. Таким образом, отсутствуют основания для признания сходными и заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком (21);

- Роспатентом без уведомлений были зарегистрированы товарные знаки

«**URALCHEM**», «**УРАЛКАЛИЙ**», «**УРАЛСТРОЙПАРТНЕР**»,
 **URALEXPROGROUP**
«**УРАЛСНАБЖЕНИЕ**», «**УРАЛЭКСПОГРУПП**», «
 **УРАЛПЛИТ** **УРАЛПРОТЕКТ**
», «**URALPROTECT**» по заявкам № 2021770167,

№2021766655, №2023720600, №2020769589, №2021749796, №2021777873, №2021759856 и др.), также включающие начальную часть «УРАЛ»;

- по результатам рассмотрения заявки №2024715919 Роспатентом было принято решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части услуг 42 класса МКТУ, относящимся, в том числе, к разработке программного обеспечения и обеспечению программному как услуге [SaaS]. Скорректированный перечень товаров 09 класса МКТУ, относящийся исключительно к программному обеспечению, содержит товары, однородные услугам по разработке программного обеспечения и обеспечению программному как услуге [SaaS]. Таким образом, принимая во внимание, что экспертиза посчитала возможным предоставление правовой охраны заявленному обозначению для указанных услуг по 42 классу МКТУ, несмотря на противопоставленные товарные знаки со словесным элементом «УРАЛ», Роспатент должен быть последователен в своих решениях и по аналогии посчитать, что отсутствуют основания для отказа в предоставлении правовой охраны заявленному обозначению и в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ, относящимся к программному обеспечению;

- товарные знаки по свидетельствам №396023 и №396022 зарегистрированы в отношении товаров и услуг 09 и 35 классов МКТУ, относящихся к техническим изделиям из металлов платиновой группы, а именно, контрольно-измерительных приборов и торговли для третьих лиц. Вместе с тем, заявка № 2024715919 была подана заявителем на ограниченный перечень товаров 09 класса МКТУ, относящимся к компьютерному оборудованию, программному обеспечению и ограниченному перечню услуг 35 класса МКТУ, относящимся к ведению и работе с базами данных. То есть товары заявленного обозначения и противопоставленных знаков относятся к разным родовым группам, имеют разных потребителей, разные каналы реализации и производятся всегда разными предприятиями;

- товары 09 класса МКТУ иных противопоставленных регистраций также не являются однородными заявленным товарам 09 класса МКТУ.

Согласно корреспонденции, поступившей от заявителя на заседании коллегии, состоявшемся 13.03.2025, предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ «обеспечение программное для компьютеров, записанное; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; обеспечение программное виртуальной реальности для образования; обеспечение программное для виртуальной и дополненной реальностей».

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Сведения из Открытых реестров касательно заявок №2021770167, №2021766655, №2023720600, №2020769589, №2021749796, №2021777873,
2. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «УРАЛАЙТЕХ», ООО «УРАЛФАЙТИНГ ЧЕМПИОНШИП»;
3. Оригинал письма-согласия от правообладателей знаков (14-16);
4. Оригинал письма-согласия от АО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.02.2024) поступления заявки №2024715919 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение « УРАЛАЙТЕХ URALITECH» является комбинированным и состоит из словесных элементов «УРАЛАЙТЕХ» и «URALITECH», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов. В левой части обозначения содержатся изобразительные элементы в виде композиции из изогнутых линий. Согласно ходатайству, поступившему от заявителя на заседании коллегии от 13.03.2025, предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в

отношении товаров 09 класса МКТУ «обеспечение программное для компьютеров, записанное; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; обеспечение программное виртуальной реальности для образования; обеспечение программное для виртуальной и дополненной реальностей».

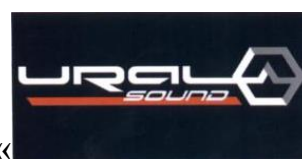
Заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в рамках чего ему были противопоставлены знаки и обозначения

URAL

«УРАЛ» (1), «» (13), «» (2), «» (3),

«» (4), « УРАЛ. Всё по-ЧЕстному » (5), «» (6),

«» (7), « УРАЛ URAL » (8), «» (9),

«» (10), «» (11), «» (12),

«» (14), «» (19), «**URAL FC**» (15),
«**УРАЛ ФАЙТИНГ ЧЕМПИОНШИП**» (16), «**URAL FIGHTING CHAMPIONSHIP**» (17),



« (18), «  » (20), «  » (21),



« (22), «  » (23), «  » (24).

Правовая охрана знакам (2, 4-12, 22-24) предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ, знакам (12, 18, 19, 23-24) в отношении услуг 35 класса МКТУ, знаку (12) в отношении услуг 37 класса МКТУ, знакам (14-17) в отношении услуг 41 класса МКТУ. Предоставление правовой охраны обозначению (1) испрашивается в отношении, в том числе, услуг 37 класса МКТУ. Согласно решению Роспатента от 30.08.2024, правовая охрана обозначению (2) предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ, согласно решению Роспатента от 29.07.2024, правовая охрана обозначению (14) предоставлена в отношении части услуг 41 класса МКТУ.

Решением Роспатента от 30.08.2024 отказано в предоставлении правовой охраны обозначению (3), следовательно, данное обозначение может быть снято с противопоставления.

Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в отношении услуг 35, 37, 41, 42 класса МКТУ устраняет необходимость его анализа на тождество и сходство со знаками (1, 12, 14-19, 23-24) в отношении приведенных услуг.

Что касается анализа соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в рамках сходства со знаками и обозначениями (2, 4-13, 22-24), коллегией было установлено следующее.

Заявленное обозначение образовано словесными элементами «УРАЛАЙТЕХ URALITECH». Действительно, данные словесные элементы отсутствуют в словарях, вместе с тем, релевантный российский потребитель (пользователь товаров 09 класса МКТУ, относящимся к программному обеспечению, приложениям для программного обеспечения, программам компьютерным и т.д.) может выделить в

составе заявленного обозначения слово «ИТЕСН» и его транслитерацию буквами русского алфавита «АЙТЕХ», означающих «информационные технологии»¹ и, соответственно, слова «УРАЛ» и «URAL», означающие Урал (территория между Восточно-Европейской и Западно-Сибирской равнинами). Данные слова хорошо известны адресному российскому потребителю и именно в таком значении используются и самим заявителем (ООО «УРАЛАЙТЕХ»), что продемонстрировано на его сайте². Иное восприятие заявленного обозначения не подтверждено материалами возражения.

Что касается противопоставленных знаков, то каждый из них включает в свой состав словесный элемент «УРАЛ», «URAL», «УРАЛИНТЕХ», которые, бесспорно, несут основную индивидуализирующую нагрузку в них в силу смыслового и / или визуального доминирования, именно по данным элементам знаки запоминаются потребителям. Что касается элементов «SOUND», «футбольный клуб» в знаках (9, 10, 22), то они не являются предметом самостоятельной правовой охраны в данных знаках. Элемент «MOTOR SPORT» в знаке (12) имеет слабую индивидуализирующую функцию, поскольку может быть воспринят в качестве описательной характеристики товаров и услуг, содержащихся в перечне регистрации (12).

Фонетически словесные элементы «УРАЛАЙТЕХ» и «URALITECH» заявленного обозначения имеют высокую степень сходства со словесными элементами «УРАЛ», «URAL», «УРАЛИНТЕХ» знаков (2, 4-13, 22-24). Указанное обусловлено полным вхождением элементов «УРАЛ», «URAL» противопоставленных знаков и обозначений в состав начальной части словесных элементов заявленного обозначения, а также близким составом букв и звуков у словесных элементов заявленного обозначения «УРАЛАЙТЕХ» и «URALITECH», а также «УРАЛИНТЕХ» знаков (23-24). Довод заявителя о том, что ударение в заявленном обозначении и противопоставленных знаках падает на различные слоги, признан неубедительным, поскольку все сравниваемые слова «УРАЛАЙТЕХ

¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационные_технологии

² <https://uralitech.ru/kompaniya/>

URALITECH», «УРАЛ», «URAL», «УРАЛИНТЕХ» могут быть прочитаны с ударением на один и тот же слог.

Относительно семантического фактора восприятия было установлено следующее. Как отмечалось, несмотря на то, что словесные элементы заявленного обозначения являются фантазийными, они могут быть восприняты как состоящие из частей «УРАЛ» и «URAL», «ITECH», «АЙТЕХ», смысловое значение которых приведено выше. По мнению коллегии, словесные элементы «УРАЛ», «URAL» заявленного обозначения и знаков (2, 4-13, 22-24) могут вызывать одинаковые смысловые образы при их восприятии, чем обусловлена их семантическая близость. Что касается знаков «УРАЛИНТЕХ» (23-24), то наличие в данном знаке начальной форманты «УРАЛ» и конечной форманты «ТЕХ» (которая способна восприниматься как сокращение от слова «технологии») также сближает эти знаки с заявленным обозначением с точки зрения смыслового фактора восприятия.

Заявленное обозначение и противопоставленные знаки и обозначения (2, 4-13, 22-24) имеют графические отличия, заключающиеся в наличии в заявленном обозначении оригинального изобразительного элемента, включении в его состав двух слов, помещенных на двух строках и исполненных буквами различных шрифтов, тогда как противопоставленные знаки (2, 4, 6-7, 9-12, 22-24) имеют иные изобразительные элементы, а в знаках (5, 8, 13, 24) графический элемент отсутствует, знаки (2, 4-7, 11-13, 22-24) включают иное количество слов, нежели чем заявленное обозначение и т.д. Вместе с тем, следует отметить, что заявленное обозначение и знаки (2, 4-13, 22-24) имеют признаки графического сходства ввиду исполнения их словесных элементов стандартным шрифтом буквами одного алфавита (русского / латинского), начертание части графем совпадает.

Обобщая вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков и обозначений (2, 4-13, 22-24), установленное на основе их фонетической и семантической близости, а также несмотря на отдельные графические отличия.

Коллегия признает однородными заявленные товары 09 класса МКТУ «обеспечение программное для компьютеров, записанное; приложения для

компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; обеспечение программное виртуальной реальности для образования; обеспечение программное для виртуальной и дополненной реальностей» по отношению к товарам 09 класса МКТУ «ноты электронные, загружаемые» знака (4), товарам 09 класса МКТУ «файлы музыкальные загружаемые» знака (5), товарам 09 класса МКТУ «ноты электронные, загружаемые; подпись цифровая» знака (8), товарам 09 класса МКТУ «обеспечение программное для компьютеров; программы для компьютеров; программы игровые для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров; публикации электронные загружаемые; файлы звуковые, загружаемые для звонков мобильных телефонов; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые» знака (22). Данные товары объединены одной родовой группой – продукты программные. Они предназначены для работы на компьютерах или других электронных устройствах, обеспечивая выполнение множества функций - от управления системой до предоставления развлекательного контента. Сравнимые товары ориентированы на одну и ту же целевую аудиторию - пользователей компьютеров и других цифровых устройств, которым необходимы программы для выполнения определенных задач. По мнению коллегии, сравниваемые виды программных продуктов могут быть произведены одним лицом (компанией, осуществляющей производство программ). Кроме того, все товары являются цифровыми, что объединяет их по способу распространения.

По мнению коллегии, однородными являются и заявленные товары 09 класса МКТУ, относящиеся к программным продуктам, а также товары 09 класса МКТУ «клиенты тонкие [компьютеры]» знаков (4-5), товарам 09 класса МКТУ «оборудование компьютерное» знака (8). Так, программное обеспечение, приложения для компьютерного программного обеспечения и сами компьютеры, компьютерное оборудование (включающее компьютеры, ноутбуки, планшеты и т.д.³) тесно связаны между собой функционально: программное обеспечение

³ <https://mktu.org/class9/oborudovanie-kompyuternoe>

предназначено для установки и эксплуатации на компьютерах. Компьютеры не используются без программного обеспечения, поскольку именно программы позволяют пользователям взаимодействовать с аппаратной частью компьютера и решать различные задачи. Сравнимые товары предназначены для одной и той же аудитории - пользователей компьютерных технологий. Это могут быть как частные лица, так и компании, нуждающиеся в вычислительных мощностях и соответствующем программном обеспечении для решения своих задач. Большинство программного обеспечения разрабатывается специально для работы на определённых моделях компьютеров или операционных системах. Таким образом, выбор программного обеспечения часто зависит от характеристик конкретного компьютера, что ещё больше усиливает связь между этими категориями товаров. Часто компьютеры и программное обеспечение продаются через одни и те же каналы сбыта, будь то розничные магазины электроники, онлайн-платформы или специализированные IT-компании. Это также способствует восприятию этих товаров как однородных.

Вместе с тем, заявленные товары 09 класса МКТУ «обеспечение программное для компьютеров, записанное; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; обеспечение программное виртуальной реальности для образования; обеспечение программное для виртуальной и дополненной реальностей» не являются однородным товарам 09 класса МКТУ «антенны, аппаратура высокочастотная, аппаратура звукозаписывающая, аппараты для передачи звука, воспроизведения звука или изображений, аппараты переговорные, аппаратура звукозаписывающая, аппараты коммутационные электрические, аппараты переговорные, аппараты проекционные, браслеты электронные (измерительные инструменты), диктофоны, калькуляторы, калькуляторы карманные, колонки, корпуса громкоговорителей, мембраны (акустика), медиаплееры портативные, мембраны (акустика), метеостанции цифровые, микрофоны, микшеры звуковые, плееры для компакт-дисков, плееры кассетные, приемники (аудио-видео), приборы для дистанционной записи, приборы и

инструменты навигационные, приборы навигационные спутниковые, проигрыватели, радиоприборы, рации портативные, рации портативные, рупоры для громкоговорителей, сабвуферы, свистки спортивные, сонары, стереоприемники портативные, усилители звука, устройства для воспроизведения звука, устройства для записи на магнитную ленту, устройства для воспроизведения звука, устройства связи акустические, устройства нательные отслеживающие физическую активность, устройства электронные и электрические для музыкальных инструментов, эквалайзеры (аудиоаппаратура)» знаков (6-7), товарам 09 класса МКТУ «аппараты для передач звука; антенны; аппаратура высокочастотная; диски звукозаписи; диски магнитные; кассы-автоматы; ленты магнитные для видеозаписи; медиаплееры портативные; мембраны (акустика); механизмы для автоматов с предварительной оплатой; носители звукозаписи; носители информации магнитные; микрофоны; огнетушители; передатчики электронных сигналов; полупроводники; приборы для дистанционной записи; приборы и инструменты навигационные; приборы навигационные для транспортных средств (бортовые компьютеры); приборы навигационные спутниковые; приемники (аудио-видео); радары; радиоприборы; радиоприемники для транспортных средств; рации портативные; проигрыватели; сигнализация световая или механическая; светоприемники портативные; транзисторы (электроника); усилители звука; устройства для воспроизведения звука; устройства для записи на магнитную ленту; устройства звуковые сигнальные; устройства охранной сигнализации; устройства связи акустические; устройства сигнальные аварийные; устройства сигнальные тревожные» знаков (9-10), товарам 09 класса МКТУ «аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; акустические устройства связи; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты; счетные машины; огнетушители» знака (11), товарам 09 класса МКТУ «держатели для мобильных телефонов и смартфонов; инструменты измерительные; колонки портативные; кольца-держатели для мобильного телефона; кольца-подставки для мобильных телефонов; магниты декоративные; подставки для телефонных трубок в автомобиле; устройства

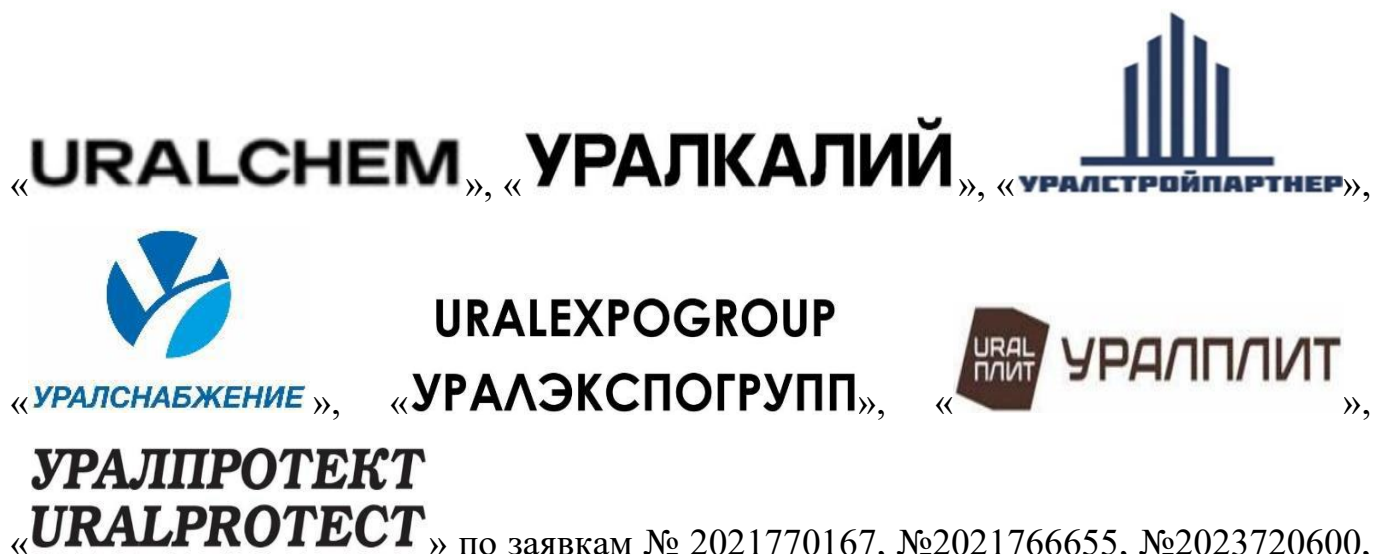
зарядные для мобильных телефонов; устройства зарядные для электрических аккумуляторов; устройства зарядные портативные; флэш-накопители USB; футляры для смартфонов; чехлы для планшетных компьютеров; чехлы для смартфонов» знака (12), товарам 09 класса МКТУ «магнитолы автомобильные; усилители звука автомобильные, акустические системы автомобильные» знака (13), товарам 09 класса МКТУ «аноды, в том числе выполненные из благородных металлов; катоды, в том числе выполненные из благородных металлов; электроды, в том числе выполненные из благородных металлов; конденсаторы электрические, в том числе выполненные из благородных металлов; контакты электрические из благородных металлов, в том числе контакты электрические для блоков памяти для компьютеров, контакты электрические для средств измерений; реле электрические, в том числе реле электрические из благородных металлов; приборы измерительные; инструменты измерительные, в том числе термопары, выполненные из благородных металлов; приборы и инструменты оптические, в том числе с использованием драгоценных камней; приборы и инструменты физические, в том числе контрольно-измерительные приборы и инструменты; приборы и инструменты химические, в том числе контрольно-измерительные приборы и инструменты; проволока плавкая из металлических сплавов, в том числе выполненная из благородных металлов» знаков (23-24). Сравниваемые товары относятся к различным родовым и видовым группам. В частности, предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении различного рода программных продуктов, тогда как противопоставленные знаки зарегистрированы в отношении иных групп товаров – оборудование для записи, передачи и воспроизведения звука и изображений, части и принадлежности к нему, оборудование для обеспечения дистанционной связи, устройства и изделия электротехнические различного назначения, фото- и кинооборудование, принадлежности и аксессуары к нему, приборы измерительные, носители информации, оборудование счетное и вычислительное, оборудование метеорологическое, приборы навигационные, оборудование сигнальное, оборудование для тушения огня, оборудование и устройства специального назначения, приборы электровакуумные и газоразрядные, принадлежности и

аксессуары для устройств обеспечения дистанционной связи, части, принадлежности и аксессуары для компьютерного оборудования, оборудование для физических исследований. Данные виды товаров несут различные потребительские свойства, реализуются через различные каналы в отношении разных групп потребителей.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки (испрашивается предоставление правовой охраны противопоставленным обозначениям) (2, 4-13, 22-24), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знаков и обозначений (2, 4-13, 22-24) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). Сходство заявленного обозначения и знаков (2, 6-7, 9-13, 23-24), при отсутствии однородности сравниваемых товаров 09 классов МКТУ, свидетельствует об отсутствии вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями в гражданском обороте. При этом установленное сходство заявленного обозначения и знаков (4, 5, 8, 22), а также высокая степень однородности упомянутых по тексту заключения товаров 09 класса МКТУ обуславливают высокую вероятность смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, российским потребителем. При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения заявленного обозначения и товарных знаков обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве заявленного обозначения и знаков (4, 5, 8, 22) и об однородности товаров 09 класса МКТУ, является

достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель приводит довод о регистрации товарных знаков



» по заявкам № 2021770167, №2021766655, №2023720600, №2020769589, №2021749796, №2021777873, №2021759856 и др.), также включающих начальную часть «УРАЛ» при наличии противопоставленных знаков и между собой. Вместе с тем, следует отметить, что только один из указанных знаков зарегистрирован в отношении товаров 09 класса МКТУ, относящимся к программному обеспечению («**URALCHEM**»), при этом восприятие элемента «URAL» в нем неоднозначно. Более того, указанный знак зарегистрирован не на имя заявителя, следовательно, принцип эстоппель не является нарушенным.

Заявитель указывает, что регистрация товарного знака (22) была произведена



при наличии товарного знака «УРАЛХИМ» по свидетельству №529927, зарегистрированного на имя головной компании по отношению к ООО «УРАЛАЙТЕХ», при этом обе регистрации распространяются на товары 09 класса МКТУ, относящиеся к программному обеспечению. По мнению заявителя, предоставление правовой охраны противопоставленному товарному знаку (22) при наличии приоритетного знака по свидетельству №529927 свидетельствует об отсутствии их сходства и, следовательно, заявленное обозначение и знак (22) также не должны признаваться сходными. В отношении приведенного довода коллегия

отмечает, что установление отсутствия сходства между заявленным обозначением и противопоставленным знаком через отсутствие сходства противопоставленного знака с иным обозначением не предусмотрено Кодексом.

В возражении приводится довод о различных сферах деятельности заявителя и правообладателя знака (22). Вместе с тем, в рамках оценки заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса сравнению подлежат перечни товаров и услуг, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрирован противопоставленный знак.

В возражении указывается также на предоставление правовой охраны заявленному обозначению в отношении услуг 42 класса МКТУ, относящимся к разработке программного обеспечения, в связи с чем заявитель полагает возможным регистрацию заявленного обозначения и в отношении товаров 09 класса МКТУ, представляющих собой само программное обеспечение. Однако, как было установлено выше, заявленное обозначение признано сходным со знаками (4, 5, 8, 22) в отношении товаров 09 класса МКТУ, являющихся в высокой степени однородными между собой, следовательно, оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента не имеется.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.11.2024, оставить в силе решение Роспатента от 28.07.2024.