

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 04.12.2024 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Овруцким Л.И., Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023714288, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**КВАТРО**» по заявке №2023714288 с датой поступления от 27.02.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 05.08.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023714288. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что заявленное обозначение

воспроизводит название известного на территории Российской Федерации музыкального коллектива «КВАТРО», участниками которого являются Сергеев А.В. и Боглевский А.Н. Поскольку регистрация заявленного обозначения испрашивается на имя Овруцкого Л.И., при этом, в материалах заявки отсутствуют документы, подтверждающие согласие Сергеева А.В. и Боглевского А.Н., заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания для заявленных услуг 41 класса МКТУ на основании положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способное ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Указанные доводы заключения мотивированы, в том числе, обращениями третьих лиц (Сергеевым А.В. и Боглевским А.Н.), поступивших 22.04.2024, 19.04.2024, 21.06.2024 в материалы заявки (доводы обращений будут изложены по тексту заключения ниже).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.12.2024, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 05.08.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение подано на регистрацию в качестве товарного знака не для охраны персонального состава творческого коллектива группы «КВАТРО», включая Сергеева А.В. и Боглевского А.Н.;

- при этом, продвижение собственного творчества, в том числе, и путем рекламы не свидетельствует об оказании услуг третьим лицам (Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 23 июня 2017 г. №С01-439/2017 по делу №СИП-738/2016);

- в Российской Федерации в отношении товарных знаков действует принцип первой заявки (пункт 1 статьи 1494, пункт 6 статьи 1252, пункт 6 статьи 1483 Кодекса), а не первого использования (преждепользования);

- Сергеев А.В. и Боглевский А.Н. не были лишены возможности подать свои заявки ранее спорной заявки, что следует из поданных Сергеевым А.В.

обозначений «KVATRO», «KBATPO» по заявкам №№2023717320, 2023717319 на регистрацию в качестве товарных знаков (были поданы позднее даты приоритета заявленного обозначения);

- при этом, самим фактом подачи и взаимного не оспаривания вышеуказанных заявок, Сергеев А.В. и Боглевский А.Н. признали охраноспособность обозначений «KVATRO» и «KBATPO» в отношении тождественных услуг 41 класса МКТУ, а также допустимость регистрации указанных обозначений на имя отдельного участника группы «KBATPO» Сергеева А.В., что, с учетом запрета противоречивого процессуального поведения, лишает их права на возражение (принцип эстоппель);

- заявителю ранее принадлежали исключительные права на товарные знаки «KVATRO», «KBATPO» по свидетельствам №№495128, 495127 в отношении аналогичных услуг 41 класса МКТУ;

- срок действия товарных знаков заявителя по свидетельствам №№495128, 495127 истек в 2022 году;

- Сергеев А.В. и Боглевский А.Н. на протяжении десяти лет не оспаривали регистрацию товарных знаков по свидетельствам №№495128, 495127, что также свидетельствует об их противоречивом поведении;

- заявитель с 2011-го года добросовестно полагался на отсутствие каких-либо возражений с их стороны относительно регистрации спорных обозначений (Определение ВС РФ от 08.10.2024 №300-ЭС24-6956);

- фактически, возражения Сергеева А.В. и Боглевского А.Н. против спорных заявок направлены на обход закона о регистрации товарных знаков с учетом их приоритета для устранения противопоставления поданным Сергеевым А.В. тождественным спорным обозначений по заявкам №№2023717320, 2023717319;

- обжалуемое решение основано на неправильном применении нормы пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как указанная норма не предоставляет

правовой охраны конкретному составу коллектива исполнителей в качестве противопоставленного основания для регистрации товарного знака, равно как и не содержит условия о необходимости получения согласия каждого участника коллектива исполнителей на регистрацию товарного знака (в отличие закрытого перечня положений пунктов 4, 6 (2), 9 (2), 10 статьи 1483 Кодекса);

- заявитель, также как и Сергеев А.В. и Боглевский А.Н., имеет право на указание наименования коллектива исполнителей, участником которого он является (статья 1315 Кодекса);

- ни один из членов коллектива исполнителей не вправе без достаточных оснований запретить другому использование смежного права на исполнение, включая право на указание наименования коллектива исполнителей (пункт 2 статьи 1314, подпункт 3 пункта 1 статьи 1315 Кодекса);

- регистрация сценического псевдонима в качестве товарных знаков не лишает исполнителя права пользоваться данными обозначениями, так как данные права не могут быть ограничены, в том числе, и зарегистрированным товарным знаком (Постановление Суда по интеллектуальным правам от 09.01.2024 по делу №А27-9783/2022);

- в решении Роспатента от 05.08.2024 отсутствуют доказательства того, что музыкальный коллектив «КВАТРО» в любом составе, а также Сергеев А.В. и Боглевский А.Н, в частности, оказывали третьим лицам услуги 41 класса МКТУ «монтаж видеозаписей; сочинение музыки; услуги оркестров; услуги студий записи»;

- в решении Роспатента от 05.08.2024 также отсутствуют доказательства того, что название музыкального коллектива «КВАТРО» известно в отношении Сергеева А.В. или Боглевского А.Н.;

- заявитель полагает, что оказание им испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ «монтаж видеозаписей; организация и проведение концертов; сочинение музыки; услуги оркестров; услуги студий записи» под обозначением «КВАТРО» не вводило и не будет вводить потребителей указанных услуг в заблуждение в

отношении их оказания Сергеевым А.В. и Боглевским А.Н.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 05.08.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ.

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Сведения о заявке №2023714288 от 27.02.2023 на регистрации товарного знака из открытых реестров с сайта ФИПС;
2. Решение от 05.08.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023714288.

Заявителем 10.03.2025 было направлено дополнение к возражению от 04.12.2024, в котором он отмечал следующее:

- нельзя аннулировать правовую охрану товарных знаков, воспроизводящих название творческого коллектива исполнителей, по основанию подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, по возражению одного из лиц, имеющих отношение к деятельности указанного коллектива, в случае регистрации такого товарного знака другим из этих лиц;

- указанное подтверждается судебной практикой (решение Суда по интеллектуальным правам от 11.11.2022 по делу №СИП-456/2022 - приложение №3, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 22.10.2018 по делу №СИП-43/2018);

- заявитель просит коллегия принять во внимание указанные выше судебные акты.

К дополнениям от 10.03.2025 заявителем были приложены дополнительные документы, а именно:

3. Копия решения Суда по интеллектуальным правам от 11.11.2022 по делу №СИП-456/2022.

Заявителем 25.03.2025 были направлены вторые дополнения к возражению от 04.12.2024, в которых он сообщал следующее:

- у заявителя и ранее были зарегистрированы тождественные обозначения в качестве товарных знаков с 2011-го года, которые никто не оспаривал;

- кроме того, заявитель имеет право указывать название своего творческого коллектива «КВАТРО»/«KVATRO» как руководитель и исполнитель (статья 1315 Кодекса);

- при этом, ни известности, ни оказания услуг иными лицами до даты заявки, ни ассоциаций этих услуг с такими лицами не имеется;

- таким образом, «КВАТРО» - это не «Битлз», а бывшие участники группы «КВАТРО» Сергеев А.В. и Боглевский А.Н. не Пол Макартни с Джоном Ленноном.

Ко вторым дополнениям от 25.03.2025 заявителем были представлены дополнительные материалы, а именно:

4. Заключение №СО-1303-16 от 13.03.2025 (копия была направлена в материалы дела 13.03.2025);

5. Заключение №ИАО-1803-17 от 18.03.2025.

Коллегия указывает, что обращения от 22.04.2024, от 19.04.2024 и от 21.06.2024, поступившие в материалы заявки на этапе экспертизы заявленного обозначения, содержали в себе следующие доводы:

- заявители обращений являются участниками музыкального коллектива «КВАТРО» и не предоставляли заявителю согласия на регистрацию заявленного обозначения «КВАТРО»;

- позиция заявителей обращений о необходимости предоставления Овруцким Л.И. согласий от всех участников музыкальной группы «КВАТРО» подтверждается и судебной практикой (решение Суда по интеллектуальным правам от 15.02.2022 по делу №СИП-962/2021, постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 22.10.2018 по делу №СИП-43/2018);

- заявленное обозначение фонетически тождественно с названием музыкальной группы «КВАТРО»;

- творческий коллектив «КВАТРО» был создан в 2003 году выпускниками

Академии хорового искусства имени В.С. Попова. Коллектив особым образом перерабатывает популярные советские и зарубежные мировые хиты, представляя их в уникальном исполнении с участием хора и оркестра;

- заявители обращений предоставляли сведения из общедоступных источников информации об известности творческого коллектива «КВАТРО»;

- название музыкального коллектива «КВАТРО» используется его участниками более двадцати лет;

- в результате интенсивного и непрерывного использования названия «КВАТРО» у потребителей сформировалась ассоциативная связь данного обозначения, равно как и его транслитерации, с конкретным коллективом исполнителей в отношении услуг, связанных с деятельностью музыкальной группы;

- регистрация заявленного обозначения «КВАТРО» в качестве товарного знака, при отсутствии согласия участников музыкального коллектива «КВАТРО», нарушит их права на использование наименования своего творческого коллектива;

- заявители обращений полагают, что заявитель по заявке №2023714288 действует недобросовестно, подавая на регистрацию заявленное обозначение;

- наименование музыкального коллектива «КВАТРО» происходит от количества его участников - с момента создания в творческом коллективе состоят четыре человека;

- Овруцкий Л.И. не получил согласие каждого из четырех членов музыкального коллектива «КВАТРО» на регистрацию одноименного обозначения в качестве товарного знака;

- в одном из обращений (от 19.04.2024) были приведены иные товарные знаки, которые являются сходными до степени смешения с заявленным обозначением и зарегистрированы в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ;

- Овруцкий Л.И. является лишь одним из трех основателей музыкальной

группы «КВАТРО», наряду с Сергеевым А.В. и Боглевским А.Н.;

- Сергеев А.В. и Боглевский А.Н. не назначали и не избирали Овруцкого Л.И. продюсером творческого коллектива «КВАТРО»;

- все основатели музыкального коллектива «КВАТРО» являются равноправными его участниками;

- отношения между участниками творческой группы носят исключительно гражданско-правовой характер;

- заявители обращений полагают, что тот факт, что Овруцкий Л.И. являлся правообладателем исключительных прав на товарные знаки «**KVATRO**», «**КВАТРО**» по свидетельствам №№495128, 495127 в отношении аналогичных услуг 41 класса МКТУ, не является основанием для предоставления правовой охраны заявленному обозначению (другие участники группы не знали о том, что Овруцкий регистрировал на себя наименование их совместной музыкальной группы).

На этапе рассмотрения возражения в Палате по патентным спорам третьи лица (Сергеев А.В., Боглевский А.Н. и Вертунов Д.И.) представляли дополнительные обращения по поводу заявленного на регистрацию обозначения (даты поступления указанных корреспонденций: 27.12.2024, 14.03.2025, 22.04.2025). Основные доводы указанных обращений повторяли доводы обращений, направленных во время экспертизы заявленного обозначения, дополнительно содержали в себе следующие аргументы:

- коллектив «КВАТРО» создавался как коллектив равноправных исполнителей, Боглевский А.Н., Вертунов Д.И., Сергеев А.В. никогда не находились с Овруцким Л.И. в трудовых отношениях и ни в какой форме не передавали последнему права на результаты творческой деятельности, включая наименование группы;

- целью действий бывшего участника группы «КВАТРО» Овруцкого Л.И. является присвоение названия творческого коллектива, присвоение

узнаваемости коллектива и его творческих достижений, а впоследствии создание препятствий в творческой деятельности группы;

- такие действия представляют собой акт недобросовестной конкуренции и направлены на причинение вреда конкурентам с использованием недопустимых способов привлечения внимания потребителей;

- ссылка заявителя на Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 23 июня 2017 г. №С01-439/2017 по делу №СИП-738/2016 является неотносимой по отношению к рассматриваемому спору, так как данный судебный акт не содержал оценки регистрации наименования коллективного псевдонима в качестве товарного знака;

- известность музыкального коллектива «КВАТРО», а также известность его основателей и солистов Сергеева А.В., Боглевского А.Н., Вертунова Д.И., Чирвы В. Э., чьи согласия заявитель регистрации не получал, подтверждаются результатами социологического исследования, проведенного ВЦИОМ (приложение №5);

- Боглевский А.Н., Сергеев А.В., Вертунов Д.И. неоднократно номинировались и удостоивались всероссийских наград, в том числе, в составе группы «КВАТРО» (указанное подтверждается документами, представленными на стадии экспертизы заявленного обозначения);

- тот факт, что ранее Овруцкий Л.И. выступал вместе с основателями и солистами группы «КВАТРО» (Боглевским А.Н., Вертуновым Д.И., Сергеевым А.В.) под наименованием «КВАТРО», не наделяет его правом присвоить это наименование себе, приобрести исключительное право на данное наименование с возможностью запрещать другим лицам, в том числе, основателям и участникам коллектива «КВАТРО» использовать название «КВАТРО», а также единолично получать прибыль от его использования и распоряжения исключительным правом на него;

- ссылки Овруцкого Л.И. на заявки Сергеева А.В. №№2023717320, 2023717319 несостоятельны, так как 11.10.2024 указанные заявки признаны

отозванными, Сергеев А.В. не осуществляет действия по регистрации данных обозначений;

- отчет ВЦИОМ (приложение №6) подтверждает известность обозначения «КВАТРО»/«KVATRO» как названия музыкальной группы, участниками которой являются Сергеев А.В., Боглевский А.Н., Вертунов Д.И., Чирва В.Э., при этом, данные лица не предоставляли согласия на регистрацию обозначения «КВАТРО» на имя Овруцкого Л.И.;

- заявители обращений полагают, что выводы представленных Овруцким Л.И. социологических опросов (приложения №№4-5) носят недостоверный характер, ввиду чего не должны учитываться коллегией при рассмотрении настоящего спора;

- заявители обращений полагают, что приведенная заявителем в возражении и дополнениях судебная практика не является относимой к рассматриваемому возражению.

Коллегия отмечает, что к корреспонденции от 14.03.2025 третьими лицами были приложены дополнительные материалы, а именно:

6. Копия отчета ВЦИОМ.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (27.02.2023) заявки №2023714288 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «**КВАТРО**» является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении услуг 41 класса МКТУ «монтаж видеозаписей; организация и проведение концертов; сочинение музыки; услуги оркестров; услуги студий записи».

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что оно воспроизводит название известного на территории Российской Федерации музыкального коллектива «КВАТРО», участниками которого являются Сергеев А.В. и Боглевский А.Н. Поскольку регистрация заявленного обозначения испрашивается на имя Овруцкого Л.И.,

при этом, в материалах заявки отсутствуют документы, подтверждающие согласие Сергеева А.В. и Боглевского А.Н., заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания для заявленных услуг 41 класса МКТУ на основании положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способное ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Указанные доводы заключения мотивированы, в том числе, обращениями третьих лиц (Сергеевым А.В. и Боглевским А.Н.), поступивших 22.04.2024, 19.04.2024, 21.06.2024 в материалы заявки (доводы обращений были изложены по тексту заключения выше).

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Согласно общедоступным сведениям из сети Интернет, музыкальный коллектив «КВАТРО» был создан в 2003 году выпускниками Академии хорового искусства имени В.С. Попова, ставший лидерами в жанре «classical crossover» в России. В 2008 году начинающие музыканты заняли первое место по оценкам жюри на конкурсе «5 звезд. Интервидение», в 2009 году группа вышла в финал отбора «Евровидение-2009», проходившего в Москве, и получила почетное 3-е место. Начиная с 2012 года, группа «КВАТРО» ежегодно проводила концерты классической музыки «Вечному городу – вечная музыка» под открытым небом у стен Большого театра, а также организовывала масштабные выступления ко Дню Великой Победы 9 мая (<https://kvatro-originals.ru/>).

Музыканты часто представляют страну на зарубежной сцене в рамках мероприятий, организуемых посольствами России. В 2010-м вокалисты выступали в Альберт-холле вместе с Иосифом Кобзоном и неоднократно становились участниками лондонского фестиваля «Русская Масленица». Квартет также побывал на фестивале «Равелло» в 2013-м, исполняя русские и

неаполитанские песни и романсы, а в 2016-м пел в Ницце на Днях Москвы (<https://24smi.org/celebrity/121839-leonid-ovrutskii.html>).

На настоящий момент солистами группы «КВАТРО» являются следующие лица: Сергеев А.В., Боглевский А.Н., Вертунов Д.И., Чирва В.Э. (<https://kvatro-originals.ru/>).

Согласно общедоступным сведениям в сети Интернет, заявитель по рассматриваемой заявке, Овруцкий Л.И., также был одним из четырех участников группы «КВАТРО» (начиная с 2003 года и по 2024 год - <https://24smi.org/celebrity/121839-leonid-ovrutskii.html>, <https://biographe.ru/znamenitosti/leonid-ovrutskij/> https://vk.com/wall-187619443_927).

В возражении от 04.12.2024 заявитель не оспаривает известности музыкальной группы «КВАТРО», при этом, не соглашается с выводами решения Роспатента от 05.08.2024 о том, что заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение в отношении лица, оказывающего услуги 41 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что после того, как Овруцкий Л.И. покинул группу «КВАТРО», он основал одноименную музыкальную группу и на настоящий момент является там художественным руководителем (<https://kvatro.online/>).

Первоначальная же группа «КВАТРО», которая была создана в 2003 году, на настоящий момент переименована в «КВАТРО Originals» (https://vk.com/kvatro_originals, https://meridiancentre.ru/meropriyatiya/kvatro-original-zolotoy-sostav_9472/, <https://afisha.yandex.ru/moscow/concert/kvatro-originals-2025>).

Стоит отметить, что само по себе обозначение «КВАТРО» является транслитерацией испанского слова «cuatro», которое означает «четыре» (<https://donprofesor.ru/цифры-на-испанском>). Для музыкальной группы такое название предполагает наличие четырех человек, как и есть на самом деле (при этом, у каждого из участников музыкальной группы есть право на получение прибыли от совместного её использования).

Коллегия отмечает, что заявителем не были представлены согласия от Сергеева А.В., Боглевского А.Н., Вертунова Д.И. (лиц, которые наряду с Овруцким И.Л. стояли у истоков первоначальной группы «КВАТРО»).

Коллегия указывает, что испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ «монтаж видеозаписей; организация и проведение концертов; сочинение музыки; услуги оркестров; услуги студий записи» напрямую связаны с деятельностью творческих коллективов, ввиду чего потребитель может быть введен в заблуждение в отношении лица, их оказывающего.

Коллегия полагает, что, несмотря на то, что на настоящий момент существует две музыкальные группы - «КВАТРО Originals» (Сергеев А.В., Боглевский А.Н., Вертунов Д.И., Чирва В.Э.) и «КВАТРО» (в которой Овруцкий Л.И. является художественным руководителем), в сознании потребителя обозначение «КВАТРО» ассоциируется с ее коллективом (с теми, кто был её основателями), а не с каждым участником в отдельности. В связи с этим, предоставление правовой охраны лишь одному из участников, без согласия остальных, способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 41 класса МКТУ, что обуславливает правомерность выводов решения Роспатента от 05.08.2024 о несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Правовое регулирование, направленное на предотвращение введения потребителей в заблуждение, основывается на защите интересов широкой аудитории, обеспечивая достоверность информации о товарах, услугах и их происхождении. Данные основания направлены на недопущение формирования у потребителей ложных представлений о связи определенного товара или услуги с конкретным лицом как источником происхождения товаров и услуг.

Что касается представленного заявителем социологического опроса (приложение №4), то коллегия отмечает, что оно содержит в себе ряд нарушений положений, установленных Информационной справкой о выявленной методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков, утвержденной

Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 №СП-21/15, ввиду чего его выводы не могут быть репрезентативными и убедительными в рамках рассматриваемого дела.

Так, в Заключении №СО-1303-16 от 13.03.2025 (приложение №4) диаграммы №№6, 7 содержат в себе имена Данилы Карзановы, Александра Ёлкина, Василия Сергеева, которые на дату приоритета заявленного обозначения (07.03.2023) ещё не были солистами новой группы «КВАТРО» (в которой заявитель является художественным руководителем), при этом, вариант ответа «Леонид Овруцкий» указан первым в списке и несколько подталкивает респондентов к «правильному» ответу. Кроме того, коллегия отмечает, что данный социологический опрос не содержал вопросов открытого характера, в которых респонденты сами бы назвали лицо, с которым ассоциируют деятельность музыкального коллектива «КВАТРО».

В отношении представленного заявителем Заключения №ИАО-1803-17 (приложение №5) коллегия сообщает, что в данном исследовании был сделан вывод о том, что обозначения «KVATRO», «КВАТРО» по заявкам №№2023717320, 2023717319 не используются Сергеевым А.В. для испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ «монтаж видеозаписей; организация и проведение концертов; сочинение музыки; услуги оркестров; услуги студий записи». Коллегия обращает внимание заявителя на то, что данные заявки были призваны Роспатентом отозванными (запись в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации от 28.06.2022).

В данном случае стоит отметить, что Сергеев А.В. также не ведёт творческую деятельность самостоятельно, а выступает с 2003 года и по настоящий момент в музыкальной группе (изначально - «КВАТРО», на данный момент - «КВАТРО Originals», наряду с тремя другими её участниками).

В возражении от 04.12.2024 заявитель указывал, что ему ранее принадлежали исключительные права на товарные знаки «KVATRO»,

«КВАТРО» по свидетельствам №№495128, 495127 в отношении аналогичных услуг 41 класса МКТУ (срок действия которых истёк в 2022 году), правовую охрану которым заявители обращений не оспаривали. Коллегия отмечает, что данные товарные знаки были зарегистрированы в 2013 году, когда Овруцкий Л.И. ещё был участником первоначального музыкального коллектива «КВАТРО». При этом, степень известности музыкальной группы исследуется коллегией на дату поступления возражения (04.12.2024), а не на 2013 год. Таким образом, данное обстоятельство не может служить основанием для вывода о том, что заявленное обозначение нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В отношении приведенной заявителем судебной практики (Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 23 июня 2017 г. №С01-439/2017 по делу №СИП-738/2016, Постановление Суда по интеллектуальным правам от 09.01.2024 по делу №А27-9783/2022, Определение ВС РФ от 08.10.2024 №300-ЭС24-6956, решение Суда по интеллектуальным правам от 11.11.2022 по делу №СИП-456/2022, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 22.10.2018 по делу №СИП-43/2018) коллегия сообщает, что указанная судебная практика касается иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Касаемо доводов заявителя о том, что существуют товарные знаки по

свидетельствам №№963084 ( «МАРИНСКИЙ ТЕАТР MARINSKY THEATRE»), 813953 ( «МАРИНСКИЙ ТЕАТР MARINSKY THEATRE»), 419137 («МАРИНСКИЙ»), для регистрации которых, по логике Роспатента, также должны были быть предоставлены согласия всех бывших солистов Мариинского театра, коллегия указывает, что правообладателем указанных обозначений является Федеральное государственное учреждение культуры «Государственный академический Мариинский театр», а не один из настоящих или бывших солистов Мариинского

театра, ввиду чего данные примеры не являются релевантными при рассмотрении настоящего спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.12.2024,
оставить в силе решение Роспатента от 05.08.2024.**