

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела возражение, поступившее 17.12.2024, поданное Акционерным обществом «ВАЛТА ПЕТ ПРОДАКТС», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023768955 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.



Предоставление правовой охраны товарному знаку «» по заявке № 2023768955, поданной 31.07.2023, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 05, 31 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «бордовый, оранжевый, белый».

Роспатентом 17.08.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023768955 в отношении всех товаров и услуг. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров на основании пунктов 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- входящий в состав заявленного обозначения элемент «3» не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой простую цифру, не имеющую особого

графического исполнения, в связи с чем, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «LONG-TERM» (в переводе с английского языка на русский язык: «длительный, долгосрочный», см. [https:// translate.google.com/ details?hl=ru&sl=en&tl=ru&text=LONG-TERM&op=translate](https://translate.google.com/details?hl=ru&sl=en&tl=ru&text=LONG-TERM&op=translate)) не обладает различительной способностью, поскольку указывает на свойство и назначение товаров, в связи с чем, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «LONG-TERM» имеет конкретное значение, содержащееся в общедоступных источниках, словарях, сети Интернет, и в отношении заявленных товаров, представляющих собой препараты и пищевые добавки, способен восприниматься средним российским потребителем именно в значении долгосрочного эффекта и будет указывать на свойства и назначение товаров;

- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

NRG

- « » (2), зарегистрированным ранее на имя ООО "Виконика", 115114, Москва, Шлюзовая наб., 10, стр. 1, свидетельство № 656753 с приоритетом от 21.12.2016, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ;

energy

- « » (3), зарегистрированным ранее на ООО "НЛ Континент", 630099, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Ядринцевская, д. 53/1, оф. 1015, свидетельство № 585274 с приоритетом от 19.09.2014, в отношении однородных товаров 05, 31 классов МКТУ;

TRINERGY

- « » (4), зарегистрированным ранее на ООО "ЭКО ФИШ", 192289, Санкт-Петербург, ул. Бухарестская, 146, корп. 1, 4 пом. 22Н, свидетельство № 551071 с приоритетом от 21.05.2014 (срок действия регистрации продлен до 21.05.2034), в отношении товаров 28 и услуг 35 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05, 31 классов МКТУ;

- «**ENERGY BOOSTER**» (5) по международной регистрации № 783428 с приоритетом от 22.02.2002, правовая охрана которому предоставлена ранее на имя «Vetoquinol GmbH», Reichenbachstrasse 1 85737 Ismaning, (срок действия регистрации продлен до 22.02.2032) в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ;

- сходство сравниваемых обозначений установлено на основании фонетического сходства входящих в состав обозначений элементов «3NRGY» - «NRG» / «ENERGY» / «TRINERGY». Сходство заявленного обозначения (1) и противопоставленного знака (5) установлено на основании фонетического и семантического критериев, то есть на основании сходства входящих в состав сравниваемых обозначений словесных элементов «ENERGY BOOSTER» - «ENERGY BOOSTER».

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 17.12.2024 возражение на решение Роспатента от 17.08.2024. Основные доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель обратился к правообладателям противопоставленных товарных знаков (2,4,5) с целью предоставления писем-согласий. Письма-согласия, выданные правообладателями противопоставленных товарных знаков (2,4,5), компаниями ООО «Виконика», ООО «ЭКО ФИШ» и «Vétoquinol GmbH» (DE) прилагаются;

- заявитель оспаривает сходство заявленного обозначения (1) и противопоставленного товарного знака (3) и приводит доводы о различиях сравниваемых обозначений по всем критериям сходства. Так, фонетически сравниваемые обозначения отличаются количеством букв, слогов (27 звуков, 10 слогов / 6 звуков, 3 слога). Отличием по звуковой длине обозначений, отличием по качественному и количественному составу благодаря наличию в заявленном обозначении (1) знака «3», а также слов «LONG-TERM» (лонгтём) и «BOOST» (буст). Наличие в сравниваемых обозначениях совпадающих фрагментарно звукосочетаний «эн» и «джи» недостаточно для создания каких-либо устойчивых фонетических ассоциаций;

- визуально обозначения различаются шрифтами, размером букв, цветовым решением, общей визуальной конфигурацией;

- изобретенная буквенно-цифровая конструкция «3NRGY» с остальной словесной частью «LONG-TERM ENERGY BOOST» формирует словосочетание «3NRGY LONG-TERM ENERGY BOOST», которое, в переводе с английского языка на русский язык, означает: «длительный заряд бодрости трёх энергий», поскольку смысловое значение заявленного обозначения (1) в целом определяется значением всех входящих в его состав слов с учетом семантического значения каждого из них, а также с учётом правила перевода английских словосочетаний;
- знак/символ «3» слова «3NRGY», по мнению заявителя, рассмотрен отдельно от словесного элемента «3NRGY» и квалифицирован как неохраняемый необоснованно;
- согласно Интернет-словарю «Мультитран» (<https://www.multitran.com/>) слово «energy boost» имеет перевод: «заряд энергии, заряд бодрости». Слово «long-term» переводится как «длительный; долгосрочный; многолетний»;
- элементы «3NRGY LONG-TERM ENERGY BOOST» представляют собой единую неделимую словесную конструкцию;
- часть «3NRGY» представляет собой оригинальную ребус-композицию, воспринимаемую как фразу «three energy». В целом изложенный анализ смыслового значения словесной части заявленного обозначения «3NRGY LONGTERM ENERGY BOOST» свидетельствует о том, что в переводе с английского языка на русский она означает: «длительный заряд бодрости трёх энергий»;
- смысловое значение товарного знака (3) определяется значением входящего в его состав единственного слова «energy», что в переводе с английского языка может означать: «активность, мощность, энергия, сила, настрой» (Интернет-словарь: <https://www.multitran.com/>);
- в сравниваемых обозначениях (1) и (3) отсутствует подобие заложенных идей, основное логическое ударение падает на разные словесные элементы: «BOOST» / «energy»;
- сравниваемые обозначения (1) и (3) не являются сходными до степени смешения ни по одному из критериев сходства;
- в состав заявленного обозначения (1) входит графический элемент в виде оранжевого шестиугольника, вписанного в бордовый прямоугольник, вместе

образующих оригинальную композицию. То есть, заявленное обозначение (1) образуют комбинацию, обладающую в целом различительной способностью;

- заявителем приведена практика по регистрации товарных знаков с цифрой «3» и т.п.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 17.08.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение (1) по заявке № 2023768955 в качестве товарного знака для всех заявленных товаров.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены:

- письмо-согласие, выданное ООО «Виконика» - (6);
- письмо-согласие, выданное ООО «ЭКО ФИШ» - (7);
- письмо-согласие, выданное «Vétoquinol GmbH (DE)» - (8).

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих при рассмотрении возражения, поступившего 17.12.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (31.07.2023) заявки № 2023768955 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1.1. положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил).

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации. При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение

до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков,

составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.



Заявленное обозначение «» является комбинированным и состоит из стилизованных фигур, элементов «3NRGY», «LONG-TERM ENERGY BOOST». Согласно возражению, испрашивается регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении товаров 05, 31 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «бордовый, оранжевый, белый».

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Цифровой элемент «3» представляет собой простую цифру, которая не обладает различительной способностью, поскольку не имеет особого графического исполнения, в связи с чем, является неохранным. Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «LONG-TERM» (имеет перевод с английского языка на русский язык: «длительный, долгосрочный, долговременный», см. электронные словари: <https://translate.google.com/>; <https://woordhunt.ru/>) способен восприниматься как указание на свойства и назначение товаров 05 и 31 классов МКТУ, представляющих собой препараты для ветеринарных целей, инсектициды, корма и товары для ухода за животными, обладающих длительным эффектом.

Вместе с тем, у коллегии нет оснований считать, что элементы «3NRGY LONG-TERM ENERGY BOOST» в совокупности с изобразительными элементами представляют собой единую неделимую словесную конструкцию («длительный заряд бодрости трёх энергий») или образуют комбинацию, обладающую различительной способностью. Так, по своему композиционному построению элементы «LONG-TERM» и «ENERGY BOOST» выполнены в две строки на фоне прямоугольника бордового цвета. Элемент «3NRGY» расположен на фоне шестиугольника с округлыми углами оранжевого цвета, расположенного слева от

элементов «LONG-TERM» и «ENERGY BOOST». Кроме того, такого устойчивого понятия как «длительный заряд бодрости трёх энергий» в природе не существует. Обратного материалами возражения не доказано. Таким образом, элементы «3NRGY» на фоне шестиугольника и слова «LONG-TERM» и «ENERGY BOOST» на фоне прямоугольника разделены как цветовым решением, так и композиционным построением в пространстве заявленного обозначения (1). Указанные обстоятельства исключают применение к заявленному обозначению (1) требований подпункта 1.1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Следовательно, вывод экспертизы о противоречии элементов «3», «LONG-TERM» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В заключении по результатам экспертизы заявленному обозначению (1) противопоставлены следующие товарные знаки:

NRG

- «» (2) по свидетельству № 656753 с приоритетом от 21.12.2016. Правообладатель: ООО "Виконика", Москва. Правовая охрана товарного знака (2) действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне;

energy

- «» (3) по свидетельству № 585274 с приоритетом от 19.09.2014. Правообладатель: ООО "НЛ Континент", г. Новосибирск. Правовая охрана товарного знака (3) действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 05, 31 классов МКТУ, указанных в перечне;

TRINERGY

- «» (4) по свидетельству № 551071 с приоритетом от 21.05.2014 (срок действия регистрации продлен до 21.05.2034). Правообладатель: ООО "ЭКО ФИШ", Санкт-Петербург. Правовая охрана товарного знака (4) действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 28, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне;

- **«ENERGY BOOSTER»** (5) по международной регистрации № 783428 с приоритетом от 22.02.2002. Правообладатель: «Vetoquinol GmbH», Reichenbachstrasse 1 85737 Ismaning, (срок действия регистрации продлен до 22.02.2032). Правовая охрана товарного знака (5) действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне.

Сходство сравниваемых обозначений (1) и (2-5) обусловлено фонетическим сходством словесных элементов «3NRGY» - «NRG» / «ENERGY» / «TRINERGY» / «ENERGY BOOST» / «ENERGY BOOSTER», при этом в сравниваемых обозначениях совпадает большинство согласных и гласных звуков, расположенных в одинаковом порядке («NRG» / «-N-RG-» / «-Y» / «E-E-Y»). Кроме того, имеется полное вхождение элемента «ENERGY BOOST» заявленного обозначения (1) в противопоставленный знак «ENERGY BOOSTER» (5). Сопоставительный анализ по семантическому критерию сходства показал, что сравниваемые обозначения (1) и (3,5) вызывают одинаковые смысловые образы с энергией ввиду вхождения в их состав наиболее значимого элемента «ENERGY». Сопоставительный анализ по семантическому критерию сходства заявленного обозначения (1) и противопоставленных знаков (2,4) не представляется возможным ввиду отсутствия в словарях значений слов «NRG» (2) и «TRINERGY» (4). Визуально обозначения (1) и (2-5) близки ввиду использования при их написании букв латинского алфавита.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2-5) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Вместе с тем, как показал анализ возражения, правообладателями вышеуказанных товарных знаков (2,4,5) были выражены безотзывные и бессрочные согласия на регистрацию на территории Российской Федерации заявленного обозначения (1) по заявке № 2023768955 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех товаров 05, 31 классов МКТУ, что подтверждается письмами-согласиями (6-8). Представленные документы свидетельствуют об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателей противопоставленных товарных знаков (2,4,5) в гражданском обороте на

российском потребительском рынке товаров 05, 31 классов МКТУ. Кроме того, в письма-согласиях отмечено, что использование и регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05, 31 классов МКТУ не будет являться причиной введения потребителей в заблуждение.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если такая регистрация не способна ввести потребителей в заблуждение.

В связи с указанным, коллегия считает необходимым отметить следующее. Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются отличия графического характера (разный шрифт, наличие изобразительных элементов), что обуславливает отличия в зрительном впечатлении. Следовательно, государственная регистрация товарного знака по заявке № 2023768955 в отношении заявленного перечня товаров 05, 31 классов МКТУ не может явиться причиной введения потребителей в заблуждение. Таким образом, в отношении противопоставленных товарных знаков (2,4,5) коллегия располагает дополнительными обстоятельствами, позволяющими снять указанные противопоставления.

Вместе с тем, заявленному обозначению (1) экспертизой был противопоставлен сходный товарный знак (3), правовая охрана которого действует, в частности, в отношении товаров 05, 31 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ однородности сравниваемых товаров 05, 31 классов МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 05 класса МКТУ *«препараты ветеринарные; вещества для ветеринарных целей; добавки пищевые для животных; препараты бактериологические для ветеринарных целей; лосьоны для ветеринарных целей; добавки пищевые из протеина для животных; корма лечебные для животных; препараты диагностические для ветеринарных целей»* и товары 05 класса МКТУ *«вещества диетические для медицинских целей; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые для*

животных; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из протеина для животных; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые ферментные; кора деревьев для фармацевтических целей; кора кондураговая для медицинских целей; кора мангрового дерева для фармацевтических целей; кора миробалана для фармацевтических целей; кора хинного дерева для медицинских целей; корни лекарственные; корни ревеня для фармацевтических целей; крахмал для диетических или фармацевтических целей; лекарства от запоров; лосьоны для фармацевтических целей; лосьоны для ветеринарных целей; молочные ферменты для фармацевтических целей; мята для фармацевтических целей; напитки диетические для медицинских целей; напитки из солодового молока для медицинских целей; настои лекарственных; настойка эвкалипта для фармацевтических целей; настойки для медицинских целей; отвары для фармацевтических целей; настилки для фармацевтических целей; пектины для фармацевтических целей; препараты бактериальные для медицинских и ветеринарных целей; препараты бактериологические для медицинских или ветеринарных целей; препараты белковые для медицинских целей; препараты биологические для ветеринарных целей; препараты биологические для медицинских целей; препараты ветеринарные; препараты витаминные; препараты с алоэ вера для фармацевтических целей; препараты с микроэлементами для человека или животных; препараты фармацевтические; препараты ферментативные для ветеринарных целей; препараты ферментативные для медицинских целей; препараты химико-фармацевтические; продукты белковые пищевые для медицинских целей; продукты диетические пищевые для медицинских целей; продукты обработки хлебных злаков побочные для диетических и медицинских целей; средства очистительные [слабительные]; средства седативные, средства слабительные; средства тонизирующие [лекарственные препараты]; средства, укрепляющие нервы; средства моющие для медицинских целей; средства, способствующие пищеварению, фармацевтические; добавки пищевые дрожжевые; травы лекарственные; укроп аптечный (фенхель) для медицинских целей; ферменты для ветеринарных целей; ферменты для медицинских целей; ферменты для фармацевтических целей; чаи лекарственные; чаи травяные для медицинских целей; эвкалипт для фармацевтических целей; экстракты хмеля для фармацевтических целей; эликсиры [фармацевтические препараты]; эфиры простые для фармацевтических целей; эфиры сложные для фармацевтических целей; эфиры сложные целлюлозные для фармацевтических целей; эфиры целлюлозные простые для фармацевтических целей» товарного знака (3) являются однородными, поскольку

обладают лечебным эффектом, имеют общее назначение и круг потребителей, относятся к одному и тому же рынку лекарств и препаратов для лечения.

Заявленные товары 05 класса МКТУ «*средства моющие для собак [инсектициды]; репелленты для собак; ошейники противопаразитарные для животных; средства моющие для животных [инсектициды]; шампуни инсектицидные для животных; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; шампуни лечебные для домашних животных*» и товары 05 класса МКТУ «*инсектициды; лосьоны для собак; средства моющие для животных; средства моющие для скота; средства моющие для собак*» товарного знака (3) либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), представляют собой препараты для уничтожения вредителей, имеют общее назначение и круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 05 класса МКТУ «*подстилки впитывающие одноразовые для клеток для домашних животных; подстилки одноразовые для приучения домашних животных к туалету*» и товары 05 класса МКТУ «*прокладки гигиенические; прокладки гигиенические для страдающих недержанием; прокладки ежедневные [гигиенические]; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; тампоны для заживления ран*» товарного знака (3) соотносятся как род (вид), представляют собой гигиенические изделия для ухода за животными, имеют общее назначение и круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 31 класса МКТУ «*корма и напитки для животных; корма для животных; галеты для собак; корма для птиц; продукты для откорма животных; корма укрепляющие для животных; альгаробилла [корм для животных]; корма для домашних животных; напитки для комнатных животных*» и товары 31 класса МКТУ «*галеты для собак; жвачка для животных; жмых арахисовый кормовой; жмых кормовой; жмых кукурузный для скота; жмых рапсовый для скота; зерно кормовое; известь для кормов; корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; крупы для домашней птицы; мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука рисовая кормовая; мука рыбная кормовая; напитки для комнатных животных; пойло из отрубей для скота; препараты для откорма животных; продукты обработки хлебных злаков кормовые; ростки*

пшеницы кормовые; семена льняные кормовые; соль для скота» товарного знака (3) соотносятся как род (вид), представляют собой изделия для откорма животных, при этом либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 31 класса МКТУ *«подстилки для животных; песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]; песок для туалетов для домашних животных»* и товары 31 класса МКТУ *«материалы для подстилок для животных; песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]; смесь из бумаги и песка для комнатных животных [наполнитель для туалета]; солома для подстилок; торф для подстилок для скота»* товарного знака (3) соотносятся как род (вид), представляют собой изделия для ухода за животными, при этом либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

В возражении однородность сравниваемых товаров 05, 31 классов МКТУ заявителем не оспаривается.

Таким образом, противопоставленный товарный знак (3), действующий в отношении товаров 05 и 31 классов МКТУ, препятствует регистрации заявленного обозначения (1) в полном объеме.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение (1) и противопоставленный товарный знак (3) являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 05 и 31 классов МКТУ.

Следовательно, заявленное обозначение (1) в отношении товаров 05 и 31 классов МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Довод о существовании иных товарных знаков, включающих цифры и слова (например, «3», «6», «ENERGY» и т.п.) признан неубедительным в силу

независимого делопроизводства по каждому делу в отдельности и индивидуальности каждого товарного знака.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.12.2024, оставить в силе решение Роспатента от 17.08.2024.