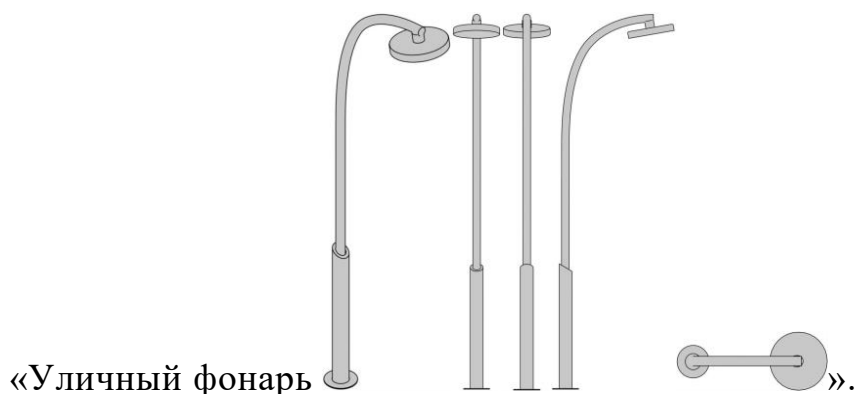


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ИП Боровика Игоря Сергеевича (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 10.12.2024, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №139249, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №139249 на промышленный образец «Уличный фонарь» выдан по заявке №2023502000/49 с приоритетом от 28.04.2023. Обладателем исключительного права на патент является Мыльников Мария Валерьевна (далее - патентообладатель). Патент действует в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В подтверждение доводов о несоответствии промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности лицом, подавшим возражение, было отмечено, что до даты приоритета оспариваемого промышленного образца были известны художественно-конструкторские решения, раскрытые в:

- патентном документе RU 44598 S, опубл. 05.12.1996 (далее – [1]);
- патентном документе RU 56717 S, опубл. 31.10.2003 (далее - [2]);
- патентном документе RU 75609 S, опубл. 01.10.2008 (далее - [3]);
- патентном документе RU 83384 S, опубл. 05.08.2011 (далее - [4]);
- патентном документе RU 105453 S, опубл. 22.03.2017 (далее - [5]);
- патентном документе RU 133406 S, опубл. 18.05.2022 (далее - [6]);
- патентном документе RU 136911 S, опубл. 16.02.2023 (далее - [7]);
- распечатке из сети Интернет

https://web.archive.org/web/20220625193647/https://www.allfresco.ru/catalog/dekorativnoe_ulichnoe_osveshchenie/dekster/ (далее - [8]);

- распечатке из сети Интернет

https://web.archive.org/web/20220810025725/https://www.allfresco.ru/catalog/dekorativnoe_ulichnoe_osveshchenie/dina_2/ (далее - [9]);

- распечатке из сети Интернет

https://web.archive.org/web/20221127092238/https://www.allfresco.ru/catalog/dekorativnoe_ulichnoe_osveshchenie/rondo_2/ (далее - [10]);

- распечатке из сети Интернет

<https://web.archive.org/web/20210922073507/https://www.artfonar.ru/products/stalnyefonari/4000-ii/> (далее - [11]);

- распечатке из сети Интернет

<https://web.archive.org/web/20210418150806/https://www.lucelight.it/ru/prodotto.php/107263> (далее – [12]).

В возражении отмечено, что существенные признаки внешнего вида изделия по оспариваемому патенту были известны ранее даты приоритета из упомянутых выше источников информации.

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru>».

Патентообладатель, ознакомленный с материалами возражения, 19.02.2025 представил отзыв.

По мнению патентообладателя на внешнем виде изделий в представленных источниках информации [1] - [12] отсутствуют все существенные признаки внешнего вида изделия по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.04.2023), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее - Требования), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу

предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;
- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности,

форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности «новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое

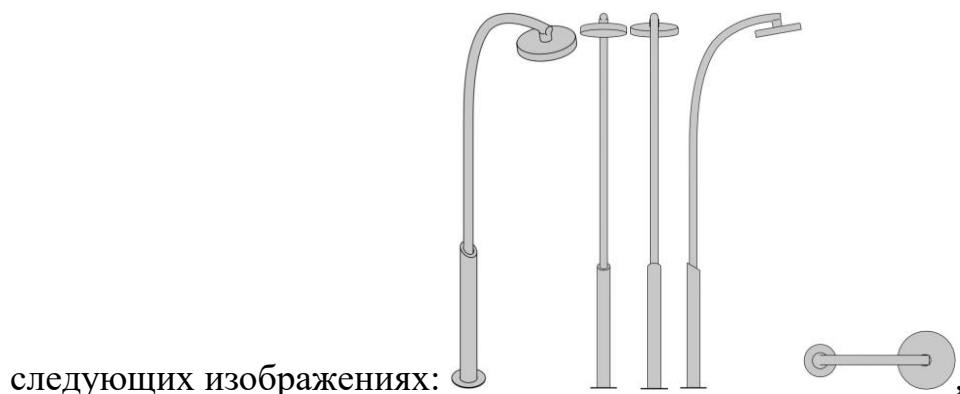
производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. Для целей Правил под информированным потребителем понимается гипотетическое лицо, которое будет пользоваться изделием, в котором воплощен промышленный образец, проявляющее интерес к изделиям такого же или однородного назначения и, как следствие, имеющее знания о том, какие признаки внешнего вида обычно имеются у таких изделий.

При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Промышленный образец, по оспариваемому патенту представленный на



характеризуется следующими существенными признаками:

- выполнением опоры круглого сечения изогнутой Г-образной формы с сильным скруглением;
- наличием у основания фланца плоской круглой формы;
- наличием основания опоры в нижней части опоры по высоте примерно 1/3 всей высоты светильника;
- выполнением основания опоры в нижней части опоры большего диаметра, примерно в 2 раза;
- выполнением основания опоры в верхней части скошенной формы под углом около 45 градусов;
- выполнением осветительной части плоской формы с цилиндрической боковой поверхностью, диаметр которого больше высоты;
- выполнением осветительной части на креплении цилиндрической формы, расположенном в самом окончании Г-образной опоры;
- выполнением поверхности осветительной части параллельной верхнему участку Г-образной опоры, а также под углом к поверхности земли.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия в частности, форму, конфигурацию, контуры изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил).

Источники информации [8]-[12] представляют собой сведения об изделиях, содержащихся в сети Интернет. Скриншоты из сети Интернет содержат осмотр с помощью сервиса WayBack Machine. На Интернет-страницах [8]-[12], действительно на 25.06.2022, 10.08.2022, 27.11.2022, 22.09.2021, 18.04.2021 содержится некая информация об устройствах освещения. При этом при нажатии правой кнопкой мыши на изображениях и выборе в меню «открыть в новой вкладке», появляются изображения устройств освещения с датой 22.12.2022, 26.03.2024, 27.03.2024, 09.10.2024, 01.02.2024, соответственно. Т.е. в источниках информации [9]-[12] появляются

изображения с датой считывания, после даты приоритета (28.04.2023) промышленного образца по оспариваемому патенту.

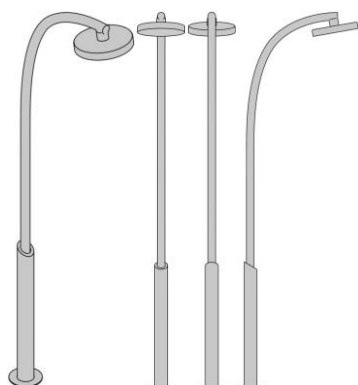
По указанным выше основаниям, сведения, содержащиеся на Интернет-страницах [9]-[12], не могут быть использованы для оценки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту (см. пункт 55 Правил).

При этом распечатка Интернет-страницы [8], содержащая внешний вид устройства освещения, опубликованного задолго до даты приоритета (28.04.2023) оспариваемого патента, может быть использована для оценки патентоспособности внешнего вида изделия по оспариваемому патенту (см. пункт 55 Правил).

Патентные документы [1]-[7], опубликованы 05.12.1996, 31.10.2003, 01.10.2008, 05.08.2011, 22.03.2017, 18.05.2022, 16.02.2023, соответственно, т.е. до даты приоритета (28.04.2023) оспариваемого патента. Таким образом, информация, содержащаяся в каждом из патентных документов [1]-[7] может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

В качестве наиболее близкого аналога, из источников информации [1]-[8], по совокупности совпадающих существенных признаков, может быть выбран внешний вид изделия, известный из патентного документа [6].

Уличный фонарь по оспариваемому патенту:



, и уличный фонарь, известный из патентного документа [6]:



характеризуются, в частности, следующими общими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий:

- выполнением опоры круглого сечения изогнутой;
- наличием у основания фланца плоской круглой формы;
- наличием основания опоры в нижней части;
- выполнением основания опоры в нижней части опоры большего диаметра, примерно в 2 раза;
- выполнением основания опоры в верхней части скошенной формы под углом около 45 градусов;
- выполнением поверхности осветительной части параллельной верхнему участку опоры.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от уличного фонаря, известного из сведений, содержащихся в патентном документе [6], следующими признаками:

- выполнением опоры Г-образной формы с сильным скруглением;
- высотой опоры примерно равной $1/3$ всей высоты светильника;
- выполнением осветительной части плоской формы с цилиндрической боковой поверхностью, диаметр которого больше высоты;
- выполнением осветительной части на креплении цилиндрической формы, расположенном в самом окончании Г-образной опоры;
- выполнением поверхности осветительной части под углом к поверхности земли.

Указанные выше отличительные признаки, обуславливающие наличие у промышленного образца по оспариваемому патенту особенностей, которые

вносят существенный вклад в формирование внешнего вида этого изделия, являются зрительно активными, участвуют в формировании зрительного образа, отличного от общего впечатления, производимого решением внешнего вида изделия, известного из патентного документа [6], т.е. относятся к существенным признакам (см. пункт 71 Правил).

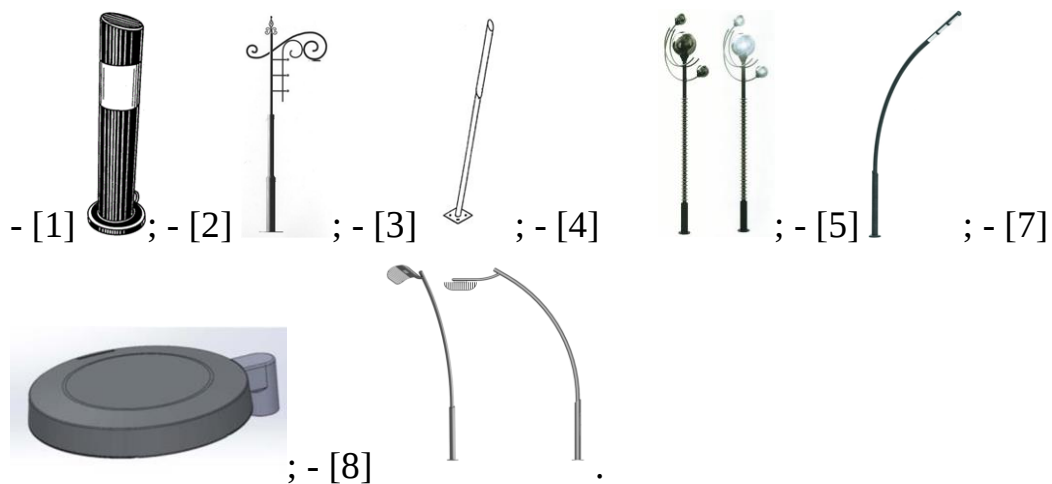
Таким образом, внешнему виду, известному из патентного документа [6], не присуща вся совокупность существенных признаков оспариваемого патента, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от уличных фонарей, известных из сведений, содержащихся в источниках информации [1]-[5], [7]-[8], по меньшей мере, указанными выше признаками.

В результате чего, можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий, не производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида изделия уличного фонаря, известного из патентного документа [6].

При этом, по меньшей мере, указанные выше существенные признаки также не были выявлены и из источников информации:



На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.12.2024, патент Российской Федерации на промышленный образец №139249 оставить в силе.